

DIGITALA SKOLAN

– KOMMUNIKATION OCH INLÄRNING

Kandidatuppsats i Informatik

Gustav Oskarsson S183484
Philip Näslund S184707

VT 2021KANI08



HÖGSKOLAN
I BORÅS

Förord

Ett stort tack till vår handledare, Daniel Yar Hamidi, för all hjälp och feedback vi har fått under arbetets gång. Vi vill också tacka alla studenter och lärare som valde att ställa upp i våra intervjuer och gjorde den här studien möjlig.

Svensk titel: Digital Skolan - Kommunikation och Inläring

Engelsk titel: Digital School - Communication and Learning

Utgivningsår: 2021

Författare: Gustav Oskarsson & Philip Näslund

Handledare: Daniel Yar Hamidi

Abstract

Covid-19 resulted in schools needing to move their operation to a distance education, to reduce the spread of the Covid-19 virus. It resulted in all students and teachers needing to adapt to a digital environment. The purpose of the report is to gain an increased understanding on how the communication between a teacher and a student is affected, when the education takes place remotely. The report also examines how the learning process affects students when they have to study remotely. The report builds on an inductive approach where interviews were conducted with nine students and three teachers and also a document survey. The document survey constituted the literature chapter and the interviews who were conducted formed the reports empirical. The empirical was later used for analyzing the literature that was collected. The result points out the difference between how students perceive the communication today and how the teacher perceives the situation. The student's communication with the teacher has deteriorated as it has disappeared completely or turned into a difficult text interpretation conversation. The teachers' experiences are that the communication has been moved to Zoom. Student's learning has shown to have a negative effect during a digital education, because in a home environment there are a lot of distractions.

Keywords: Communication, Digital Communication, Zoom, Students, Teachers, Digital Lectures, Learning, Digital Learning & Information.

Sammanfattning

Covid-19 medförde att skolundervisningen behövde flytta sin verksamhet till distans, för att minska på smittspridningen. Det resulterade i att alla studenter och lärare behövde flytta arbetet till det digitala. Rapportens syfte är undersöka hur kommunikationen mellan lärare och studenter har påverkats när utbildning sker digitalt. Rapporten undersöker även hur inlärningsprocessen hos studenter påverkas av att utbildningen är på distans. Studien bygger på en induktiv ansats där intervjuer genomfördes med nio stycken studenter och tre stycken lärare samt en dokumentundersökning. Dokumentundersökningen utgjorde rapportens litteraturkapitel och intervjuerna som genomfördes bildade rapportens empiri. Empirin användes sedan för att analysera den litteratur som samlades in. Resultatet visar på skillnader hur studenter uppfattar att kommunikationen är i dagsläget samt hur lärarna uppfattar situationen. Studentens kommunikation med läraren har försämrats då den har uteblivit helt eller övergått till en svårtolkad textkonversation. Lärarnas upplevelser är att kommunikationen har förflyttats till Zoom. Studentens inläring har visats sig ha en negativ effekt under en digital utbildning då hemmiljön har många störningsmoment.

Nyckelord: Kommunikation, Digital Kommunikation, Zoom, Studenter, Lärare, Digitala Föreläsningar, Inläring, Digital Inläring & Information.

Innehållsförteckning

1	Inledning	- 2 -
1.1	Bakgrund	- 2 -
1.2	Forskningsöversikt	- 2 -
1.3	Problemdiskussion	- 3 -
1.4	Syfte och forskningsfråga	- 4 -
1.5	Avgränsning	- 4 -
1.6	Intressenter	- 4 -
2	Metod	- 5 -
2.1	Forskningsmetod	- 5 -
2.2	Urval	- 5 -
2.2.1	Respondenter	- 6 -
2.2.2	Design av intervjuguide	- 7 -
2.3	Datainsamling	- 8 -
2.3.1	Genomförande av intervjuer	- 9 -
2.4	Dataanalys	- 9 -
2.5	Etiska överväganden	- 9 -
2.6	Metodreflektion	- 10 -
3	Litteratur	- 12 -
3.1	Centrala begrepp	- 12 -
3.1.1	Digital kommunikation	- 12 -
3.1.2	Information	- 12 -
3.1.3	Inläring	- 12 -
3.1.4	Kommunikation	- 13 -
3.1.5	Digitala verktyg	- 13 -
3.2	Ansikte mot ansikte kommunikation gentemot digitala kommunikation	- 13 -
3.3	Digital inläring	- 14 -
3.4	Koppling mellan kommunikation och inläring	- 15 -
3.5	The Flow Model	- 15 -
3.6	Optimal användning av Zoom	- 16 -
4	Resultat och analys	- 17 -
4.1	Kommunikation	- 17 -
4.1.1	Högskolestudenternas perspektiv	- 17 -
4.1.2	Lärarnas perspektiv	- 20 -
4.2	The Flow Model	- 21 -
4.3	Inläring	- 22 -
4.3.1	Högskolestudenternas perspektiv	- 22 -
4.3.2	Lärarnas perspektiv	- 23 -
4.4	Koppling mellan kommunikation och inläring	- 24 -
5	Diskussion	- 26 -
5.1	Trovärdighet	- 27 -
5.2	Giltighet	- 28 -
5.3	Överförbarhet	- 28 -
6	Slutsats	- 29 -
6.1	Vidare forskning	- 29 -
7	Källförteckning	- 31 -
8	Bilagor	- 34 -
8.1	Intervjuguide lärarna	- 34 -
8.2	Intervjuguide studenterna	- 36 -
8.3	Samtyckesformulär	- 38 -

1 Inledning

1.1 Bakgrund

Under de senare delarna av 2019, upptäcktes ett nytt virus i Kina i staden Wuhan. Viruset var ett coronavirus som troligtvis smittade människor från ett djur på en djurmarknad. Viruset orsakar symptom såsom, lunginflammation, feber och besvär med luftvägarna. Det visades senare att viruset kunde smittas från människa till människa. I mars klassade World Health Organisation (WHO) viruset som en pandemi över hela världen (Folkhälsomyndigheten 2020).

Det här resulterade i att Folkhälsomyndigheten har uppmanat att arbetet bör genomföras på distans under Covid-19-pandemin. Det innebär att utbildningar och undervisningar på högskolenivå har förflyttats till distansarbete. Det har därmed blivit viktigt för Universitet och högskolor att anpassa sin organisation, då de behöver följa Folkhälsomyndighetens allmänna råd och rekommendationer för att minska smittspridningen (Folkhälsomyndigheten 2021).

Till följd av denna omställning behövde digitala verktyg utvecklas snabbt, då det behövde passa det nya samhället. Något positivt som upptäcktes under pandemin var att det är väldigt praktiskt att fysiska möten kunde förflyttas till digitala möten. Digitala möten är ett möte som äger rum på olika digitala plattformar, som Skype, Teams och Zoom. Digitala möten gör det möjligt för vem som helst att medverka på ett möte, då personen i fråga inte fysiskt behöver ta sig till mötet. Det finns olika slags digitala möten såsom livestreaming/videomöten, webbmöten och telefonmöten. Webbmöten är det som används mest i skolor då det har blivit obligatoriskt att arbeta på distans (Sthlm Media Factory u, å).

Dessa digitala möten används i skolan, där dem är mer kända som digitala föreläsningar. Dessa sker över ett digitalt verktyg som heter Zoom. Eftersom alla föreläsningar och all utbildning nu sker digitalt är vi intresserade av hur kommunikationen mellan student och lärare har påverkats under denna digitala utbildningen. Dessutom vill vi undersöka vilka effekter digital utbildning har på inlärningsförmågan hos studenten. Det här ämnesvalet är intressant till följd av att digitala föreläsningar fortfarande används till följd av den världsomställande Covid-19-pandemin. Det är även relevant för oss som studenter att skriva om det här ämnet då vi har genomfört våra studier under dessa omständigheter. Därmed kommer den här studien att fokusera på kommunikationen mellan student och lärare samt vilka effekter inläringen får hos studenten under en digital undervisning.

1.2 Forskningsöversikt

Spridningen av Covid-19 har medfört en ökning av inställda konferenser och minskningar av resande. Behovet av videokonferenser och digitala möten ökar på grund av detta (Grahn 2020).

Omställningen har påverkat många Universitet och högskolor, där skolorna har behövt driva sin utbildning på distans till följd av Covid-19. Uppsala universitet är en skola som har påverkats av detta, där all undervisning för studenter har varit på distans samt all fysisk kontakt med andra studenter och lärare har upphört helt. Det har inneburit att examinationer och föreläsningar har behövts digitaliseras, där Zoom används som ett digitalt verktyg för att bedriva möten. Lärarna ansåg att de digitala möten som genomfördes blev färre och oftast

kortare än vad de brukade vara, vilket resulterade i en tidsmässig effektivitet. Det här upplever lärarna som någonting positivt (Bengtsson & Ekwall 2020).

I en rapport från Arbetsmiljöverket förklarar författarna att det finns negativa effekter med en digital arbetsmiljö. Dessa negativa effekter är stress, belastningar och hälsoproblem för individen. Problemen kan uppstå när utformningen av de digitala arbetsverktygen inte bistår människorna (Gulliksen, Lantz & Walldius 2015).

Den fysiska integreringen mellan individer påverkas när digitalisering implementeras och det blir problematiskt för människor att ingå i en samhörighet. Covid-19 resulterade i att människorna blev påverkade, på grund av de accelererade konsekvenserna av digitaliseringen (Cöster & Westelius 2016 se Sjögren & Sandén 2020, s. 2).

Abou Sultan och Åsberg Davidsson (2020) skriver om de sociala aspekterna med distansundervisning och användning av digitala verktyg mellan elever och lärare i sin studie. De tar upp att läraren syntes i många föreläsningar men att eleverna hade stängt av sin kamera. Elevkontakten påverkades negativt för läraren som inte fick samma interaktion med eleverna som de annars skulle fått i ett vanligt klassrum. Författarna tar även upp att den sociala delen påverkades negativt, när elever inte kunde be om samma hjälp under en digital föreläsning (Abou Sultan & Åsberg Davidsson 2020).

Grönlund (2020) skriver att det framgår tydligt att vissa inte är tillfredsställda med den digitala fjärrundervisningen. Rektorer som undersöks, hävdar att de sociala kontakterna i en klassrumssituation mellan elever och lärare, inte kan upprätthållas i digitala medier. Dock har mycket tid spenderats på individuella fjärrkontakter där det anses att det finns en stor framgång. Förvisso har en del elever förlorats men att kontakten med en del andra elever har förbättrats (Grönlund 2020).

Rahmawati och Sujono (2021) tar upp termen e-learning som refereras till online learning, där undervisningen sker med hjälp av internet. De nämner att fördelarna med online learning är att studenter som har problem med att delta i ett vanligt klassrum kan då vara med på undervisning som sker online. En annan fördel är att de som har tidsbrist och inte kan resa kan vara med hemifrån. Online learning kan framhäva att studenterna har mer frihet hur de studerar samt tar till sig informationen.

1.3 Problemdiskussion

Till följd av Covid-19-pandemin, rekommenderades det att genomföra arbetet på distans (Folkhälsomyndigheten 2021). Det resulterade i att många studenters och lärares vardag förändrades. Skolan som var en mötesplats för kommunikation och kunskapsdelande, förflyttades till det digitala klassrummet. Den fysiska aspekten är viktig för oss människor eftersom vi är sociala varelser, där den digitaliserade världen kan vara oroväckande för många som är vana att socialisera sig med andra.

Genom att föreläsningar och att all undervisningen sker digitalt kan många studenters sociala kontakt med lärare påverkas antingen negativt eller positivt. Enligt Grönlund (2020) kan de sociala kontakterna i en klassrumssituation mellan elever och lärare, inte upprätthållas i digitala medier. Frågan är då hur kommunikationen mellan läraren och studenter har påverkats av alla föreläsningarna samt utbildningen sker digitalt.

Enligt Arbetsmiljöverket (Gulliksen, Lantz & Walldius 2015) finns det ett antal negativa effekter med en digital arbetsmiljö, såsom stress, belastningar och hälsoproblem. Frågan är om den här digitala arbetsmiljön kan påverka studenternas skolgång, som inläringen.

De här två områdena, inläringen och kommunikationen, är det som den här studien kommer att undersöka.

1.4 Syfte och forskningsfråga

Syftet med den här studien är att undersöka hur kommunikationen mellan högskolestudenter och lärare har påverkats av att all utbildning sker digitalt. Studien kommer dessutom att undersöka vilka effekter som inläringen får hos en högskolestudent på grund av att all utbildning sker digitalt.

- Hur har kommunikationen mellan högskolestudenter och lärare påverkats av att all utbildning sker digitalt?
- Vilka effekter får inläringen hos en högskolestudent av att all utbildning sker digitalt?

1.5 Avgränsning

Den här studien kommer inte att undersöka elever som studerar i grundskolan eller på gymnasiet samt lärare som arbetar i grundskolan eller på gymnasiet. Den här avgränsningen gjordes då vi som författare har studerat på en Högskola under dessa omständigheter. Studien kommer inte att fokusera på andra lärare och studenter än de vid Högskolan i Borås. De finns olika typer av digitala verktyg för att kunna hålla i ett digitalt möte som Teams, Skype och Zoom. Den här studien kommer inte att fokusera på de digitala verktygen Teams och Skype, då det är det digitala verktyget Zoom som Högskolan i Borås använder. De här avgränsningarna kan ha påverkat resultatet då övriga högskolor i Sverige kan använda andra sätt att kommunicera och lära ut än Högskolan i Borås.

1.6 Intressenter

Den här rapportens intressenter är lärosäten runt om i Sverige. Studenter, lärare och annan personal kan få en djupare kunskap i vilka nackdelar och fördelar det finns med kommunikationen i en digital skola. Den här rapporten intresserar även forskare vad gäller högskolestudenternas inlärningsförmåga då den påvisar vad som fungerar och vad som inte fungerar i en digital skola. Intressenterna kan använda resultatet av den här studien för att få en kunskap om hur de ska kommunicera och hur de inte ska kommunicera i en digital skola, samt att få en kunskap om hur studenternas inläring fungerar i en digital skola.

2 Metod

2.1 Forskningsmetod

Syftet med studien är att undersöka hur kommunikationen mellan högskolestudenter och lärare har påverkats av att all utbildningen sker digitalt, samt att undersöka vilka effekter som inläringen får hos en högskolestudent på grund av att all utbildning sker digitalt. I studien användes en induktiv ansats, vilket betyder att rapporten går från empiri till teori. En induktiv ansats kräver att forskaren har ett så öppet sinne som möjligt när datainsamlingen genomförs. Det är dock naivt av forskaren att utan några fördomar och antaganden, gå ut som ett oskrivet blad i världen (Jacobsen 2017). Därför valde vi att utveckla litteraturkapitel först, för att få en kunskap kring ämnet. Teorin användes sedan för att skapa relevanta frågor i intervjuguiden. Frågorna användes sedan för att samla in empiri och det resulterade i en ny teori skapades i rapportens slutsats.

Jacobsen (2017) beskriver att för en explorativ problemställning ska främst en insamling av öppen data användas, vilket hämtas av en kvalitativ insamling. Om frågeställningen är testande ska främst en slutna ansats användas, en kvantitativ insamling (Jacobsen 2017). Till följd av det här använde studien en kvalitativ metod, då frågeställningarna är explorativa.

Individuella intervjuer användes i den här studien, där både studenter och lärare medverkar för att få en helhetsbild av hur kommunikationen och vilka effekter inläringen får hos studenterna. Intervjuerna genomfördes på ett semi-strukturerat sätt, där intervjun bestod av tre stycken teman. Varje tema hade ett par huvudfrågor där varje fråga hade ett par efterföljande stödord. Varje intervju blev unik då det skapades frågor baserat på det svar som uppkom. Det här genomfördes för att viktiga teman skulle täckas av undersökningen, samt att erhålla ett rikt datamaterial. Intervjuerna genomfördes digitalt med hjälp av det digitala verktyget Teams och Zoom.

Det genomfördes en dokumentundersökning för att samla in teori till litteraturkapitlet. En dokumentundersökning är en datainsamlingsmetod som samlar in data som redan har samlats in av andra (Jacobsen 2017).

2.2 Urval

Enligt Jacobsen (2017) finns det ett antal olika steg som måste genomföras när en urvalsprocess utförs för en individuell intervju. Dessa steg är:

Steg 1: "Skaffa dig en överblick över alla som du skulle vilja undersöka om du hade obegränsat med tid, pengar och analysmöjligheter" (Jacobsen 2017, s. 119). Att bestämma antal enheter som ska undersökas är det första som görs i steg 1. När antalet enheter har fastställts, väljs ett tidsperspektiv ut. Där bestäms det om till exempel all personal som arbetar just nu ska undersökas, eller om personal som har slutat på företaget också ska medverka (Jacobsen 2017). För att sammankoppla steg 1 till den här studien har de här valen gjorts. Studien vill undersöka studenter och lärare på Högskolan i Borås. För att avgränsa enligt ett tidsperspektiv måste studenterna studera i årskurs två eller tre. Med hänsyn att de ska ha erfarenheter i högskolevärlden, i en fysisk skola och en digital skola. Lärarna ska ha erfarenheter i form av den fysiska och den digitala skolan.

Steg 2: “Specificera inkluderings- och exkluderingskriterier” (Jacobsen 2017, s. 119). När steg 1 är avklarat kan arbetet med urvalet gå vidare till steg 2. Här fastställs vilka kännetecken de medverkande ska ha för att de ska kunna vara med i studien. Det här kännetecken styrs av studiens problemställning (Jacobsen 2017). För att koppla steg 2 till studien behöver urvalet sammankopplas med problemställningen. Eftersom den första frågeställningen handlar om hur kommunikationen mellan högskolestudenter och lärare har påverkats av att all utbildning sker digitalt, blir ett kännetecken, högskolestudent och lärare. Den andra frågeställningen är vilka effekter som inläringen får hos en högskolestudent på grund av att all utbildning sker digitalt. Det är resulterar i att ett annat drag är högskolestudent. Något som exkluderades är om dessa högskolestudenter och lärare inte har medverkat i en digital utbildning.

Steg 3: “Välj kriterier för urval av respondenter” (Jacobsen 2017, s. 119). Enligt Jacobsen (2017) styrs valet av kriterier utifrån syftet med studien, som betyder vilken information som vill hittas. Studien använde urvalsmetoden information. Metoden information innebär att forskarna kan välja ut ett antal personer som kan ge initierad och omfattande information (Jacobsen 2017). Denna metoden tillämpades, då information om vilka högskolestudenter och lärare som kunde bidra med innehållsrik data förekom.

2.2.1 Respondenter

2.2.1.1 Studenter

Student	Kön	Antal år på Högskola	Erfarenheter inom den fysiska och digitala skolan
Student A	Man	3	Ja
Student B	Man	3	Ja
Student C	Man	3	Ja
Student D	Man	3	Ja
Student E	Man	3	Ja
Student F	Man	3	Ja
Student G	Man	3	Ja
Student H	Man	3	Ja
Student I	Man	3	Ja

2.2.1.2 Lärare

Lärare	Kön	Antal jobbade år som lärare	Erfarenheter inom den fysiska och digitala skolan
Lärare A	Kvinna	19 år	Ja
Lärare B	Man	2,5 år	Ja
Lärare C	Kvinna	26 år	Ja

2.2.2 Design av intervjuguide

2.2.2.1 Studenternas intervjuguide

Arbetet med intervjuguiden började med att inspiration från andra semi-strukturerade intervjuguides hämtades. Designen av studenternas intervjuguide började med att identifiera tre teman, *digital föreläsning*, *digital kommunikation* och *inläring av information*. Temat *digital föreläsning* valdes då Dafgård (2020) beskriver hur användningen av Zoom genomförs på ett fördelaktigt sätt, baserat på kommunikation, integration och kameraanvändning. Baserat på detta ställdes frågan, hur en digital föreläsning utspelar sig i Zoom? Med hjälp av stödorden *kommunikation*, *interaktioner och kamera*, kan detta kopplas tillbaka till Dafgård.

Tema två, *digital kommunikation*, identifierades då den första frågeställningen handlar om hur kommunikationen har påverkats då utbildningen har förflyttats till det digitala. Fråga ett som handlar om hur kommunikationen med läraren har förändrats, skapades på den teori som Dafgård (2020) beskriver. Dafgård beskriver att en textbaserad kommunikation är det enklaste sättet att kommunicera på distans. Det kan resultera att studenterna känner en känsla av isolering. Därför valdes stödorden, *mail och känsla*, för att kunna koppla resultatet till Dafgård. Fråga två skapades utifrån det Grönlund (2020) skriver, att läraren får besvara ett åtskilligt antal frågor under en fjärrundervisning till följd av att eleverna inte velat ställa de framför klassen. Det resulterade i att vi konstruerade frågan, ställer du färre frågor under de digitala föreläsningarna i relation till de fysiska?

Tema tre utformades utifrån att *inläring av information* identifierades då den andra frågeställningen handlar om vilka effekter inläringen får hos en högskolestudent när utbildningen sker digitalt. Den första frågan, om det finns en mer frihet i hur du tar till dig information i en digital utbildningen, skapades av Rahmawati och Sujonos (2021) teori. De beskriver att en online learning kan framhäva att studenterna har en mer frihet i hur de studerar samt tar till sig informationen. Den andra frågan om diskussionerna blir mindre energiska och rörliga i ett digitalt klassrum, i jämförelse med det fysiska klassrummet, skapades av Abou Sultan och Åsberg Davidssons (2020) teori. De förklarar att under en distansundervisning kan diskussionerna bli mindre energiska och rörliga än vad de var i ett vanligt klassrum. Den tredje frågan kan kopplas till Rahmawati och Sujonos (2021) teori vad gäller hur leveransprocessen kan ha en effekt på studentens inlärningsförmåga. Därför skapades den tredje frågan, hur har din inlärningsförmåga förändrats sedan föreläsningarna nu sker digitalt.

2.2.2.2 Lärarnas intervjuguide

Lärarens intervjuguide utformades utifrån tre teman och två frågor om deras bakgrund. Bakgrunden utformades för att få en djupare inblick om läraren och deras uppfattning om hur den fysiska skolan skiljer sig gentemot den digitala skolan.

Tema ett utformades utifrån *digitala föreläsningar*. Första frågan identifierades utifrån Dafgårds (2020) teori kring den optimala användningen av det digitala verktyget Zoom.

Tema två, *digital kommunikation*, identifierades då en av frågeställningarna handlar om hur kommunikationen har påverkats då utbildningen har förflyttats till det digitala klassrummet. Frågan om hur kommunikationen med studenterna har förändrats sedan utbildningen sker digitalt, skapades baserat på det som Dafgård (2020) och Grönlund (2020) skriver. Dafgård skriver att en textbaserad kommunikation är det enklaste sättet att kommunicera på distans. Grönlund beskriver att läraren får besvara en hel del frågor under en fjärrundervisning då eleverna inte velat dem framför klassen. Det här har resulterat i att mer konversationer har skett via sms och mail. Grönlund skriver även att lärarna har fått utveckla andra metoder för att kommunicera med eleverna. Därav används stödorden, *mer frågor på mail* och *nya metoder* i intervjuguiden.

Tema tre, *inläring av information*, baserades utifrån Rahmawati och Sujonos (2021) teori om hur inlärningsprocessen har påverkat studenterna. Utifrån det kunde frågan om, läraren märkt någon skillnad på studenternas inläring när undervisning sker digitalt, ställas. De stödord som används är baserat på det Abou Sultan och Åsberg Davidsson (2020) skriver. Lärarna som undervisar i praktiska ämnen tycker att de digitala verktygen har mindre positiva erfarenheter av användningen av digitala verktyg, än de som har teoretiska ämnen.

2.3 Datainsamling

Datainsamling för den här studien bestod av en kvalitativ metod. En kvalitativ ansats utgår från att världen är för komplicerad för att göras om till siffror och då används istället ord när informationen samlas in, för att få en bättre nyansrikedom i det som undersöks (Jacobsen 2017).

Den kvalitativa datainsamlingen innefattar nio stycken individuella intervjuer med studenter. Det utfördes dessutom tre stycken individuella intervjuer med lärare. Dessa intervjuer var semi-strukturerade som innehöll tre stycken teman. Dessa tre teman är, *digital föreläsning*, *digital kommunikation* och *inläring av information*. Intervjun för lärarna hade ett fjärde tema som var *bakgrund*. Det fjärde temat tillämpades inte på studenterna då en avlägsen relation konstaterats. Relationen med lärarna var sämre, vilket ledde till att frågor om deras bakgrund ställdes. Frågorna var lite annorlunda utformade baserat på om det var en student eller lärare som intervjuades. Varje intervju som genomfördes tog cirka 30 minuter.

En dokumentundersökning genomfördes där flera vetenskapliga källor, lästes igenom och sammanfattades för att kunskap inom ämnet skulle erhållas. Denna kunskapen användes sedan för att skapa intervjuguiden och intervju respondenterna. Teorin användes sedan för att analysera resultatet.

2.3.1 Genomförande av intervjuer

Intervjuerna började med att intervjuaren visade ett samtyckesformulär för den som blev intervjuad, om den inte hade skickats innan intervjun. Där fick respondenten chansen att läsa igenom samtyckesformuläret för att kunna tacka ja eller tacka nej till ett deltagande i studien. Intervjun gick sedan vidare till en introducering av studiens författare så att respondenten fick en bild av vilka vi var. Syftet med studien och etik gällande intervjuerna förklarades. Strukturen av intervjun förklarades, där intervjuaren berättade att en person skulle intervjuas och en person skulle anteckna, då studien har två författare. Innan intervjun började frågade intervjuaren respondenten om det gick bra att spela in intervjun. Intervjuaren förklarade sedan att det finns ett antal teman som kommer att behandlas under intervjun, vilket gav respondenten ett tidsperspektiv. Intervjuaren använde sedan de frågor som fanns i intervjuguiden som grund i intervjun. Baserat på respondentens svar, ställdes nya frågor, vilket resulterade i att varje intervju blev unik. I slutet på intervjun gick intervjuaren igenom vad respondenten hade svarat, i syfte att säkerställa att vi som intervjuat hade förstått svaret korrekt. Respondenten fick sedan chansen att dela med sig av några sista funderingar eller tankar som potentiellt hade missats.

2.4 Dataanalys

En innehållsanalys innebär att en kategorisering av informationen från intervjun genomförs. Kategorierna fylls sedan med enheter och till sist hittas olikheterna och likheterna från den insamlade data (Jacobsen 2017). En innehållsanalys genomfördes på den insamlade data i studien. Kategorierna för den här studien skapades baserat på de frågor som fanns i intervjuguiden. Under arbetets gång skapades det nya kategorier då vissa svar behövde andra kategorier än de som redan fanns. Svaren från intervjuerna lades in i dessa kategorier som sedan användes för att hitta ett samband mellan respondenterna. Det underlättade även arbetet med att hitta de svar som var unika gentemot de andra respondenterna.

De citat som lyfts fram i resultat och analyskapitlet är en generell uppfattning av vad respondenterna upplever. De gånger där det har funnits enskilda respondenter som upplever något annat än majoriteten, förklaras det på ett tydligt sätt och deras citat presenteras i texten.

2.5 Etiska överväganden

Innan intervjuerna genomfördes med studenterna, visade intervjuaren ett samtyckesformulär för deltagaren genom att dela skärm på det digitala verktyget Teams eller Zoom. När lärarna intervjuades skickades samtyckesformuläret innan intervjun genomfördes. Deltagaren fick då läsa igenom formuläret och godkänna om personen ville delta i studien eller inte. Det här genomfördes för att uppfylla ett informerat samtycke. Informerat samtycke innebär att den som undersöks vet om vilka fördelar och risker som ett deltagande kan resultera i. Det innebär att deltagaren frivilligt ska medverka i undersökningen. Begreppet kan delas in i fyra komponenter som är, *kompetens*, *frivillighet*, *fullständig information* och *förståelse*. *Kompetens* innebär att personen själv kan ta ett beslut om den ska delta i undersökningen eller inte. *Frivillighet* innebär att den som undersöks, fritt kan välja om personen vill vara med på undersökningen eller inte. *Fullständig information* innebär att personen måste få all information om hur uppgifterna ska användas, syftet med studien och vilka fördelar och nackdelar som kan uppstå för personen. *Förståelse* innebär deltagaren ska förstå informationen (Jacobsen 2017).

Anonymitet utlovades till varje deltagare. För att undvika att anonymiteten blir icke-anonymitet, ställdes få frågor om deltagarnas bakgrund. Icke-anonymitet uppstår när det finns potentiell chans att personuppgifter kan kopplas ihop med ett namn (Jacobsen 2017).

Det finns ett antal etiska risker som kan uppstå när författarna är en del av respondentgruppen. Det kan vara problematiskt att bevara den kritiska distansen till det som undersöks. De egna erfarenheterna och åsikterna om området kan ta över. Författarna kan uppfattas som partiska till studien. Författarna kan gå miste om information då de enbart undersöker de informella strukturer som de har kännedom om. Författarna kan då få en känsla av att de måste kontrollera sig själva, vilket kan resultera i att kritiska synpunkter censureras (Jacobsen 2017).

För att bevara den kritiska distansen genomförde författarna intervjuerna utan att dela med sig av personliga åsikter. För att egna åsikter och erfarenheter inte skulle ta över, användes intervjuguiden för att styra intervjuerna. Intervjuguiden var baserad på teori.

En dokumentundersökning genomfördes där flera vetenskapliga källor lästes igenom och sammanfattades för att författarna skulle erhålla en kunskap om ämnet. Det här resulterade i att författarna utökade sin egen kunskap inom ämnet. Detta med avsikt att undvika en undersökning av den informella strukturen. För att minimera risken att bli partiska till studien har författarna utgått ifrån teorin när intervjuguiden skapades och när intervjuerna genomfördes. Författarna inser att det här är ett problematiskt område då respondenterna hade kännedom om författarnas bakgrund. Den risk som infann sig för författarna att upplevas som partiska i studien ansågs vara acceptabel. Då datainsamlingen resulterade i en mycket rik data. För att undvika en känsla av att författarna behövde kontrollera sig själva, användes teorin för att utföra undersökningen på ett tillförlitligt sätt. Det resulterade i att respondenternas kritiska synpunkter återfanns i studien då författarna hade en tillförlitlighet till teorin.

2.6 Metodreflektion

Fördelarna med att använda en kvalitativ metod är att du kan få en naturlig relation med den som undersöks. Undersökningen går därför ut på att den eller de som undersöks ska vara i fokus och inte den som undersöker i studien. Genom att använda en kvalitativ metod framhäver det även nyansrikedom där data är öppen och nyanserad. Data som samlas in blir då användbar för att få fram det specifika. Det gynnar komplexitet och variation och mindre det generella som är användbart när man vill få fram detaljer om en specifik sak (Jacobsen 2017).

Studiens tillvägagångssätt med en kvalitativ metod kunde generera en närhet mellan den som undersöker och den som undersöks, där många öppna frågor användes i intervjuerna för att få fram det som deltagaren vill förmedla. Jacobsen (2017) beskriver att undersökaren, riskerar att bli hänförd av personen som de undersöker och att deras relation till gruppen blir för nära. Då riskerar undersökaren att mista sin kritiska reflektion. För att undvika det här valde vi att inte studera studenter som ingår i vår närmsta umgängeskrets. Jacobsen (2017) skriver att fördelarna med en närhet är att en större öppenhet skapas mellan undersökaren och den som undersöks (Jacobsen 2017). Med hänsyn till detta valdes studenter som vi hade en bekantskap med men som inte befann sig i den närmaste umgängeskretsen.

Nackdelarna med att använda kvalitativ metod är att det kräver mycket resurser och tid. För att motverka det här behöver ett fåtal respondenter väljas ut (Jacobsen 2017). Det här resulterade i att antalet intervjuer är olika beroende på om det är en student eller lärare. Önskvärt hade varit

att genomföra lika många intervjuer med lärare som studenter, dock fanns det inte tillräckligt med tid och resurser för att det här skulle kunna genomföras. Anledningen att antalet intervjuade studenter är fler, är för att det är deras perspektiv som är viktigast för studien.

Nu i efterhand hade det varit mer optimalt att undersöka en kurs där studenter och lärare ingår. Det blir enklare att se skillnader och likheter i vad de två olika perspektiven tycker. En jämförelse hade då kunnat genomföras, för att se om läraren har likadana upplevelser som studenten har. På det sättet rapporten är utformad, kan inte en sådan exakt jämförelse göras då studenten och läraren inte har en relation genom en kurs. Det hade resulterat i en mer exakt jämförelse mellan studentens perspektiv och lärarens perspektiv.

Vi anser även att en fallstudie hade kunnat användas i den här studien. En fallstudie innebär att ett fåtal undersökningsenheter eller en undersökningsenhet undersöks i en ingående studie. Studien kan använda enheter som är av olika typer och de kan avgränsas i tid och rum (Jacobsen 2017). I efterhand hade en fallstudie kunnat användas där enbart en kurs hade valts ut och att studien hade byggts på enbart intervjuer från den kursen. En fallstudie hade även kunnat användas i den här studien, då vi avgränsar mot Högskolan i Borås i både tid och rum. Dock ansågs en fallstudie inte vara lämplig då vi upplevde att respondenterna inte kunde avgränsas på ett naturligt sätt, inom rum och tid. För att studenterna och lärarna inte ingick i samma kurs. Det hade blivit en mer naturlig avgränsning i rum och tid och en fallstudie hade kunnat användas om studien undersökte en kurs.

3 Litteratur

I det här kapitlet förklaras de centrala begreppen som uppstår i rapporten. Kapitlet innehåller även litteratur som kommer att användas i analysdelen. I kapitlet förklaras även skillnader mellan ansikte mot ansikte kommunikation och digital kommunikation för att en jämförelse ska kunna genomföras mellan dessa två begrepp i analysdelen. Dessutom beskrivs vilka för- och nackdelar det finns med en digital inläring. Kapitlet innehåller dessutom en kommunikationsmodell som används som ramverk i den här studien. Optimal användning av Zoom beskrivs även då det här kan användas för att undersöka hur användningen av Zoom ser ut i praktiken.

3.1 Centrala begrepp

3.1.1 Digital kommunikation

Digital kommunikation innebär att informationsutbyte genomförs i en digital miljö, mellan olika kommunikations deltagare (McLuhan 2003 se Belonovskaya, Matvievskaya, Saitbaeva, Ksenofontova, Usmanov, Zatsepina & Bakshaeva 2020, s. 2).

Digital kommunikation ger en unik möjlighet för många olika individer att interagera och ansluta i realtid, även om de kommer från olika organisationer inom olika branscher. Detta ger individerna en möjlighet att tillsammans tillgodose behov och lösa problem (Sashi 2021).

3.1.2 Information

Information är ett begrepp som i relation till kommunikation av kunskap, har en stor roll i det moderna samhället. Kunskapskommunikation har definierats från ett specifikt perspektiv som kommer ifrån användningen av information (Capurro & Hjørland 2003).

För att sätta ordet information i kontext till den här uppsats, är det läraren som förmedlar information till studenten, vilket resulterar i kunskapskommunikation.

3.1.3 Inläring

Begreppet inläring innebär att lära sig att räkna, läsa, skriva och tala, samt att lära sig att tänka, förstå och reflektera. Det innefattar även, lära sig att lära och hitta en lösning på ett problem (Sandborgh-Holmdahl & Stening 1993 se Borg & Johnson 2006, s. 7).

En inlärningsstil är tillvägagångssättet för att bearbeta information, tänka, samt att förstå verkligheten. Studenter som får välja vilka metoder och inlärningsstilar de använder får då ett starkare resultat på sina prov. Det finns många olika inlärningsstilar men de har olika fokus beroende på vad de ska fokuserar på. Hjärnan använder en mängd olika sätt och metoder för att ta till sig ny information (Jensen 2007 se von Schéele 2011, s. 7).

3.1.4 Kommunikation

Kommunikation innebär att något utförs gemensamt och är ett begrepp som är väldigt brett. Det kan ses som en process där något sker mellan olika människor. Kommunikation kan definieras som kreativa processer som är komplexa, där innehållet tolkas och konstrueras mellan människor (Johansson 2003 se Heide, Johansson & Simonsson 2012).

Kommunikation uttrycks även med kroppsspråk och behöver inte enbart vara verbalt. I en kommunikation behöver det finnas minst två personer där det finns en som tar emot informationen, mottagare, och en som skickar iväg informationen, sändaren. Där kommunikationen kan beskrivas som något mer än en social del i vårt förmedlande av information (Al-Fedaghi, Alsaqa & Fadel 2009 se Bertils 2020).

Människor kan tillsammans lära sig genom språk och sina tankeprocesser. Bertils (2020) beskriver att det är vårt kulturella verktyg att använda språket för att dela med sig av erfarenheter. I tankeprocessen mellan studenter sker det ett samarbete, där kunskap och kommunikation bildas. Författaren menar på att kunskap och kommunikation hänger ihop med varandra (Mercer 1995 se Bertils 2020).

I studiens kontext innebär dessa kreativa processer, som beskrivs ovan, att läraren kommunicerar med studenterna. Studenterna tolkar och konstruerar innehållet som läraren förmedlar.

3.1.5 Digitala verktyg

Ett digitalt verktyg kan beskrivas som antingen en programvara eller en teknisk utrustning. Exempel på teknisk utrustning kan vara datorer, robotar eller mobiler. Exempel på programvara kan vara ett plattforms program eller ett presentationsprogram som används i en undervisning (Specialpedagogiska skolmyndigheten 2020).

Ett kommunikationsmedel kan uppfattas som olika tekniker som bistår människor med kommunikationen. De här olika artefakterna verkar som yttre organ hos en människa (McLuhan 2003 se Belonovskaya et al. 2020, s. 2).

3.1.5.1 Zoom

För att exemplifiera ett digitalt verktyg i den här studien, nyttjas verktyget Zoom.

Zoom bistår organisationer och företag med att förena deras team i en miljö som är friktionsfri. Zoom är en pålitlig molnplattform som erbjuder röst, video, chatt och innehållsdelening som går att använda över stationära datorer, telefoner, mobila enheter och rumssystem (Zoom 2019).

3.2 Ansikte mot ansikte kommunikation gentemot digitala kommunikation

Författarna Nguyen, Gruber, Marler, Hunsaker, Fuchs och Hurgittai (2021) beskriver att människor använder en kombination av digitala metoder och ansikte mot ansikte kommunikation, under vanliga omständigheter. Människor använder sällan enbart digitala metoder för att ersätta de fysiska möten som finns. De fysiska mötena uppfattas som högre kvalitet samt mer meningsfulla, än att ha digital kommunikation enbart över mail. I vissa fall föredrar människor att enbart upprätthålla en digital kommunikation i jämförelse med en fysisk kontakt. Författarna menar på att under Covid-19-pandemin har den digitala kommunikationen möjlighet till att förbättras och utforskas ännu mer när den fysiska kontakten har begränsats och i vissa fall inte längre finns. Det har även resulterat i att människor börjar konversera mer med familj och vänner för att bibehålla sig egen mentala hälsa och sociala kontakt. I studien framkommer det även att studenter på Universitet har uppmärksammat att de sociala interaktionerna är bra genom en digital kommunikation, även om de fysiska träffarna har minskat. Det finns varierande åsikter vad gäller hur de psykologiska effekterna upplevs beroende på situationen. Effekterna utifrån en karantän där en människa placeras på en plats och inte kan genomföra sina dagliga aktiviteter kan resultera i uttråkning och frustration. Det kan ge en känsla av att människan inte längre har en social kontakt med andra när alla interaktioner uteblir (Nguyen et al. 2021)

En skillnad mellan utbildning på campus och distans, är att på distansutbildningen träffas inte studenter och lärare fysiskt och om de träffas, sker det väldigt sällan. Under en campusutbildning träffas studenter och lärare ansikte mot ansikte. Textbaserad kommunikation är det enklaste sättet att kommunicera på distans. Det här kan resultera i att studenterna känner en känsla av isolering, då den sociala miljön brister och de personliga interaktionerna har minskat (Dafgård 2020).

Grönlund (2020) skriver i sin rapport att de utmaningar som finns med fjärrundervisning är bland annat kommunikationen med eleverna samt lärarnas rutiner. De mest förekommande förändringar med kommunikationen för eleverna är att med vissa grupper av elever har kontakten förbättrats, speciellt de som har svårigheter med skolmiljön, men överlag har den försämrats. Upplevelsen av fjärrundervisningen är att den fysiska integreringen och kommunikationen försämras. Att inte kunna se eleverna upplevs som ett stort problem. Arbetet i skolan har blivit mer monotont då skriftliga uppgifter och samspelet mellan elever och lärare har minskat. Grönlund (2020) beskriver även att de mest förekommande förändringarna med lärarnas rutiner är, lärarnas tillgänglighet för eleverna har ökat. Lärarna har fått besvara en hel del frågor som eleven inte har velat ställa framför klassen. Detta har resulterat i att mer konversationer har skett på sms och mail. Lärarna har fått utveckla andra metoder för att kommunicera med eleverna.

3.3 Digital inlärning

Rahmawati och Sujono (2021) skriver i sin studie att det finns många möjligheter i skolan genom inlärningen online. Författarna beskriver inlärning och undervisningsaktiviteter som en del av kommunikationen, som är viktig för att säkerställa att leveransprocessen kommer fram till mottagaren. Undervisningen och inlärningsaktiviteter kommer från läraren som är skickaren av informationen. Informationen transporteras sedan till mottagaren som är studenten, vilket kommer ha en effekt på studentens inlärningsprocess. I studien framkommer det även att fysiska möten mellan studenter och lärare är effektiva i inlärningen av information. Om läraren vet vilka undervisningsmönster de ska använda, resulterar det i att undervisningen blir mer effektiv.

En fysisk undervisning, där läraren kan ha ansikte mot ansikte kontakt med studenten är effektivt i kommunikationen mellan de olika parterna.

Rahmawati och Sujono (2021) tar upp termen e-learning som refereras till online learning, där undervisningen sker över digitala plattformar. De nämner att fördelarna med online learning är att studenter som har problem med att delta i ett vanligt klassrum kan då vara med på undervisning som sker online. Andra fördelar är att de som har tidsbrist och inte kan resa kan vara med hemifrån. Online learning kan framhäva att studenterna har mer frihet hur de studerar samt tar till sig informationen (Rahmawati & Sujono 2021).

En digital undervisning kan innebära nackdelar men även fördelar. För högpresterande studenter kan en digital undervisning vara till en fördel för de som har det enklare för teoretiska ämnen. De studenter som kan jobba självständigt och ta ansvar kan en digital undervisning fungera bra. För lågpresterande studenter kan en digital undervisning vara till en nackdel för de studenter som har det mer svårt för de teoretiska ämnena och inte kan jobba självständigt samt inte tar eget ansvar över sina studier (Zarg 2020).

Abou Sultan och Åsberg Davidsson (2020) sammanfattar att distansundervisningen ses som något positivt av lärarna, eftersom de digitala verktyg som används fungerar bra för deras undervisning. De nämner även att de lärare som undervisar i praktiska ämnen tycker att de digitala verktygen har mindre positiva erfarenheter av användningen av digitala verktyg, än de som har teoretiska ämnen. Författarna tar även upp att i distansundervisningen är diskussioner mindre energiska och rörliga än vad de var i ett vanligt klassrum. En nackdel som togs upp var att elever som skulle diskutera med varandra, om det var lektionens syfte, resulterade i en mindre effektivitet genom användning av digitala redskap än om det skulle vara i ett fysiskt klassrum. Om lektionens syfte var att lära och ge ut information till studenterna, fungerade detta väldigt bra med digitala verktyg. Slutligen nämner Sultan och Davidsson att distansundervisningen påverkar de studenter som inte kan ta ansvar över sina studier och sitt eget lärande. Det sociala stödet uteblir vid distansundervisning jämfört med att ha undervisning i ett vanligt klassrum och det påverkar därför själva lärandet för studenterna (Abou Sultan & Åsberg Davidsson 2020).

3.4 Koppling mellan kommunikation och inläring

Bengtsson och Svensson (2011) beskriver att det är komplicerat att försöka definiera hur ett lärande sker och vad det är, beroende på hur vi närmar oss det teoretiskt. I studien förklaras det hur distansstudier upplevs för studenter samt att få en förståelse kring deras upplevelser. För att beskriva det används ett interaktionistiskt perspektiv. Det som lyfts fram är det sociala samspelet, vad det innebär i situationer för studenter, hur studenten själv förstår och tolkar andra samt vad studenten själv gör för att förstå interaktionen bättre. Att lärandet blir kopplat till olika individers berättelser resulterar i ett socialt lärande och med hjälp av det kan lärandet förstås som sociala processer. Där mötet bygger på kommunikationen och interaktion mellan olika människor (Bengtsson & Svensson 2011 se Bron & Lönnheden 2005, s.19)

3.5 The Flow Model

Al-Fedaghi, Alsaqa och Fadel (2009) skriver att kommunikationen kan ses som en process att ta emot och skicka information. En kommunikationsprocess kan hittas i många olika områden

som sociologi, psykologi, teknologi, teknik och Artificiell Intelligens (AI). Kommunikationsprocessen kan även delas in i olika delar som kanaler, källor och destinationer. Författaren Al-Fedaghi introducerade The Flow Model (FM) för att beskriva informationsflöden i applikationer.

FM har ett antal komponenter som är, *mottagen, bearbetad, släppt, överförd* och *skapad*. Dessa komponenter är relaterade till tid och varandra. Kopplingarna mellan dessa komponenter påvisar ett flöde av objekt där en förenkling av flödet omformuleras till informationsflöde. Informationen rör sig sedan genom ett antal tillstånd som ingår i en sekvens medan den går igenom olika stadier i sin livscykel. Tillstånden som information går igenom är, *information är mottagen, information är bearbetad, information är släppt, information är överförd* och *information är skapad*. *Informationen är mottagen* innebär att informationen ankommer till en ny sfär. *Informationen är bearbetad* innebär att informationen är översatt eller komprimerad. *Informationen är släppt* betyder att informationen är redo att röra sig utanför den aktuella sfären, den kan då betecknas som publicerad information. När *informationen är överförd*, förflyttas informationen från en sfär till en annan. *Informationen är skapad*, betyder att med hjälp av olika metoder som data mining, genereras ny information (Al-Fedaghi, Alsaqa & Fadel 2009).

FM innehåller ytterligare tre stycken tillstånd som innefattar, *information används, informationen lagras* och *informationen förstörs*. *Informationen används* betyder att den nyttjas i någon typ av åtgärd. *Informationen lagras* innebär att den befinner sig i ett tillstånd där den är oförändrad, tills den kan återföras till informationsströmmen. Dessa tre tillstånd ingår inte i huvudtillstånden, som utgörs av de fem första som nämns i här ovan. De fem huvudtillstånden kan sedan användas på organisationer och människor. Dessa fem tillstånd är informationsströmmens enda möjliga mönster. Att börja när som helst i strömmen skapar en möjlighet att följa informationen när det rör sig genom olika vägar (Al-Fedaghi, Alsaqa & Fadel 2009).

För att ge en kontext till FM i den här rapporten kan det här tankesättet appliceras. Studenten är huvudpersonen i alla de fem tillstånden, där studenten tar emot information från läraren i det första steget. Informationen rör sig sedan igenom tillstånden där studenten är huvudpersonen i alla stegen. Det här är ett av de ramverk som används för att analysera studiens resultat, där fokuset ligger på kommunikation mellan student och lärare.

3.6 Optimal användning av Zoom

För att använda Zoom på ett fördelaktigt sätt, bör deltagarna ha kameran på. Istället för att titta på skärmen, ska användaren försöka titta in i kameran och på det sättet kunna upprätthålla en ögonkontakt med de andra deltagarna. Användaren bör placera sig själv där axlarna och huvudet är synligt och de ska använda en bakgrund som inte stör koncentrationen hos de andra deltagarna. Genom att använda nickar kan användaren ge feedback med hjälp ansiktsuttryck och uttrycka ett intresse genom ens hållning. Enligt Dafgård (2020) bör samarbetsuppgifter användas, skapa en möjlighet för deltagarna att småprata lite innan föreläsningen börjar och ge även en möjlighet till interaktion med varandra.

4 Resultat och analys

I det här avsnittet redovisas och analyseras den data som togs fram under intervjuerna. Data kommer att ställas emot den teori som framkommer i litteraturkapitlet samt ställas mot varandra från olika perspektiv. Vissa delar av kapitlet kommer att ha underrubriker, för att förenkla läsandet av texten. I det här kapitlet används citat från de olika respondenterna då Jacobsen (2017) skriver att i kvalitativa analys ger citat en tyngd och liv, vilket är väsentligt för analysen.

4.1 Kommunikation

4.1.1 Högskolestudenternas perspektiv

En digital föreläsning i Zoom startar med att studenterna får en länk på en av skolans läroplattformar. Den publiceras antingen på PingPong eller Kronox där studenterna får klicka på länken för att komma in på föreläsningen. Innan föreläsningen drar igång kan det uppstå problem.

“Ibland är det nån som har glömt en mikrofon på eller liknande. Ibland är det strul eller en webbkamera som inte funkar eller att någon inte kommer in eller blir insläppta. Sen kör det igång.” - Student C

Studenterna som intervjuades beskriver att när de kommer in i Zoom, sitter de tysta tills föreläsningen börjar. När det är dags för föreläsning att starta, börjar läraren att prata och föreläser kring ett ämne. Det här skiljer sig emot det Dafgård (2020) skriver om hur Zoom bör användas på ett fördelaktigt sätt. Enligt Dafgård bör samarbetsuppgifter användas, skapa en möjlighet för deltagarna att småprata lite innan föreläsningen börjar och ge även en möjlighet till interaktion med varandra. Det här skiljer sig emot de upplevelser som studenterna beskriver. Studenterna sitter bara tysta och ingen småpratar med de andra studenterna eller med lärarna innan föreläsning startar. Att interagera med läraren är möjlig, dock beskriver studenterna att det är väldigt sällan de interagerar med läraren. När frågan uppstår om kamera används på de digitala föreläsningarna, svarar alla studenter att det är inget som används förutom på obligatoriska examinationer.

“På föreläsningar skulle jag själv inte ha på kameran, förutsatt att det inte är obligatorisk. Det är väl på en hemmamiljö så vill man vara lite bekväm och bakåtlutat på föreläsningen, men vid andra moment, på seminarier så känns det nästan alltid att man ha på kameran det är min personliga uppfattning på det. När man har på kameran så är man mer delaktig. Så rent fokuspå så hade det nog varit bättre att ha kamera på och hängt med mer och lyssnat bättre. Det hade varit fördelaktigt att ha på kameran under en lektion för mig men inget jag önskar.” - Student B

Det här skiljer sig mot vad Dafgård (2020) skriver om att använda Zoom på ett fördelaktigt sätt. Dafgård skriver att kameran bör vara på, då kan feedback ges genom ansiktsuttryck och ens hållning. Upplevelserna kring föreläsningarna skiljer sig emot det som Dafgård skriver om användningen av Zoom, men de andra examinationerna gör inte det. Alla studenterna som intervjuades säger och som studenten här ovan även beskriver. På seminarier och vid andra examinationer som handledningar, används kameran. Student C säger att *“Ja jag tycker faktiskt det, det kan låta lite konstigt men jag tycker faktiskt att det blir väldigt stor skillnad. Jag får ett bättre fokus på personen och ämnet om man har en kamera så att man faktiskt kan kolla någon*

i ögonen". Att få en visuell bild och få ögonkontakt kan då öka fokuset hos studenten. Student H säger i relation till att kamera inte används på en digital föreläsning. *"Jag tycker det är tråkigt för att det hade varit mycket lättare att interagera och diskutera om kameran hade varit på, såsom vi sitter just nu. Det blir mycket trevligare för både oss och för föreläsaren tror jag. Så det tycker jag de borde sätta in som i princip ett krav. För man följer sig inte när man sitter i en föreläsningssal. Det blir ju härligare på nåt sätt kan jag tycka."*

När frågan ställdes till student C om hur kommunikationen upplevs mellan studenten och läraren under en digital föreläsning jämfört med en fysisk föreläsning. Svarade student C följande.

"Jag brukar inte, oavsett om det är vanlig föreläsning eller digitalt så brukar jag väldigt sällan föra några frågor öppet inför en full klass. Både av personliga skäl och jag inte brukar ha så mycket att fråga och jag har några kamrater som brukar kunna ställa frågor öppet och då brukar jag få svar därigenom. Det har väl inte förändrats så mycket nu i de digitala föreläsningarna än det var i de fysiska." - Student C

Student C berättar att de fysiska föreläsningarna och de digitala föreläsningarna är oförändrade. Tidigare på en fysisk föreläsning ställde student C sällan frågor öppet i klassen och nu på en digital föreläsning är det samma sak. Student F har dock andra upplevelser av de digitala föreläsningarna.

"Det är väl mindre personliga kommunikationer och sånt, som sagt man frågar inte lika mycket och sånt till läraren nu, man lyssnar på föreläsningar och sen går man ur samtalet. Man får inte samma kontakt, det kanske är mer att man slänger iväg ett mail eller ett PIM." - Student F

Enligt student F har den personliga kommunikationen förändrats lite under en digital föreläsning och antalet frågor har minskat i relation till de fysiska föreläsningarna. Studenterna integrerar inte på samma sätt med läraren då det inte är samma kontakt personligen som det var förut med läraren under en fysisk föreläsning. Student F tar även upp att istället för att fråga öppet, skickas det istället ett PIM eller mail till läraren. PIM är ett sätt att kommunicera på den digitala läroplattformen PingPong.

Sultan och Davidsson (2020) tog upp i sin studie att det finns vissa nackdelar med en digital diskussion mellan studenterna. Resultatet påvisade att det var mindre effektivt med användningen av digitala redskap än om de skulle varit i ett fysiskt klassrum. Enligt student G kan det här vara något som stärker den teorin där studenten saknar workshops och de fysiska träffarna.

"Saknar workshops där läraren är delaktig och går runt och hjälper alla, och nu kör de olika breakout rooms, och det tar tid att gå runt och får inte samma ordning på det, någon gång fick vi sitta och vänta i 2 timmar för 1 minut, och det praktiska är det väldigt mycket svårare. Programmeringskurser har även där blivit svårare att förmedla informationen till varandra. De teoretiska har inte förändrats så mycket." - Student G

Något som är problematiskt som student G påvisar är att det är skillnad att få hjälp under en digital föreläsning i jämförelse med en fysisk föreläsning. Ett problem som student G tog upp var att i breakout rooms, där läraren var tvungen att hjälpa olika personer i olika rum, tog väldigt lång tid. Skillnaden är att det skulle tagit några minuter i ett fysiskt klassrum att få samma hjälp som i det digitala. Det är dessutom svårare för en lärare att förmedla informationen till studenten

under en digital praktisk undervisning, jämfört med en fysisk workshop. På en fysisk workshop kan studenten få hjälp och genom att peka och visa med sitt kroppsspråk, fungerar kommunikation på ett annat sätt.

När studenterna fick frågan om hur kommunikation har påverkats av att utbildningen sker digitalt, hade de olika åsikter. En minoritet av studenterna berättade att kommunikationen inte har förändrats, medan majoriteten av studenterna berättade att den har förändrats mer. Den största påverkan är att studenterna inte längre kan gå till lärarens kontor eller prata med läraren i pausen på en föreläsning. Student G berättar *“Det har övergått mer till mailkontakt för min del och PIM. Förut har jag gått fram till läraren efter föreläsningen och ställt en fråga och fått ett konkret svar. Men nu blir det att man får maila fram och tillbaka, där vissa svar är väldigt bra och vissa svar mindre och ibland aldrig att man inte får tillbaka något”*. Här har kommunikationen påverkats genom att vissa svar är av bra kvalitet och vissa av mindre bra kvalitet. Det finns en skillnad på vad studenten får för svar av läraren. Studenten säger även att det förekommer att läraren inte alls svarar på textmeddelandet. Det här stämmer överens med vad student B säger *“Lite blandade känslor där och det är lite beroende på vilken lärare. Vissa lärare beroende på om det är genom mail eller PIM kan den avgöra om jag vill svara på det här eller inte. Genom att det är en myndighet är det obligatoriskt att svara på själva mailet men behöver inte svara på den frågan.”* Student B fortsätter och berättar *“Däremot om du frågar en lärare ansikte mot ansikte, att jag undrar det här till den uppgiften, blir det mycket svårare för läraren att inte svara på själva frågan”*. Studenten upplever att läraren kan under en digital kommunikation, välja att svara på frågan som ställs. I jämförelse med en fysisk situation, blir det svårare för läraren att inte svara på själva frågan. Det här kan resultera i att studenten inte får svar på en del frågor under en digital kommunikation, då läraren väljer att inte svara på den specifika frågan.

Enligt Dafgård (2020) är textbaserad kommunikation det enklaste sättet att kommunicera på distans. Det här skiljer sig åt och stämmer överens med det studenterna berättade kring kommunikationen. Alla studenterna nämner att kommunikationen med läraren sker mestadels över mail eller PIM. Telefonsamtal är något som sker sällan men det finns lärare som uppmanar till att de vill ha telefonsamtal från studenterna. Det här stämmer överens med de Dafgård skriver om att textmeddelande är det enklaste sättet att kommunicera på distans. På grund av att det finns andra sätt att kommunicera, väljer ändå studenterna att kontakta läraren över text via mail och PIM. Det finns dessutom situationer där textmeddelande inte används och dessa situationer sker under digitala föreläsningar. De flesta studenterna säger att chattfunktionen används aldrig eller väldigt sällan i det digitala verktyget Zoom. Alla studenterna säger att om de skulle ställa en fråga under en digital föreläsning, skulle den ställas med hjälp av mikrofonen. Student F säger,

“Det finns ju en chattfunktion också men vissa lärare läser inte den, så man får försöka slå på mikrofonen och fråga om det är okej att ställa en fråga.” - Student F

En textbaserad kommunikationen fungerar då bra under utbildningen generellt, men fungerar sämre under föreläsningarna. De studenter som intervjuades säger dock att de inte brukar ställa många mer frågor under digitala föreläsningar. Det här leder till att fler frågor skickas på mail. Student B och student H beskriver att lärarna har blivit mer tillgängliga nu på distans. De säger att de kan få svar mycket snabbare nu när all kommunikation sker digitalt. Det här stämmer överens med det som Grönlund (2020) skriver om vilka utmaningar det finns med fjärrundervisning, vilket är att lärarna behöver vara mer tillgängliga för eleven.

Nguyen et al. (2021) skriver att i vissa fall föredrar många att enbart upprätthålla en digital kommunikation i jämförelse med en fysisk kontakt. Det här skiljer sig emot det som studenterna beskriver under intervjuerna. Vissa studenter tycker att kommunikationen digitalt, fungerar på ett bra sätt, då studenterna kan gå tillbaka och kolla på textmeddelande om det är något som är ottydligt. Dock säger ingen student att de föredrar att bara ha en digital kommunikation över en ansikte mot ansikte kommunikation.

4.1.2 Lärarnas perspektiv

En distansundervisning har visats sig ha många fördelar, men har också lett till många prövningar för många av lärarna. Enligt lärare A har distansundervisningen både för och nackdelar avseende på kommunikation,

“När jag föreläser så upplever jag för mig så är det väldigt bekvämt att föreläsa via zoom till exempel. Det fungerar alldeles utmärkt, jag får sagt det jag vill säga, jag kan ha stödanteckningar så att jag inte glömmer någon aspekt som jag tänkt att ta upp, man kan stanna kvar efteråt och prata vidare om det är någon som vill prata vidare. På så sätt tycker jag det är fördelaktigt men kommunikationen.” - Lärare A

Lärare A tar upp med avseende på kommunikationen att den fungerar bra med studenterna. Om de vill prata vidare kan studenterna stanna kvar i Zoom efter en undervisning. Det som även var en fördel med att använda Zoom som plattform för undervisningen menar lärare A att det går snabbare att boka ett Zoom-möte. Det resulterade i att om studenten vill träffas och vill ställa en fråga, kan då långa mailkonversationer undvikas.

“Det har ju förändrats sig att man snabbare bokare Zoom-möten istället för mail eller att man tar det nästa gång vi träffas vid nästa lektionstillfälle, istället för långa mailkonversationer. Snabbare nu med Zoom är att man kan vara flera och lättare att se varandra och dela dokument. De frågor som kom på mail eller de som kom som frågor i klassrummet har flyttats till förfrågan om Zoom-möte istället. Jag tror mängden frågor är detsamma men det har ändrats sätt tror jag.” - Lärare A

Det här skiljer sig mot det Grönlund (2020) skriver om att läraren får besvara en hel del frågor som eleven inte har velat ställa framför klassen. Detta har resulterat i att mer konversationer har förekommit på sms och mail. Både Lärare A och lärare C förklarar att deras kommunikation via mail inte har ökat sedan utbildningen har övergått till det digitala. Lärare A beskriver att den mailkonversation som uppstår med studenten är i form av att ett möte bokas på Zoom, där studenten kan ställa sina frågor. Lärare C säger att *“Det är lättare att närvara och lättare att snabbt sätta in ett möte om det skulle behövas”*. Lärare B förklarar att mailkonversationen har ökat marginellt men att den inte har förändrats mycket. Det här skiljer sig mellan Lärare A och lärare C. Lärare C förklarar att *“Jag skulle vilja ge svaret att det har blivit bättre, men det är lite situationsanpassat tror jag. Jag kör samma kurs som jag kör nu när allt började och jag tycker att kommunikationen till skillnad från förra gången till den här att nu är det mycket bättre”* Lärare C beskriver att kommunikation har förbättrats till det bättre om en jämförelse görs mellan förra året och i år.

Lärare C förklarar att inga Zoom-föreläsningar genomförs på kurser som läraren undervisar i. Det här skiljer sig mot de andra lärarna som intervjuades. Både lärare A och B förklarade att deras föreläsning utspelade sig på det digitala verktyget Zoom. Lärare C säger *“Tänker man pedagogiken bakom distans så anser inte jag att man bara kan översätta att man bara gör en*

vanlig föreläsning i sal och sen gör man den likadant framför en kamera på Zoom. Då tappar man alla möjligheter som finns med att ha det på distans. Gör man en film av det istället, en tre timmar föreläsning så kanske du kan korta ner till 45 minuter.” Lärare C har förändrat sitt sätt att föreläsa. Istället för att göra en föreläsning på Zoom, spelar läraren in dessa föreläsningar istället. Lärare C förklarar även att filmen vanligtvis läggs ut på torsdagen och på tisdagen efter genomförs ett diskussionsforum på Zoom. Där förs det diskussioner om förra veckans föreläsning. Det här resulterar i att den förlorade kommunikation av inspelade föreläsningar istället förflyttas till diskussionsforumen. Det gör, enligt lärare C, att mailkonversationen har minskat. Detta stämmer överens med det Grönlund (2020) skriver om att lärarna har fått utveckla andra metoder för att kommunicera med eleverna.

4.2 The Flow Model

Om studien ska kopplas till FM som Al-Fedaghi, Alsaqa och Fadel (2009) skriver om, kan följande perspektiv användas. Studenten är huvudpersonen i flödet av information av FM där det första tillståndet börjar med att studenten tar emot information. Den andra tillståndet innebär att studenten bearbetar och tolkar den information som har tagits emot i det första tillståndet. Det tredje tillståndet är att informationen är släppt, vilket betyder i det här perspektivet att studenten är redo att lämna in sitt arbete. Studenten överför sedan den här information tillbaka till läraren, vilket är det fjärde tillståndet i FM. Det sista steget är att informationen är skapad vilket betyder att högskolestudenten har skapat ny information genom sitt arbete.

Alla studenter som undersöktes i den här studien svarade att de tyckte text kan vara svårtolkad. Det är många aspekter som spelar roll i tolkningen av den informationen, som vem läraren är, hur läraren förmedlar information och vilket humör läraren är på. *“Det kan lätt bli rörigt.”* säger student F.

Om studenterna då tolkar informationen fel, blir sannolikheten att det andra tillståndet resulterar i inkorrekt bearbetad information. Det kan resultera i att det sista tillståndet kan skapa ny, fast felaktig information. Det kanske ger studenten en möjlighet att bli underkänd på en tentamen eller uppgift då de lämnar in fel typ av svar. Även om de har fått den informationen av en lärare, vars syfte och mening var att ge den korrekta informationen. Dock säger student H följande.

“Ja det kan det väl, det är väl tolkningsbart. Sen tycker jag inte att det har varit ett större problem, det är väl om man skriver någonting och man får inte med allting utan man måste ställa några fler frågor.” - Student H.

Student H är den enda studenten som har nämnt att det här inte är ett större problem. Det är dock ingen annan student som har nämnt att deras resultat kan ha blivit påverkat av det här. En fråga som ställdes till studenterna var om deras resultat hade förändrats sedan skolan gick över till det digitala. Alla studenter besvarade att deras resultat antingen är detsamma eller lite bättre. Den digitala kommunikationen över text, har inte resulterat i att det sista tillståndet i FM har blivit försämrat, snarare att det har förbättrats.

4.3 Inläring

4.3.1 Höskolestudenternas perspektiv

Enligt Zarg (2020) kan en digital undervisning innebära nackdelar men även fördelar. Zarg påvisar att för studenter som kan arbeta självständigt innebär det många positiva fördelar eftersom de tar ansvar för sina studier och är högpresterande. Nackdelen är för lågpresterande studenter som inte tar samma ansvar och då har svårt för de teoretiska ämnena. Student F beskriver att i den digitala undervisningen kan vara svårt att fokusera hemma och på morgonen.

“Ibland kan man inte vara lika fokuserad när det är en morgon när det är en digital föreläsning. Så går man in i föreläsningen och det är lätt att man gör något annat när man är hemma och sitter på datorn. Man kanske inte snappar upp lika mycket på alla föreläsningar.” - Student F

Det blir svårare att fokusera när studenten är i en hemmamiljö och därför lär sig inte studenten sig lika bra i jämförelse med en fysisk föreläsning. Student G tar upp några nackdelar med den digitala undervisningen. Dessa nackdelar är, svårigheten att veta struktur på examinationer samt mer rörigt överlag att förstå hur studenten ska studera inför en examination, *“varit svårt hur man ska plugga för tentorna, eftersom de har förändrats helt ifrån vad de såg ut innan, Innan visste jag hur man skulle strukturera upp inför tentaplugg men nu känns det mer rörigt”*. Studenten påvisar även att den får se allt från ett annat perspektiv i sin inläring,

“Så nu får man lära sig om allt egentligen och ett annat perspektiv. Man lär sig lite mindre nu när man har mindre socialt stöd från läraren, det var oftast man kunde komma in deras rum och deras whiteboard och förklara tydligt.” - Student G

I studenternas perspektiv tas det även upp att det sociala stödet från läraren har minskat och inte är samma som det var förut. Det tas upp att innan distansstudierna kunde studenten få direkt kontakt med läraren genom ansikte mot ansikte kommunikation. I student Es perspektiv har den digitala inlärningsförmågan förändrats drastiskt till det sämre.

“Den är ju markant försämrad. Det känns som man har tillgång till allt material nu på ett annat sätt. Man har inte behövt plugga på samma sätt, då man hela tiden har haft tillgång till allt material och då kan man bara kolla upp om det är någonting så man har inte behövt lära sig på samma sätt. Det har ju resulterat i att man inte kommer ihåg saker man borde lärt sig för en månad sen.” - Student E.

Det här bevisar att det har skett en förändring i utbildningen från att ha haft allt fysiskt, har studenterna fått ändra sina inlärningsmetoder samt hur de ska ta till sig information. Det påpekar även student E i sitt svar att förändringen har drabbat många och ibland tar det tid innan studenten har anpassat sig till något nytt. Student E framhäver även att *“Samtidigt får man tänka att den här pandemin slog ju till ganska snabbt och de här förändringarna kom ju. Så det är ingen lätt situation för skolan att göra den här omställningen”*. Där studenten även tar upp de drastiska förändringarna som har skett i sin utbildning men som har anpassat sig till den nya undervisningen som sker digitalt.

De studenter som bor en bit från Höskolan upplevde alla att de nu kunde lägga några timmar till på skolan, istället för att pendla. Det fanns en stor skillnad för de studenter som bodde nära skolan. Ingen av de studenterna som bodde nära skolan, nämnde att deras studietid hade ökat då de redan bodde nära skolan. Detta stämmer överens med det som Rahmawati och Sujono (2021) skriver om fördelarna med online learning. Där de studenter som har tidsbrist ändå kan

vara med under undervisningen. Rahmawati och Sujono förklarar även att det finns en större frihet i hur studenterna studerar samt tar till sig information, under online learning. När vi frågade studenterna om det finns en större frihet i hur de tar till sig information, besvarade de flesta att det är ungefär samma som i den fysiska skolan. Det här skiljer sig emot det Rahmawati och Sujono. Dock säger student G att det har förändrats.

“Jag satt alltid och antecknade på papper. Nu har det blivit att jag knappt antecknar någonting alls, kanske lite på datorn men väldigt sällan.” - Student G

Det här skulle kunna vara ett resultat av att allt nu finns tillgänglig online. Dock beskriver de andra studenterna att det informationen som finns tillgänglig är samma typ av information som fanns innan.

De flesta studenterna tycker att det är svårt att koncentrera sig på de digitala föreläsningarna. Det resulterar i att studenterna utnyttjar tiden till att göra något annat samtidigt som föreläsningen pågår. Det finns också ett antal störningsmoment som kan störa studenten under föreläsningen. Student C säger *“Det är ingen som vet om jag går och diskar eller går på toa under en föreläsning. Är det ett tråkigt ämne så kanske man trycker upp aftonbladet och sitter och läser en artikel där”*. Studenten berättar att eftersom ingen kamera är på och att mikrofonen är avstängd, vet ingen om studenten gör något annat än att lyssna. Student C fortsätter, *“på fysisk föreläsning så är man ju på plats, man har folk bakom en, bredvid och folk framför. Då blir det mer att man skärper till sig och respekterar, även om du är där så sitter du och lyssnar”*. Det finns en stor skillnad mot en fysisk föreläsning. Om det här scenariot ska kopplas till det som Rahmawati och Sujono (2021) skriver om leveransprocessen. Författarna skriver att undervisningen och inlärningsaktiviteter kommer från läraren som är skickaren av informationen. Informationen transporteras sedan till mottagaren som är studenten, vilket kommer ha en effekt på studentens inlärningsprocess. Det kan då bli svårt för studenten att ta emot den information som läraren skickar. Studenterna inte är uppmärksamma och lyssnar inte på det läraren säger, vilket kommer ha en effekt på studentens inlärningsförmåga.

Det finns dock ett undantag. Student H säger, *“En föreläsningssal det kunde vara att man var helt ofokuserad i en hel föreläsning. Då tycker jag det nästan är bättre som det är nu, men jag vet inte riktigt det är svårt”*. Det här är den enda studenten som antyder att de faktiskt föredrar att lyssna på en digital föreläsning. Student H är den enda som tyckte att det var svårt att fokusera i ett fysiskt klassrum i jämförelse med ett digitalt klassrum. Det här kan stämma överens med det Rahmawati och Sujono (2021) skriver om att de studenter som har problem med ett vanligt klassrum kan då vara med på en digital undervisning. Det skulle kunna vara i student Hs fall att studenten är mer bekväm med en digital föreläsning.

4.3.2 Lärarnas perspektiv

Ur en lärares perspektiv på inläring finns det även där båda för och nackdelar med att ha undervisningen enbart digitalt. Lärare B berättar att reflektionen hos studenter har minskat och att studenter inte reflekterar lika mycket som de tidigare gjorde över den informationen som de får. Läraren säger *“fokuset är sämre och man ser det som en akademisk underhållning. Man är inte där för att lyssna och lära sig utan man är där för att bli underhållen på något sätt”*. Det som även beskrivs av lärare B är att studenterna inte studerar på samma sätt som förut och att de enbart studerar skärmen men inte integrerar med den. *“Man studerar i form av att titta och inte i form att läsa och lära sig”*. Det här påverkar inlärningsförmågan för många studenter

menar även läraren, där informationen som tas in “går in genom ena örat och ut genom andra”, säger lärare B.

Lärare B menar även att det är en platt yta att undervisa ifrån när all utbildning sker på distans, där interaktionen inte är hög bland studenterna. Lärare B säger, “interaktionen är lika med noll”. Det är ovant för läraren att undervisa när de inte får tillbaka någon respons ifrån den de undervisar. Läraren menar på att det finns fördelar att ge ut information till studenterna. Dessa fördelar är att de kan dela sin information snabbt och att läraren kan rita i olika verktyg. Det kan framhäva att studenterna lättare kan få till sig informationen. “Om vi lär oss använda oss verktygen på rätt”, menar lärare B, kan bli bättre för studenterna om båda parterna kan integrera med digitala verktyget som Zoom på rätt sätt.

Lärare C beskriver inläringen i en digital miljö som välfungerande samt är förvånad hur väl det har gått med att få ut informationen till studenterna. Läraren menar dessutom att det kan ha en koppling med motivationen, “det kanske fanns en större motivation att läsa kurslitteratur, annars får man ingen information från annat håll”. Med det menar läraren att studenten kanske läser mer böcker och tar in mer information under en digital utbildning och därmed lär sig mer i jämförelse med en fysisk utbildning.

“Men det som jag kan se vad som har påverkat är ju resultat i slutet på kursen och jag tycker ju inte det har blivit sämre utan nästan likadant, om jag jämför två kurser fast olika år. Det jag upplever är att jag är nästan imponerad hur studenterna tar åt sig materialet och hur de anammar det här. Jag tycker det har varit lysande hittills.” - Lärare C

Att studenten tar åt sig information och anpassar sig till situationen som har uppkommit när utbildningen är på distans ses som något positivt av lärare C. På kortare sikt har inte resultatet på studenternas examinationer och inlämningar försämrats vilket läraren antyder på.

4.4 Koppling mellan kommunikation och inläring

Lärare C nämner att inläringen hos studenterna inte har påverkats drastiskt till följd av att det går att få ut informationen och materialet till studenterna. Lärarens uppfattning skiljer sig och stämmer överens med det som student E beskriver. Student E säger att problemet med kommunikationen är att studenten inte behöver studera på samma sätt för att allt material nu är tillgängligt. Därför lär sig inte studenten på samma sätt och har inte samma kommunikation med läraren. Istället för att fråga efter en föreläsning i ett fysiskt klassrum har det resulterat i att studenten inte längre får den kommunikationen. Studenten letar istället i de material som finns tillgängligt. Lärarens uppfattning om att det är enklare att nå ut med information och material stämmer överens med det som student E säger. Det som skiljer sig är att läraren uppfattar det som att studentens inläring inte har påverkats av att studierna sker digitalt. Student E beskriver att det har behövt ske en förändring i sitt sätt att lära sig, då kommunikation mellan student och lärare brister samt att allt material finns tillgängligt. Det här stämmer överens med det Bengtsson och Svensson (2011) förklarar om att lärandet blir kopplat till olika individers berättelser. Vilket resulterar i ett socialt lärande och med hjälp av det kan lärandet förstås som sociala processer. Students inläring går ut på att använda det material som finns tillgängligt och inte längre ställa några frågor under och efter föreläsningarna. Det betyder att läraren inte kan svara på frågan i form av en berättelse som Bengtsson och Svensson beskriver. Det betyder dessutom att läraren inte alls svarar på frågan då kommunikationen mellan studenten och läraren inte ens uppstår, då studenten väljer att inte ens ställa frågan. Det betyder

att de här sociala processerna är obefintliga och kan då inte kopplas till lärandet som Bengtsson och Svensson skriver om. Det här betyder att studenten får ta sitt eget ansvar i att lära sig då allt finns tillgängligt. Det är dessutom intressant att lärarens uppfattning är att studenternas inläring inte har påverkats drastiskt. De flesta studenterna nämner dock att deras inlärningsförmåga har försämrats markant.

5 Diskussion

I det här kapitlet kommer vi att diskutera rapportens frågeställningar i relation till rapportens resultat samt den tidigare forskningen som uppkom i forskningsöversikten och litteraturkapitlet.

Rapportens första frågeställning lyder som följande.

- Hur har kommunikationen mellan studenter och lärare påverkats av att all utbildning sker digitalt?

Kommunikationen har förändrats till att studenterna ställer fler frågor i form av textmeddelanden istället för att ställa en fråga under en digital föreläsning. Det har dessutom resulterat i att vissa frågor inte ens ställs då studenterna väljer att använda det material som finns tillgängligt istället för att få svar på sina frågor av läraren. Studenternas möjlighet att kunna gå till lärarens kontor eller prata med läraren i pausen på en föreläsning, har uteblivit helt. Den här kommunikationen har förflyttats till en textkonversation vilket studenterna tycker är problematiskt, då text kan vara svårtolkad. Dock tycker de flesta studenterna att det här inte är något problem. Vissa studenter föredrar en textkonversation då det är enkelt att gå tillbaka och kolla på meddelandet igen.

Lärarna har delade meningar gällande kommunikation med studenterna. De flesta av lärarna tycker att kommunikationen har blivit till det bättre. Istället för att ha långa mailkonversationer, bestämmer lärarna ett möte med studenterna på Zoom. En lärare har förändrat sina föreläsningar till inspelade föreläsningar och sedan gjort det möjligt för studenterna att diskutera kring ett ämne på olika diskussionsforum. Då har den mailkonversation som hade kunnat uppstå, minskat i jämförelse med en fysisk skola. Det finns olika uppfattningar av kommunikation beroende på vilken arbetsmetod läraren använder.

Sjögren och Sandén (2020) skriver att den fysiska integreringen mellan individer påverkas när digitalisering implementeras och det blir problematiskt för människor att ingå i en samhörighet. Covid-19 resulterade i att människorna blev påverkade, på grund av de accelererade konsekvenserna av digitaliseringen (Cöster & Westelius 2016 se Sjögren & Sandén 2020, s. 2). Studenter samt lärare, använder digitala verktyg för att kommunicera istället för ansikte mot ansikte kommunikation i ett fysiskt klassrum. Där mail, PIM och Zoom används av studenter och lärare för att kommunicera med varandra. Istället för att kommunicera med varandra efter en fysisk föreläsning, skickades ofta ett mail om frågan eller hur studenten skulle gå tillväga. Kommunikationen i det här fallet påverkades negativt. Sjögren och Sandén (2020) beskrev den fysiska integreringen mellan individer påverkas när digitalisering implementeras och det blir problematiskt för människor att ingå i en samhörighet. Dafgård (2020) skriver att textbaserad kommunikation är det enklaste sättet att kommunicera på distans. Studenterna valde att kommunicera via textbaserad kommunikation, även om det fanns möjligheten till annan kommunikation. Det här stämmer överens med det som Dafgård (2020) skriver.

Rapportens andra frågeställning lyder som följande.

- Vilka effekter får inläringen hos en Student av att all utbildning sker digitalt?

Studiens resultat kan påvisa att studenterna upplever det svårare att fokusera när de arbetar i en hemmiljö. Detta har resulterat i att studenterna inte lär sig lika bra, i jämförelse med en fysisk

undervisning. Studenterna beskriver att det finns ett antal nackdelar med att arbeta hemifrån. Dessa nackdelar är, svårigheten att veta struktur på examinationer samt mer rörigt överlag att förstå hur studenten ska studera inför en examination. Dessa nackdelar har resulterat i att studenterna har varit tvungen att se på sin inläring med ett annat perspektiv. De flesta studenterna upplevde det som komplext att koncentrera sig under en digital föreläsning. Studenterna upplevde att under en digital föreläsning, kunde studenten göra andra saker än att lyssna. Det finns ett antal störningsmoment som kunde störa studenten under föreläsningen. Det blev även enklare för studenten att utföra andra saker under föreläsningens gång, eftersom att kamera och mikrofon alltid var avstängda.

Intervjuerna med lärarna A, B och C kan vi se en negativ trend hos studenter där deras interaktion både på en digital föreläsning samt hur de studerar och tar in information har påverkat studenten till det negativa. Studenterna integrerar inte längre med föreläsaren utan enbart tittar på skärmen under en digital föreläsning. Det har resulterat i att studenten inte tar in informationen som de tidigare har gjort. Det lärare B menar med att studenten enbart är där för att kolla men inte interagera med skärmen verkar stämma överens med det som studenterna beskriver om att deras inlärningsförmåga har förändrats till det sämre.

Det finns dock en skillnad och det är att lärare C är positiv till inläringen hos studenter under en digital föreläsning. Läraren har inte sett en stor skillnad i resultatet hos studenter och är imponerad hur väl studenterna tar in informationen som ges till dem. Lärare C har ett annat upplägg på sin undervisning, vilket kan resultera i att läraren anser att en digital utbildning och att föreläsa digitalt fungerar bra. Lärare C har diskussionsforum med studenterna varje vecka om föreläsningarna eller uppgifterna, vilket gör att interaktionen inte försvinner mellan studenten och läraren. Det sättet som lärare C hanterar sin undervisning kan ha resulterat i ett positivt sätt att lära ut och att studentens inläring inte blir påverkad av att utbildning sker digitalt. Det kan resultera i att interaktionen inte blir påverkad mellan parterna och att studenterna kommunicerar med varandra.

Begreppet inläring innebär att lära sig räkna, läsa, skriva och tala samt att lära sig att tänka och förstå. Där det innefattar att hitta en lösning på ett problem och lära sig lära (Sandborgh-Holmdahl & Stening 1993 se Borg & Johnson 2006, s. 7). von Schéele (2011) beskriver en inlärningsstil som ett sätt för att bearbeta information. Studenter som sedan får välja vilken inlärningsstil som studenten vill använda har visat sig få starkare resultat på sina prov (Jensen 2007 se von Schéele 2011, s. 7). Enligt lärare B har studenternas inläring påverkats till det negativa, där lärare menar att studenterna inte studerar på samma sätt som de gjorde förut och där integrationen inte är lika stor bland studenterna. Läraren menar att studenterna studerar i form av att titta och inte i form av att läsa och lära sig. Lärare A och C menar på att det har fungerat bra hos studenter när utbildningen har blivit på distans och att effekterna på studenternas inläring inte har drabbat dem. Lärare C är positiv till situationen som har uppstått och att studenterna anpassade till situationen och tar åt sig informationen som vanligt. Det resultatet kan visa är att ett antal studenter som trivs med att utbildningen är på distans har högre motivation till sina studier och lär sig lika bra om inte bättre.

5.1 Trovärdighet

För att öka trovärdigheten kommer deltagarna att bekräfta sin medverkan och sina svar på intervjun. I slutet av varje intervju kommer intervjuaren att repetera svaren där respondenten kan verifiera svaren. Det här resulterar i att misstolkningar kan undvikas av respondentens svar.

5.2 Giltighet

Giltighet betyder att den eller de frågeställningar som studien har, besvaras av den empiri som samlas in. Giltighet kan delas in i två olika typer, intern och extern giltighet. Intern giltighet betyder att vi tror att vi mäter det vi faktiskt mäter. Extern giltighet vilket även benämns som överförbarhet, kommer användas i den här rapporten. Överförbarhet innebär om det är ett begränsat område som resultatet kommer ifrån, då är resultatet dessutom giltigt i ett annat sammanhang (Jacobsen 2017).

För att koppla studien till intern giltighet kommer Jacobsens (2017) trestegsraket att användas. Trestegsraketen innehåller tre frågor, där den första frågan är om det blir en sann beskrivning av verkligheten, av det som studieobjekten har gett oss. Den andra frågan är om tolkningen och återgivningen av data är riktiga, som forskaren genomför. Den tredje och sista frågan är om verkligheten återspeglas av det slutsatser och resultat som forskaren kommer fram till. Studieobjekten ansågs ge en sann beskrivning av verkligheten. Då de som intervjuade hade en tidigare relation till de som blev intervjuade, gjorde att studieobjekten kunde slappna av. Den här relationen skapade också ett förtroende vilket gjorde det möjligt för studieobjekten att dela med sig av sanningen av verkligheten. För att uppfylla fråga två försökte vi inte ändra på intervjuades citat. Vi försökte behålla citaten så nära original som möjligt, baserat på de transkribering som genomfördes. Om det var något som var lite osäkert gick vi tillbaka till inspelningarna för att kontrollera att det var rätt data. Dock finns det alltid en risk med att transkribera fel eller lägga till ord i meningarna. Hantering av transkriberingarna, gjordes på ett varsamt sätt. För att besvara den tredje och sista frågan, kunde vi märka att mycket av den data som samlades in stämde överens med den teorin som fanns. Det fanns alltid data som stack ut från mängden och vid sådana tillfällen gick vi tillbaka till inspelningar och kontrollerade data.

5.3 Överförbarhet

För att koppla den här studien till begreppet överförbarhet kan resultatet överföras till andra sammanhang och skolor då restriktionerna för högskolorna fortfarande finns kvar. Det är möjligt att det inte kan överföras då andra högskolor kan använda andra digitala verktyg och andra arbetsmetoder. Antalet studenter som intervjuades är också en bidragande faktor till att en överförbarhet har uppfyllts. När den nionde intervjun genomfördes, kände intervjuerna att en mättnad uppstod. En mättnad är när till exempel en intervju inte ger något nytt, då ska forskarna sluta samla in information (Jacobsen 2017). Vi kände då att majoriteten av deltagarna hade angivet samma svar och det resulterade i att en mättnad uppstod. Det slutade dessutom med att vi inte använde den sista intervjun då känslan uppstod att det inte blev samma kvalitet då mättnaden var uppenbar. Kriterier av urvalet var, även de, väl formulerade då det resulterade i rätt typ av data baserat på studenternas upplevelser och erfarenheter. Om studenten inte hade upplevt både den fysiska och den digitala skolan, hade resultatet förmodligen sett annorlunda ut.

Lärarnas överförbarhet blir dock lite problematisk. Lärarnas arbetssätt och upplevelser kan överföras till andra sammanhang då det finns lärare som arbetar på samma sätt och har erfarenheter från den fysiska och den digitala skolan. Vi känner dock att en mättnad inte uppstod i intervjuerna med lärarna. Det hade varit önskvärt att genomföra fler intervjuer och det kanske hade medfört att resultatet hade sett annorlunda ut. Det var dock svårt att genomföra fler intervjuer på grund av tids- och resursbrist. Vi upplever att data som samlades in var väldigt givande och nyansrik. Vilket ändå gav oss en möjlighet att sammanfatta ett resultat.

6 Slutsats

Kommunikationen mellan studenter och lärare har påverkats av att utbildningen har förflyttats från det fysiska klassrummet till det digitala klassrummet, är något som resultatet har påvisat. Kommunikationen som uppstod mellan student och lärare efter en föreläsning eller på lärarens kontor, har uteblivit helt. Enligt studenterna har den här kommunikationen förflyttats till en textkonversation eller uteblivit helt då allt material finns tillgängligt på läroplattformarna. Det har resulterat i att studenterna undviker att ställa frågor under en digital föreläsning då de vet att svaren finns i det material som finns tillgängligt. Flertalet av lärarna upplever att den här kommunikationen har förflyttats till Zoom-möten. En slutsats kan dras att studentens kommunikation med läraren har försämrats då den har uteblivit helt eller övergått till en svårtolkad textkonversation. En slutsats baserat på lärarnas upplevelser är att kommunikationen har förflyttats till Zoom-möten. För vissa lärare har kommunikationen förbättrats och för andra har den försämrats. I de fall där den hade förbättrats, kunde långa mailkonversationer undvikas. Slutligen kan resultatet påvisa att studenternas och lärarnas upplevelser kring kommunikationen, skiljer sig åt i dagsläget.

Studenternas inläring under en digital utbildning har visats sig ha en negativ effekt, vilket resultatet kan påvisa. Effekterna från de digitala föreläsningarna är att studenternas koncentration har försämrats drastiskt, då studenterna upplever att det finns många störningsmoment i en hemmamiljö. Studenterna lär sig inte lika bra då deras fokus har blivit försämrat i en hemmamiljö. Det blir enkelt för studenterna att göra annat, än att lyssna på föreläsningarna. Lärarna har delade åsikter kring studenternas inläring. En lärare tycker att inläringen har blivit till det sämre, då studenten inte tar till sig informationen på samma sätt. En annan lärare är positiv till inläringen och är imponerad över hur studenterna tar åt sig informationen på en digital föreläsning. Slutligen kan rapporten sammanfatta att studenters inlärningsförmåga har försämrats sedan utbildningen förflyttades till det digitala. Dock har lärarna olika uppfattningar och åsikter om inläringen hos studenterna.

6.1 Vidare forskning

Under arbetet med den här uppsatsen kan vi konstatera att det finns områden som behöver ytterligare forskning.

Det krävs ytterligare forskning kring varför studentens resultat inte har påverkats då studenterna beskriver att deras inlärningsförmåga har försämrats. En student beskriver till och med att resultatet har förbättrats. Det krävs ytterligare forskning om varför en försämrad inlärningsförmåga resulterar i att resultatet av examinationer, inte har förändrats.

Det krävs även ytterligare forskning kring ämnet hur studenterna upplever det sociala aspekten med distansstudier. Det krävs mer forskning för att undersöka hur dessa upplevelser kan påverka inläringen i den digitala skolan. De flesta studenter upplever att de saknar det sociala stödet från läraren men frågan är hur det sociala stödet påverkar inläringen och framförallt varför.

Ytterligare forskning krävs för att undersöka om lärarnas arbetsmetoder har en påverkan på kommunikationen och inläringen i den digitala skolan. Lärarna som intervjuades beskrev olika

arbetsätt och olika typer av påverkan på kommunikation och inläringen. Det krävs ytterligare forskning för att se om det finns en koppling mellan dessa begrepp.

7 Källförteckning

Abou Sultan, J. & Åsberg Davidsson, E. (2020). *Påtvingad distansundervisning - en väg till lärande: Gymnasielärares upplevelser av en omställning till distansarbete*. Kandidatuppsats, Institutionen för pedagogik, didaktik och utbildningstudier. Uppsala: Uppsala Universitet. <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn%3Anbn%3Ase%3Auu%3Adiva-413010>

Al-Fedaghi, S., Alsaqa, A. & Fadel, Z. (2009). Conceptual Model for Communication. *International Journal of Computer Science and Information Security*, 6(2). urn:<https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/0912/0912.0599.pdf>

Belonovskaya, I. D., Matvievskaya, E. G., Saitbaeva, E. R., Ksenofontova, A. N., Usmanov, S. M., Zatsepina, M. B., & Bakshaeva, E. V. (2020). Digital Communication in Educational Process: Development Trends and New Opportunities. *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 10(2). urn: <https://doi.org/10.29333/ojcm/7928>

Bengtsson, M & Ekwall, M. (2020). *Digitaliseringen av institutionen för informatik och medias utbildningsverksamhet under Covid-19 pandemin*. Kandidatuppsats, Institutionen för informatik och media. Uppsala: Uppsala Universitet. <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn%3Anbn%3Ase%3Auu%3Adiva-413833>

Bengtsson, S. & Svensson, L. A. (2011). *Närhet och kommunikation på distans: en studie om hur studenter och lärare beskriver och upplever lärcenter/högskolecentrumbaserad utbildning*. Trollhättan: Högskolan Väst. <http://hv.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A413581&dswid=5031>

Bertils, E. (2020). *Elevers kommunikation i arbete med digitala verktyg i ämnet matematik. Tre olika samtalstyper, oenigt, kumulativt eller utforskande*. Kandidatuppsats, Institutionen för matematik och ämnesdidaktik. Sundsvall: Mittuniversitet. <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn%3Anbn%3Ase%3Amiun%3Adiva-40421>

Borg, P. & Johnson, C. (2006). *Sambandet mellan fysisk aktivitet och inläring*. Kandidatuppsats, Pedagogiska institutionen. Örebro: Örebro Universitet. [urn:nbn:se:oru:diva-278](http://nbn.se/oru:diva-278)

Capurro, R. & Hjørland, B. (2003). The concept of information. *Annual Review of Information Science and Technology*, 37, ss. 343-411. urn:<https://doi.org/10.1002/aris.1440370109>

Dafgård, L. (2020). How do we optimise the communication in desktop conferencing technologies as Zoom? I *Pedaforum 2020, Pedaforum 2020 Abstract book*, Oulu, Finland 20-21 augusti 2020, s. 107-107. urn:<http://du.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1460361&dswid=5511>

Folkhälsomyndigheten (2020). *Sjukdomsinformation om coronavirus inklusive sars, mers och covid-19*. <https://www.folkhalsomyndigheten.se/smittskydd-beredskap/smittsamma-sjukdomar/coronavirus/?fbclid=IwAR1StVltTa38kklpmmlwctxy-YuoYnvPyzS1dxrj0BwodmkQj3Nz05uQlo> [2021-04-05]

Folkhälsomyndigheten (2021). *Information om covid-19 till lärosäten och andra anordnare av utbildning för vuxna*. <https://www.folkhalsomyndigheten.se/smittskydd-beredskap/utbildning-och-utbildningsanordnare/covid-19>

[beredskap/utbrott/aktuella-utbrott/covid-19/verksamheter/larosaten-och-annan-hogre-utbildning/](#) [2021-04-06]

Grahn, B. (2020). *Digitala möten ökar - videokonferenser ersätter resor.* <https://www.mynewsdesk.com/se/compodium/pressreleases/digitala-moeten-oekar-videokonferenser-ersaetter-resor-2980641> [2020-02-26]

Grönlund, Å. (2020). *Skolans fjärrundervisning under Coronapandemin 2020 - utmaningar, resultat och framtidsutsikter.* Örebro: Örebro Universitet. <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn%3Anbn%3Ase%3Aoru%3Adiva-86545>

Gulliksen, J., Lantz, A., Walldius, Å., Sandblad, B. & Åborg, C. (2015). *Digital Arbetsmiljö. Rapport/Arbetsmiljöverket.* https://www.av.se/globalassets/filer/publikationer/rapporter/digital_arbetsmiljo-rap-2015-17.pdf

Heide, M., Johansson, C. & Simonsson, C. (2012). *Kommunikation i organisationer.* Stockholm: Liber.

Jacobsen, D. I. (2017). *Hur genomför man undersökningar? Introduktion till samhällsvetenskapliga metoder.* 2:3. uppl., Lund: Studentlitteratur AB.

Jacobsen, D. I. (2017). *Hur genomför man undersökningar? Introduktion till samhällsvetenskapliga metoder.* 2:3. uppl., Lund: Studentlitteratur AB, ss. 119.

Nguyen, M. H., Gruber, J., Marler, W., Hunsaker, A., Fuchs, J. & Hargitta, E. (2021). Staying connected while physically apart: Digital communication when face-to-face interactions are limited. *New media and Society.* doi:<https://doi.org/10.1177%2F1461444820985442>

Rahmawati, A. & Sujono, F. K. (2021). Digital Communication through Online Learning in Indonesia: Challenges and Opportunities. *Jurnal ASPIKOM*, 6(1), ss. 61-76. doi: <http://dx.doi.org/10.24329/aspikom.v6i1.815>

Sashi, C. M. (2021). Digital communication, value co-creation and customer engagement in business networks: a conceptual matrix and propositions. *European Journal of Marketing*, 55(13). doi:<http://dx.doi.org/10.1108/EJM-01-2020-0023>

Sjögren, E & Sandén, E. (2020). *Socialt & digitalt - går det ihop? En kvalitativ studie om digitaliseringens påverkan på sociala relationer på arbetsplatsen.* Kandidatuppsats, Institutionen för humaniora, utbildnings- och samhällsvetenskap. Örebro: Örebro Universitet. <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn%3Anbn%3Ase%3Aoru%3Adiva-83515>

Specialpedagogiska skolmyndigheten (2020). *Stöd med digitala verktyg.* <https://www.spsm.se/stod/specialpedagogiskt-stod/digitalt-larande/stod-med-digitala-verktyg/> [2021-08-08]

Sthlm Media Factory (u, å). *Digitala möten - Tips och verktyg för bättre engagemang.* <https://www.stockholmmediafactory.se/digitala-moten-tips-och-verktyg-for-battre-engagemang/> [2021-02-26]

von Schéele, J. (2011). *Inläring & undervisning i teori och praktik*. Kandidatuppsats, Akademin för utbildning och ekonomi. Gävle: Högskolan i Gävle. <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn%3Anbn%3Ase%3Ahig%3Adiva-13673>

Zarg, B. (2020). *Hur elever digital undervisning påverkar elevernas inläring i religionskunskap under en pandemi*. Masteruppsats, Fakulteten för lärande och samhälle. Malmö: Malmö Universitet. <http://mau.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1494362&dswid=-9197>

Zoom (2019). *We deliver happiness*. <https://zoom.us/about> [2021-04-07]

8 Bilagor

8.1 Intervjuguide lärarna

Intervjuguide lärare

Intervju Start

Välkommen till den här intervjun!

Bakgrund kring forskarna

Den här intervjun genomförs av 2 studenter på Högskolan i Borås. Vi som genomför den här undersökningen heter Philip Näslund och Gustav Oskarsson.

Syfte

Syftet med den här studien är att undersöka hur kommunikationen mellan högskolestudenter och lärare har påverkats av att all utbildning sker digitalt. Studien kommer också att undersöka vilka effekter som inläringen får hos en högskolestudent på grund av att all utbildning sker digitalt. Det är Gustav och Philip som har beslutat att vi ska genomföra den här studien.

Etik

Den information som framkommer ur den här intervjun kommer att användas i en rapport som kommer att delas med studenter och lärare. Vi utlovar full anonymitet.

Struktur

Under den här intervjun kommer en person att intervjua och en person att anteckna.

Är det okej att jag spelar in den här intervjun?

Är det något som du undrar över innan vi kör igång?

Bakgrund

1. Hur länge har du arbetat som lärare?
2. Vad är de mest avgörande skillnaderna mellan den fysiska skolan och den digitala skolan i din uppfattning?

Tema 1: Digital föreläsning

1. Kan du peka på för- och nackdelar med en digital föreläsning i Zoom, med avseende på?
 - Kommunikation
 - Interaktioner
 - Kamera

Tema 2: Digital kommunikation

1. Hur har kommunikationen med studenter förändrats sedan utbildningen sker digitalt?
 - Mer frågor på mail?
 - Nya metoder?
 - Kvalite

Tema 3: Inläring av information

1. Har du märkt någon skillnad på studenternas inläring när undervisningen sker digitalt?
 - Workshops
 - Teoretisk undervisning

- Praktisk undervisning

Intervjuaren upprepar svaren för den som blir intervjuad.

Tack för att du medverkade på vår intervju och jag hoppas du får en fortsatt underbar dag.

Intervju slut

8.2 Intervjuguide studenterna

Intervjuguide student

Intervju Start

Välkommen till den här intervjun!

Bakgrund kring forskarna

Den här intervjun genomförs av 2 studenter på Högskolan i Borås. Vi som genomför den här undersökningen heter Philip Näslund och Gustav Oskarsson.

Syfte

Syftet med den här studien är att undersöka hur kommunikationen mellan högskolestudenter och lärare har påverkats av att all utbildning sker digitalt. Studien kommer också att undersöka vilka effekter som inläringen får hos en högskolestudent på grund av att all utbildning sker digitalt. Det är Gustav och Philip som har beslutat att vi ska genomföra den här studien.

Etik

Den information som framkommer ur den här intervjun kommer att användas i en rapport som kommer att delas med studenter och lärare. Vi utlovar full anonymitet.

Struktur

Under den här intervjun kommer en person att intervjuas och en person att anteckna.

Är det okej att jag spelar in den här intervjun?

Är det något som du undrar över innan vi kör igång?

Tema 1: Digital föreläsning

1. Kan du berätta hur en digital föreläsning i Zoom, utspelar sig?
 - Kommunikation
 - Interaktioner
 - Kamera

Tema 2: Digital kommunikation

1. Hur har kommunikationen med läraren förändrats sedan utbildningen sker digitalt?
 - Mail
 - Känsla

2. Ställer du färre frågor under de digitala föreläsningarna i relation till de fysiska föreläsningarna?
 - Hur ställs frågorna
 - Skett en förändring

Tema 3: Inläring av information

1. Finns det mer frihet i hur du tar till dig information i en digital utbildning?
 - Tidseffektivt
 - Roligare / tråkigare?

2. Upplever du att diskussionerna blir mindre energiska och rörliga i ett digitalt klassrum, i jämförelse med det fysiska klassrummet?

3. Hur har din inlärningsförmåga förändrats sedan föreläsningarna sker digitalt?

- Socialt stöd
- Teoretiska ämnen
- Självständig

Intervjuaren upprepar svaren för den som blir intervjuad.

Tack för att du medverkade på vår intervju och jag hoppas du får en fortsatt underbar dag.

Intervju slut

8.3 Samtyckesformulär

Samtyckesformulär

Högskolan i Borås, Kandidatuppsats i informatik.

Studenter: Gustav Oskarsson & Philip Näslund

Handledare: Daniel Yar Hamidi

Medgivande för deltagande i en studie om att undersöka hur kommunikationen mellan högskolestudenter och lärare har påverkats av att all utbildning sker digitalt. Studien kommer också att undersöka vilka effekter som inläringen får hos en högskolestudent på grund av att all utbildning sker digitalt.

Metod

Undersökningen innefattar ett antal intervjuer, som kommer att genomföras via det digitala verktyget Zoom. Intervjuerna sker på distans på grund av den rådande Covid-19 pandemin. Data som samlas in under intervjuerna kommer sedan att analyseras och användas i rapporten.

Resultatredovisning, etik och sekretess

Resultatet från examensuppsatsen kommer att publiceras på Högskolan i Borås uppsatsdatabas DIVA. Uppsatsen kommer sedan att redovisas på ett seminarium inför lärare och studenter. Alla personer som deltar i uppsatsen kommer att vara anonyma så att ingen ska kunna identifiera de som har deltagit i studien. Personuppgifter kommer bli konfidentiellt hanterade samt andra uppgifter. När uppsatsen har blivit godkänd kommer de inspelade intervjuerna och annan information att tas bort.

Informationen kommer endast att användas i uppsatsen.

Medgivande:

Deltagaren kan utan förklaring och när som helst välja att avbryta sin medverkan samt att medverkan är frivillig.

Jag vill delta i undersökningen.

Jag vill inte delta i undersökningen.

Datum:

Underskrift:



HÖGSKOLAN I BORÅS

Besöksadress: Allégatan 1 · Postadress: 501 90 Borås · Tfn: 033-435 40 00 · E-post: registrator@hb.se · Webb: www.hb.se