

Informationssökning och akademiskt skrivande
– en gemensam kurs

Katharina Nordling & Johanna Persson

Paper presenterat vid konferensen

Mötesplats inför framtiden
ARBETSLIV • UTBILDNING • FORSKNING

15–16 oktober 2008 i Borås



BORÅS STAD

Stadsbiblioteket



HÖGSKOLAN I BORÅS
Institutionen Bibliotekshögskolan

Inledning

Bibliotek & läranderesurser (BLR) är en högskoleövergripande enhet vid Högskolan i Borås (HB). Här finns en mängd olika funktioner som alla har det gemensamt att de ska bidra till att underlätta studierna för den enskilde studenten. BLR erbjuder utöver traditionella bibliotekstjänster – tillgång till databaser, söksupport och kurser i bland annat informationssökning – också andra typer av stödfunktioner. Några ytterligare exempel på vad som ryms inom ramen för BLR är studievägledning, studenthälsa och språkpedagogisk supportverksamhet där Språkverkstaden ingår.

Förutom enskild handledning så ges också icke poänggivande kurser/seminarier och workshops för studentkollektivet inom skilda områden; stresshantering, våga tala, studieteknik, referenshantering, rapportskrivning etc. BLR arbetar även gentemot institutionerna för att nå ut med riktade insatser till olika studentgrupper. Kontakten med studenter och lärarpersonal på olika program, kurser och institutioner gör att vi kan identifiera, såväl övergripande som enskilda behov inom studentgruppen. Med detta som utgångspunkt anpassas kursutbud och kursinnehåll.

En tydlig tendens som framkommit hos studentgruppen i stort vid HB är bristande kunskaper i vad som kännetecknar akademiskt skrivande och vilka krav denna genre ställer med avseende på allt från identifiering av informationsbehov, informationssökning, bedömning av källor, korrekt citat- och omskrivningsteknik, källangivelser, till språklig medvetenhet, val av lämplig stilistisk nivå och förmåga att organisera en text. Det kan noteras att flera studenter även förefaller sakna tillräckliga förkunskaper i språklig hantering vilket kan leda till att en text blir mindre "läslig".

Detta kan möjligen delvis ha sin förklaring i att HB har en relativt hög andel av icke-traditionella studenter som till exempel vuxenstuderande som efter långt uppehåll återkommit till studier, eller studenter med invandrarbakgrund som har svenskan som ett andraspråk. Dessa grupper såväl som utländska studenter som skriver på sitt andraspråk, engelska, har större behov av att lära sig hur man konstruerar en akademisk uppsats.

För att bereda studenterna möjlighet att utveckla färdigheter inom informationssökning och akademiskt skrivande för att underlätta deras uppsatsskrivande så ges, som tidigare nämnts, kurser i detta i BLR:s regi. Hittills har dessa erbjudits separat. Bibliotekarierna har bedrivit undervisningen i informationssökning och Språkverkstadens språkpedagog har koncentrerat sig på att utveckla studenternas rapportskrivande. När så en förfrågan om samarbete kring studenternas uppsatser ställdes från en institution på HB så blev det en lämplig startpunkt för att vidareutveckla BLR:s kursverksamhet. Det ledde till att Språkverkstaden och undervisningsavdelningen inom biblioteksdelen utarbetade ett gemensamt kurskoncept. Det är planerandet och genomförandet av detta kursmoment som kommer att beskrivas nedan.

Bakgrund

Under höstterminen 2007 tog institutionen Ingenjörshögskolan (IH) kontakt med BLR. Man undrade om vi kunde vara dem behjälpliga när det gällde vissa moment i uppsatsgranskningen. Särskilt referenshantering och textdisposition efterfrågades. Vi beslöt oss för att ha en inledande dialog kring hur IH och BLR kunde samarbeta kring dessa frågor. Vid detta möte var flera representanter från IH närvarande, bland andra programansvariga och

prefekten på institutionen. De som kom att representera BLR var en bibliotekarie (Katharina Nordling) och en språkpedagog (Johanna Persson).

För BLR:s vidkommande var det viktigt att klargöra gränsdragningen för ett eventuellt samarbete. Vi började därför med att förklara att vi arbetar för att förbättra studenternas förmåga att söka och använda information samt deras skriftliga förmåga snarare än att enbart granska studenternas färdiga resultat, i det här fallet deras uppsatser. Vi vill ge studenterna verktyg att själva kunna hantera uppsatsarbetet vad det gäller till exempel informationssökning, källkritik och språk. Studenterna får på så sätt en breddad bild av de krav som ställs för akademiskt skrivande. Detta förebygger förhoppningsvis ”onödigt” merarbete för lärarna vid bedömning av den färdiga textprodukten.

I samtalet som följde blev det tydligt att flera lärare på IH hade uppmärksammat att studenterna hade bristfälliga kunskaper i akademiskt skrivande. Man var mycket positiv till att fokusera på ett mer förebyggande sätt att arbeta i dessa frågor. Mötet utmynnade därmed i enighet kring hur arbetet skulle fortskrida.

Vi poängterade att vår delaktighet inte skulle betraktas som ett lösryckt enstaka moment i studenternas uppsatskurs. För att studenterna på bästa sätt skulle kunna tillgodogöra sig kunskaper inom våra kompetensområden var det väsentligt att vår undervisning/handledning integrerades i den ordinarie undervisningen. För att ge studenterna utrymme att utvecklas så påtalades även behovet av flera undervisningstillfällen.

På mötet, som skedde i mitten av november 2007, beslutades att vi skulle genomföra två versioner av samma kursmoment, en på svenska och en på engelska. Vi kom att kalla de olika kurserna eller kursmomenten för "Informationssökning och akademiskt skrivande" (IAS) samt "Information Literacy and Academic Writing" (ILAW). Den engelska versionen skulle ges för de masterstudenter som var i begrepp att påbörja sina examensarbeten och uppsatser under VT 2008, och den svenska för de ingenjörstudenter som skulle starta upp sina ex-jobb med tillhörande rapportskrivning under samma termin. De olika versionerna kom att ges med en viss förskjutning sinsemellan då masterstudenterna påbörjade sina uppsatser tidigare än ingenjörstudenterna. Den första föreläsningen blev således inom ILAW och skulle, enligt önskemål från IH:s sida, hållas i början av december.

Målgrupper

Som beskrivits ovan utgjordes målgruppen utgjordes framförallt av två studentkategorier; masterstudenter samt ingenjörstudenter. Den tydligaste skillnaden mellan dessa två grupper är nivån de studerar på, och således kraven som ställs på deras studieresultat. Då BLR:s insats skedde i samband med deras uppsatsskrivning och ex-jobb fanns det klara skillnader på vad de förväntades prestera. Masterstudenternas uppsatser hade ett tydligare krav på vetenskaplighet och vetenskapligt källmaterial. Ingenjörstudenterna däremot hade olika uppdrag ute i näringslivet och samhället som skulle lösas praktiskt, där en rapport sedan skulle färdigställas för att beskriva tillvägagångssätt och lösning. Således var utgångspunkterna för såväl informationssökning/insamling som för själva skrivandet av uppsatsen eller rapporten i viss mån olika för de båda studentgrupperna.

En annan sak som skiljde studentgrupperna åt var språket. Eftersom den största delen av mastersstudenterna är utländska så skrev en majoritet sin rapport på engelska vilket inte var deras modersmål. Detta beaktades i utformandet av kursen som inkluderade råd kring strategier för att undvika vanliga ESL-misstag (English as a Second Language). Det togs

också hänsyn till den varierande språkförmågan när det gäller utformning och presentation av material. I sammanhanget bör nämnas att det inte är vår avsikt att förringa studenternas språkfärdigheter. Inom sitt ämnesområde förefaller de till exempel att ha ett gott ordförråd, ibland kan de emellertid vara behjälpta av att utveckla grammatik och satskonstruktion etc.

Ytterligare en skillnad som blev tydlig under vårt arbete med studenterna var att de utländska studenterna var mer osäkra kring vad som räknades som plagiat och hur det kunde undvikas. Vår uppfattning är att det föreligger kulturella skillnader när det till exempel gäller synen på var gränsen går för när ett textavsnitt blir en avskrift och hur den korrekt uppställda akademiska texten ser ut.

Men det fanns inte enbart skillnader mellan grupperna, utan givetvis också en del likheter. Vi träffade de båda studentgrupperna i samband med deras examensarbeten, det vill säga ganska sent under deras utbildning i en period frilagd för uppsatsskrivande. Samtliga studenter hade alltså en längre erfarenhet av högre studier men var inte nödvändigtvis bekanta med kraven på längre rapporter och vad brister av kännedom om dessa krav kan resultera i. En undermålig text kan få långtgående konsekvenser, i synnerhet för IH-studenter som ofta har en stark koppling till näringslivet varifrån de ofta får sina "uppsatstupdrag". De riskerar inte bara att uppsatsen blir underkänd, de reducerar även jobbmöjligheterna hos en potentiell arbetsgivare. Det är inte bara den utökade läsekretsen som särskiljer IH-studenter från andra studenter. Kopplingen till näringslivet yttrar sig också, för till exempel ingenjörstudenterna, på så sätt att de inte bara har en handledare på institutionen utan också har en extern handledare. Det ställer krav på studenterna. Att få kunskap i formalia kring skrivandet kan ge dem ett ökat självförtroende som kan underlätta jämkningen mellan olika handledare. Vet du hur en korrekt referens ska se ut så behöver du inte undra över ibland motstridiga uppgifter kring detta från handledarna.

Planering

Som tidigare beskrivits skapades två parallella kurser, en svensk (IAS) och en engelsk (ILAW). Innehållet i dessa bägge kurser var i stort sett detsamma, men det lämnades utrymme för flexibilitet eftersom vi ville anpassa så mycket som möjligt efter de olika grupperna och deras individuella behov.

Grupperna hade först varsin introduktionsföreläsning vilken vi genomförde gemensamt. Det tyckte vi var att föredra eftersom vi då båda kunde få en omedelbar uppfattning om gruppen och dess behov. Kursdeltagarna uppmanades att ställa frågor och kommentera under föreläsningens gång för att vi dels skulle se vilka delar som vi behövde fokusera extra på i våra uppföljningstillfällen och dels för att vi redan från första mötet ville signalera den praktiska naturen i kursen. Vi betonade vikten av studentrespons och att följande tillfällen i hög grad skulle utgå från deras frågeställningar.

Introduktionsföreläsningarna hölls i början av studenternas examensarbetskurs. De efterföljande två uppföljningstillfällena gavs i mitten och mot slutet av kursen och skrivperioden. Till dessa sammankomster delades studenterna in i mindre grupper för att ge större möjlighet till interaktion i form av frågor, diskussioner och exempelövningar. För varje uppföljning hade grupperna ca 4 timmar utlagda på schemat. Vi disponerade ungefär halva tiden var men träffade alltid grupperna gemensamt i början. Detta upplägg bidrog inte bara till att upprätthålla det sammanhållande intrycket av kursen, utan medgav också möjlighet till justeringar. Utifrån det faktiska studentantalet kunde vi antingen dela gruppen igen och undervisa i anslutande salar för att sedan alternera eller, om det var få studenter, helt enkelt

efterträda varandra. Lokalmässigt valde vi att boka salar i BLR:s lokaler. Det var ett medvetet val eftersom vi ville synliggöra alla de tjänster som står studenterna till buds i såväl deras skrivande, som i deras ordinarie studier. Dessutom var det fördelaktigt att vara i närheten av bibliotekets samlingar i fall någon av studenterna vid arbetet med informationssökning hittade tryckt material i som de ville undersöka eller utnyttja.

För att schemalägga de tillfällen då vi skulle träffa studenterna tog vi hjälp av institutionens schemaläggare. Schemaläggningen försvårades dock av det faktum att de båda grupperna, såväl ingenjörstudenterna som mastersstudenterna, hade olika skrivperioder bl.a. beroende av om de läste på hel- eller halvfart. Alltså fanns det studenter i båda grupperna som läste andra kurser samtidigt som de skrev sitt examensarbete. Att hitta tider som passade alla studenter i grupperna var därmed inte det lättaste, men med lite pusslande gick det ändå att genomföra.

De övergripande och formella kurserna för examensarbeten på IH innehåller inga, eller väldigt få föreläsningar eller lektionstillfällen från institutionens sida. Istället träffar studenterna sina handledare och får fritt disponera tiden inom kursens ramar, huvuduppgiften är att lösa problemet inom examensarbetet, vare sig det är en uppsats som ska skrivas eller ett praktiskt problem som ska lösas hos en uppdragsgivare. Det gjorde att våra träffar blev lite hängande i luften. I och med detta blev det svårt att nå ut med informationen om våra träffar till studenterna. Det fanns inget givet forum att träffa alla studenter och marknadsföra vår kurs. Men när schemaläggningen var gjord fanns våra träffar med på studenternas ordinarie scheman. Dessutom använde vi lärplattformen Ping pong (PP) för att nå ut till studenterna med information före och under kursens gång. Det kändes nödvändigt att ha ett forum där studenterna kunde få ytterligare information, ställa frågor, förberedas inför nästkommande moment etc. Kanske är det extra viktigt att ha ett sådant forum i ett kortare, mer lösryckt kursinslag som detta. Vi träffar studenterna utanför deras naturliga sammanhang och vanliga miljö under en mycket begränsad tid vilket kräver en snabb kommunikationstjänst. Genom PP kunde vi nå alla studenter som fanns registrerade på kurserna för examensarbeten bland annat genom e-post.

Eftersom den övergripande kursen inte innehöll några föreläsningar eller lektionstillfällen, som beskrivit ovan, var det inte heller särskilt lätt för institutionens lärare att presentera vårt moment som en del av uppsats- och examensarbetet, något som hade gett en större tyngd åt kursens "nödvändighet" och likaså gett studenten en signal om att innehållet är prioriterat från institutionens sida. Detta är nog så viktigt med tanke på den aktuella studentgruppen som, enligt vår erfarenhet, består av många, traditionellt sett, språkligt ointresserade studenter. Alla inser inte alltid behovet av att kunna förmedla sina resultat på ett språkligt effektivt och allmänt akademiskt vedertaget sätt. Andra studenter kanske ser behovet men har en förutfattad mening kring kriterierna för vad som räknas som en god uppsats och/eller har en övertro till den egna förmågan att framställa en gångbar akademisk text.

Kursinnehåll

Den inledande föreläsningen skulle ge en översiktlig bild av hur vetenskap och forskning fungerar, vilka olika publikationstyper som finns samt källkritik. Vi talade även om olika typer av akademisk text som den studerande möter under sin studietid och hur dessa står i relation till deras examensarbete. Vad innebär det att skriva en vetenskaplig rapport just inom deras specifika område? Det var vid detta första möte också viktigt att sätta in vår kurs i ett sammanhang så att studenterna såg nyttan av den för sitt eget vidkommande.

De båda uppföljningarna var, både när det gäller Informationssökning/Information Literacy och Akademiskt skrivande/Academic Writing än mer konkret inriktade. Vårt mål var att låta studenterna känna att de kunde diskutera problem och frågor de ställts inför när det gällde det egna skrivandet. Därför var det också av vikt att sprida ut dessa uppföljningstillfällen något eftersom informationsinsamlingen och skrivandet är en process där den enskilde studenten kan tänkas ha kommit olika långt vid olika tillfällen. Utöver frågeställningar som kommer upp under arbetets gång hade vi också förberett vissa utgångspunkter för diskussionerna. Något av det som behandlades var:

- informationsbehov; identifiering och konkretisering
- olika källor och databaser; utifrån de aktuella behoven
- söktekniker
- format; allmänna riktlinjer, institutionens riktlinjer etc.
- referens- och citathantering
- skrivprocessen, tidsplanering
- val av titel; avgränsning
- rapportens olika delar
- styckeindelning, textbindning
- hur man undviker plagiarism
- hur man bäst får respons och bearbetar sin text
- vad man kan göra för att identifiera och komma tillrätta med sina eventuella språkliga tillkortakommanden.

Ett särskilt fokus var på den stora grupp som skrev på engelska som sitt andraspråk. Vi arbetade mycket med textexempel för att medvetandegöra studenten om att "paketeringen", den språkliga utformningen av deras budskap/resultat, kan vara avgörande för en potentiell framtida forskarplats eller yrkeskarriär. Det är inte alltid lätt att se sina egna misstag men att se andras exempel gör det påtagligare och lättare att ta till sig. Därmed kunde studenten själv lära sig av andras misstag och undvika de vanligaste problemområdena. Goda undersökningresultat framhävs bäst med ett korrekt språk och blir trovärdigare om de vilar på adekvat källmaterial.

Vid uppföljningstillfällena blev skillnaden mellan de två studentgrupperna relativt tydlig när det gällde informationssökningen. Eftersom de två grupperna hade olika krav på sig, hade det också stor betydelse vilken typ av information de behövde söka. Medan mastersstudenterna sökte information i vetenskapliga artiklar och annat forskningsmaterial, fanns det ett större fokus på exempelvis information från företag, standarder och handböcker när ingenjörstudenterna skulle söka information.

Resultat

Efter genomförd kurs står det klart att den största utmaningen var att nå ut till studenterna och motivera dem att gå kursen. Närmare 200 mastersstudenter schemalades för kursen ILAW och antalet ingenjörstudenter som erbjöds motsvarande svenska kurs var cirka 50, genomströmningen av studenter var dock betydligt mindre. Som regel var mindre än hälften närvarande vid kurstillfällena. Det var också få som genomgick samtliga 3 tillfällen. Även om studenten förvisso kan ha nytta av de olika delmomenten i kursen separat så ges den optimala vinsten om hela kursen genomförs. Tanken med IAS/ILAW var att utöka studenternas kunskap om kraven på en vetenskaplig uppsats och hur man uppnår dem. Den bygger alltså på en slags progression som går förlorad för studenten vid sporadisk närvaro.

En delförklaring till bortfallet kan möjligen vara schemaläggningen. Beslutet att BLR skulle medverka under IH-studenternas skrivperiod fattades relativt sent, planeringsmässigt. Det var mycket kort tid mellan detta beslut och sjösättandet av ILAW. Det gjorde att det inte var helt lätt att hitta tider, samt att vissa tider dessutom kom att ändras under gång, kan ha bidragit till förvirring kring när och hur kursen skulle genomföras. Å andra sidan meddelades förändringar via såväl schemaläggningssystemet som i Ping pong (PP) och via e-post för att försäkra att studenterna fick rätt information. Vid en fortsättning på IH med IAS/ILAW så är förhoppningen att vår delaktighet planeras in långt tidigare. Det betyder också att övriga lärare på de aktuella masters- och ingenjörsprogrammen på ett tidigt stadium kan hänvisa till och informera studenterna om IAS/ILAW när frågor kring det praktiska skrivarbetet uppkommer. På så sätt blir det en större förankring för kurserna samtidigt som det tydliggörs för studenten vad den kan förvänta sig få hjälp med. Det bästa resultatet uppnås genom samarbete så att studenten både kan se "den röda tråden" och att processen fram till ett fullgott uppsatsarbete prioriteras. Upprätthålls inte kontakt- och informationsutbytet mellan de nyckelaktörer som alla, på ett eller annat sätt, är studenten behjälpliga med sitt skriftliga arbete så är det lätt att goda intentioner inte fullföljs eftersom man förlitar sig på att den andra parten gör allt.

Lite förvånande var att studenterna under kursen föreföll använda lärplattformen PP i tämligen låg utsträckning. Trots aviserade förändringar kring schema i PP och via e-post samt utlagt material inför de olika kurstillfällena på lärplattformen så påpekade ändå studenter att de inte fått någon information om kursen. Kanske kan det faktum att kursen lades upp i PP relativt sent spelat roll för antalet kursdeltagare? Det är i så fall också något som kan avhjälpas med god tidsplanering.

IAS/ILAW var inte obligatoriska utan gavs som ett erbjudande till studenterna. Hur det påverkat studentbortfallet är naturligtvis svårt att säga men det är en fråga som är värd att beakta om kursen ska genomföras igen. Vid mötet med institutionen påtalades det från deras sida att våra moment borde ligga som obligatoriska delar i den övergripande kursen, annars skulle det vara svårt att motivera studenterna att delta i momenten. Dock var detta inte genomförbart eftersom den övergripande kursens kursplan redan var fastställd och inte kunde ändras med så kort varsel. Även här har vi förhoppningar på att detta kan komma att ändras vid en eventuell fortsättning av vårt deltagande i studenternas examensarbete.

Diskussion

En allt högre andel studenter behöver idag få tips och råd när det gäller formalia i den skriftliga delen av sitt vetenskapliga arbete. Hur den högre utbildningen i stort och den enskilda institutionen väljer att hantera detta ser olika ut från lärosäte till lärosäte och från institution till institution. Planerandet måste hela tiden utgå från den aktuella studentgruppen så att mer riktade insatser kan göras. Därför är det svårt att utarbeta ett koncept som håller måttet för alla studentkategorier och högskolor. Det som dock kan påpekas är att de praktiska frågorna kring informationssökning och uppsatsskrivning måste diskuteras på olika plan inom högskolan. Ett helhetsgrepp måste kopplas för att stödja studentens väg fram till det slutgiltiga examensarbetet.

Vi tror också på en kontinuerlig integrering av informationskompetens och akademiskt skrivande på ordinarie studieprogram/utbildning/kurs. För att förbereda studenten på de krav som ställs inom dessa områden vore det positivt att redan tidigt, inom ramen för den ordinarie utbildningen, lägga in moment som ger möjlighet att träna upp de förmågor som underlättar senare rapporter och uppsatser. Den typen av aktiviteter kan återkomma under utbildningen

gång för att ge studenten ökat självförtroende och möjliggöra kunskapsprogressionen i informationssökning och akademiskt skrivande. Då är det emellertid även viktigt att i samband med de första uppgifterna ge utförlig respons på utformningen så att studenten inte bara vet att den får ett visst betyg utan också varför. På så sätt får studenten veta vad den kan jobba vidare med och kan tidigare utnyttja de tjänster som BLR erbjuder i form av stödåtgärder. Då blir det en långsiktigt hållbar kvalitetshöjning utan sista-minuten-uttryckningar. En bieffekt av att arbeta på detta sätt blir att lärare och handledare tidigt upptäcker brister vilket torde göra det enklare att anpassa kursinnehållet och sätta in stödsatser.

I vårt exempel som främst riktade sig till internationella mastersstudenter kan det tyckas överflödigt att diskutera saker som referenshantering och olika typer av källor. På masternivå torde studenterna bemästra dessa typer av frågor. Vår erfarenhet visar att så inte är fallet. Studenternas grundutbildning i sina hemländer hanterar dessa frågor på olika sätt och fäster olika stor vikt vid framställandet av ett vetenskapligt arbete. Förkunskaperna varierar och i viss mån finns kulturella skillnader att ta hänsyn till i arbetet med denna studentgrupp. Något som särskilt uppmärksammades var hur man skulle förhålla sig till källmaterialet och hur dessa källor bör anges och behandlas i text utan att det blir en upprädnings av lösryckta citat utan referens. Studenter som inte ges verktygen att behärska detta presterar inte bara en akademiskt och etiskt (risk för plagiat) undermålig text utan uppnår även en läsarfientlig sådan. Texten blir ofta fragmentarisk och har inte en enhetlig stil. Att hitta sin egen språkliga ton kan vara extra svårt när man skriver på sitt andraspråk och kanske dessutom inte är särdeles intresserad av resultatens "förpackning". Därför är det extra viktigt att erbjuda dessa studenter möjligheter att upptäcka sina eventuella brister för att hinna åtgärda dem innan examination.

Att jobba tillsammans med våra olika infallsvinklar som bibliotekarie och språklärare har varit en stor vinst. Det finns många beröringspunkter i det arbete vi utför med studenterna och detta har vi blivit påmind om i vårt arbete med IAS/ILAW. Trots att vi gemensamt planerat kursen och redan där förvånades över hur våra olika kompetensområden kompletterade varandra så blev det än mer tydligt under introduktionsföreläsningen där vi deltog på varandras föredragningar. Det var lätt att utveckla något som diskuterats i den andras presentation vilket gjorde det lättare att hålla den röda tråden för studenterna. Efter genomförandet av kursen funderar vi på om det vore praktiskt och teoretiskt möjligt att utveckla samarbetet ytterligare även på uppföljningarna.

Oavsett hur samarbetet inom en gemensam kurs sker så står det klart för oss att samordnandet av våra olika kompetenser gett utdelning. Studenterna behöver inte söka upp oss individuellt för olika spörsmål de har. Det gör det lättare för studenterna att sätta in den skriftliga dokumentationen av sitt vetenskapliga arbete i ett sammanhang. Arbetet har praktiskt underlättats av att vi är placerade inom samma enhet, BLR. Därför tror vi på ett fortsatt utvecklande av den här typen av gemensamma projekt vare sig de sker inom ramen för olika institutioner eller inom BLR.

Informationskompetens och skrivandet inom högre utbildning är inte två avgränsade delar utan snarare två sidor som kompletterar och går in i varandra. Båda är avgörande delmoment i uppsatsprocessen. Om vi ger en kurs gemensamt så förmedlar det förhoppningsvis en helhetssyn även till studenterna. Kanske är det rent av så att informationskompetens, eller informationssökning och informationsanvändning, är en delprocess i den process som vi här har kallat för akademiskt skrivande. Att se det på det sättet kanske skulle underlätta de här

frågorna än mer för studenterna, och få dem att inse att informationssökning och informationsanvändning, precis som författandet av rapporten eller uppsatsen är en stor och viktig del av resultatet i den akademiska värld de vistas i.

Avslutning

I ljuset av den alltmer växande elektroniska och öppna publiceringen blir det allt viktigare att behärska uppsatsskrivandet. Studenternas examensarbeten blir synliga för olika instanser på ett helt annat sätt idag och genomslagskraften blir större. Att våra studenter kan uttrycka sig skriftligt på ett lämpligt sätt inom sitt ämne blir en kvalitetsmärkning inte bara för den enskilde studenten utan också för Högskolan i Borås. Det kan betyda att studentgruppen behöver insatser och dessa utarbetas bäst om en samordning sker mellan de stödkompetenser som kan bidra, i det här fallet bibliotekarie och språklärare.

Arbetet med den specifika kurs som beskrivits här kommer att fortsätta. Den här gången kommer vi att vara med på ett tidigare stadium i planeringen där, vilket gör att kursen synliggörs på ett positivt sätt. Möjligheten till en ökad och mer kontinuerlig kommunikation med berörd personal inom IH kommer därmed också att öka. Effekten blir förhoppningsvis att studenterna inser vikten av att utöka sin informationskompetens och sina skriftliga färdigheter.