

# STUDENTBAROMETERN HT 2013

Resultat för institutionen för Vårdvetenskap



HÖGSKOLAN I BORÅS

VETENSKAP FÖR PROFESSION

Peter Sigrén





FÖRELIGGANDE RAPPORT är nummer 2014:1 i rapportserien *Rapporter och publikationer från Högskolan i Borås*. Syftet med rapportserien är dels att redovisa resultat från pågående och avslutade projekt samt att publicera inlägg i en pågående diskussion kring tillämpade metoder och att utveckla idéer inom ramen för högskolans uppdrag.

Högskolan i Borås

Besöksadress: Allégatan 1, 501 90 Borås

e-post: [peter.sigren@hb.se](mailto:peter.sigren@hb.se)

*Grafisk form*

PETER SIGRÉN

*Omslagsbild*

ANNA SIGGE, FRILANDSKOMPANIET.SE

*Tryck*

RESPONSTRYCK, BORÅS 2014

NR 2014:1, APPENDIX V, INSTITUTIONEN FÖR VÅRDVETENSKAP

ISSN:1400-0253

DIGITAL VERSION: [HTTP://HDL.HANDLE.NET/2320/12726](http://hdl.handle.net/2320/12726)



**STUDENTBAROMETERN HT 2013**

INLEDNING.....	5
HÅLLBAR UTVECKLING .....	6
LIKA VILLKOR.....	7
<i>Diskriminering</i> .....	8
<i>Trakasserier</i> .....	8
<i>Sexuella trakasserier</i> .....	9
<i>Mobbning</i> .....	9
<i>Stödfunktion</i> .....	10
VARFÖR STUDERAR STUDENTER.....	13
STUDIEARBETSMILJÖ .....	14
STUDIEARBETSPLATSER.....	14
KRAVNIVÅN PÅ UTBILDNINGEN .....	15
GENERISKA FÖRMÅGOR .....	15
STUDIEKLIMAT .....	16
<i>Pedagogiskt innehåll</i> .....	16
<i>Undervisningsinnehåll</i> .....	17
KRITISKA SYNPUNKTER PÅ UTBILDNINGEN .....	17
<i>Att kunna påverka utbildningen</i> .....	18
SAMARBETSKLIMAT .....	18
<i>Samarbete mellan studenter – lärare och administrativ personal</i> .....	18
<i>Samarbete – övrigt</i> .....	19
STUDENTKÅREN .....	19
<i>Medlemskap och engagemang</i> .....	19
<i>Informationsflöde</i> .....	20
<i>Studentkårsarrangemang</i> .....	20
NYCKELTAL .....	21



## INLEDNING

Resultaten, för högskolans sex institutioner, redovisas i tabellform. Det kommer således inte att vara några kommentarer av resultaten utan analysen överläts åt respektive institution. Det finns möjlighet, för respektive institution, att få ytterligare analyser utförda utifrån den empiri som finns tillgänglig i databaserna.

Tabellerna, för respektive institution, är numrerade i kronologisk ordningsföljd (per institution). Det innebär att en jämförelse kan, om så önskas, utföras relativt snabbt mellan institutioner.

De tabeller som redovisar medelvärden är rangordnade från högsta medelvärdet ner till lägsta – avser för 2013 års studie. I tabeller som redovisar medelvärden redovisas i de flesta fall även effektskillnader mellan 2013 års och 2012 års studie.

Det totala medelvärdet (index) på frågebatterierna härstammar inte från en faktoranalys utan är ett indexerat medelvärde på ingående items i ”batteriet”. En viss försiktighet bör intas när jämförelser och tolkningar, mot resultaten för högskolan totalt, utförs. Det går nämligen inte att bortse ifrån att ett index är en empirisk konstruktion och resultat är, som alltid, tolkningsbart beroende på tolkarens referensramar. Tabell 27, för respektive institution, är ett exempel på en sådan empirisk konstruktion, som då är en nyckeltalstabell, där en översikt ges över indexen.

Som tidigare nämnts har samtliga institutioner getts en möjlighet till att få ta del av sina egna preliminära resultat. Vid dessa träffar, i en mindre formell grupp, har resultat, urval, svarsfrekvenser, effekter och analysmetod diskuterats.

## HÅLLBAR UTVECKLING

TABELL 1 HAR DU TAGIT DEL AV INFORMATION OM HÅLLBAR UTVECKLING OCH MILJÖLEDNINGSSYSTEM PÅ HÖGSKOLANS HEMSIDA FÖR HÅLLBAR UTVECKLING? ANDEL I PROCENT. N = 190. M = 1,21 (1,35 FÖR HB TOTALT).

SVARSALTERNATIV	VHB	HB - TOTALT
JA	3,7	5,6
TILL VISS DEL	14,7	24,0
NEJ	81,6	70,4

TABELL 2 HAR DU I DIN UTBILDNING FÅTT TILLFÄLLE ATT I KURS/KURSER DISKUTERA KRING BEGREPPET HÅLLBAR UTVECKLING? ANDEL I PROCENT. N = 190. M = 1,66 (2,58 FÖR HB TOTALT).

SVARSALTERNATIV	VHB	HB - TOTALT
INTE ALLS	65,8	33,1
I MYCKET LITEN UTSTRÄCKNING	11,6	15,4
I GANSKA LITEN UTSTRÄCKNING	15,3	19,8
I GANSKA STOR UTSTRÄCKNING	5,8	23,5
I MYCKET STOR UTSTRÄCKNING	1,6	8,2

TABELL 3 HUR VIKTIGT ANSER DU ATT DET ÄR ATT PERSPEKTIVET HÅLLBAR UTVECKLING LYFTS FRAM I UTBILDNING OCH FORSKNING VID HÖGSKOLAN I BORÅS? ANDEL I PROCENT. N = 190. M = 2,85 (3,17 FÖR HB TOTALT).

SVARSALTERNATIV	VHB	HB TOTALT
INTE VIKTIG ALLS	8,9	4,7
MINDRE VIKTIG	18,9	12,2
GANSKA VIKTIG	50,5	44,1
MYCKET VIKTIG	21,6	39,0



## **LIKA VILLKOR**

### *Diskrimineringslagen*

Diskrimineringslagen (SFS, 2008:657) trädde i kraft 2009-01-01. Denna lag har till ändamål att motverka diskriminering och trakasserier och på andra sätt främja lika rättigheter och möjligheter oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionshinder, sexuell läggning eller ålder.

### *Direkt diskriminering*

Direkt diskriminering kan sammanfattas som att lika fall behandlas olika. Det innebär att en enskild student missgynnas genom att behandlas sämre än hur någon annan behandlas, har behandlats eller skulle ha behandlats i en jämförbar situation, om missgynnandet har samband med någon av diskrimineringsgrunderna kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionshinder, sexuell läggning eller ålder.

### *Indirekt diskriminering*

Indirekt diskriminering innebär att en enskild student missgynnas genom tillämpning av bestämmelser, kriterier eller förfaringsätt som framstår som neutrala men som i praktiken särskilt missgynnar personer av ett visst kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning, ålder eller funktionshinder.

### *Trakasserier*

Med trakasserier avses ett uppträdande som kränker någons värdighet och som har samband med någon av diskrimineringsgrunderna. Exempel på trakasserier kan vara stötande och förlöjligande kommentarer och skämt, eller andra uppträdande som av den enskilde uppfattas som kränkande. Det är den enskildes uppfattning som är avgörande för i vad mån ett uppträdande är att uppfattas som kränkande.

### *Sexuella trakasserier*

Med sexuella trakasserier avses ovälkommet uppträdande av sexuell natur som kränker arbetstagarens eller studentens integritet i arbetet och i studierna.

## *Diskriminering*

Resultatet visar på en minskning (27 procent) av upplevd diskriminering jämfört mot 2012 års studentbarometer.

TABELL 4 FRÅGESTÄLLNING: HAR DU UNDER DIN STUDIETID BLIVIT DISKRIMINERAD AV FÖLJANDE? INOM PARENTES – 2012 ÅRS RESULTAT.

Två svarsalternativ: ja; nej. Tabellen avser svar ja. Flervalsfråga. Andel i antal. N = 190.

ITEMS	KVINNOR	MÄN
KÖNSTILLHÖRIGHET	1 (3)	1 (3)
KÖNSIDENTITET ELLER KÖNSUTTRYCK	0 (-)	1 (-)
ETNISK TILLHÖRIGHET	4 (5)	0 (1)
RELIGION ELLER ANNAN TROSUPPFATTNING	1 (1)	0 (1)
FUNKTIONSHINDER	2 (0)	0 (0)
SEXUELL LÄGGNING	0 (0)	0 (0)
ÅLDER	2 (5)	0 (.)
<b>TOTALT</b>	<b>9 (14)</b>	<b>2 (3)</b>

## *Trakasserier*

TABELL 5 FRÅGESTÄLLNING: HAR DU UNDER DIN STUDIETID UPPLEVT DIG TRAKASSERAD AV FÖLJANDE?

Tabellen avser svar ja, vid flera tillfällen och (ja, vid något enstaka tillfällen). Flervalsfråga. Andel i antal. N = 190.  
*Ny frågeställning i 2013 års studentbarometer.*

ITEMS	KVINNOR	MÄN
KÖNSTILLHÖRIGHET	0 (1)	0 (1)
KÖNSIDENTITET ELLER KÖNSUTTRYCK	0 (0)	0 (0)
ETNISK TILLHÖRIGHET	1 (1)	0 (0)
RELIGION ELLER ANNAN TROSUPPFATTNING	0 (1)	0 (0)
FUNKTIONSHINDER	1 (0)	0 (0)
SEXUELL LÄGGNING	0 (0)	0 (0)
ÅLDER	1(2)	0 (0)
<b>TOTALT</b>	<b>3 (6)</b>	<b>0 (1)</b>

Om du svarade ja på föregående fråga (avser 2013 års studie). Är det personal och/eller studenter som du blivit trakasserad av? svarar studenterna att det är såväl av personal (3) som av andra studenter (5).

### *Sexuella trakasserier*

TABELL 6 FRÅGESTÄLLNING: HAR DU UNDER DIN STUDIETID BLIVIT UTSATT FÖR SEXUELLA TRAKASSERIER? INOM PARENTES – 2012 ÅRS RESULTAT. ANDEL I ANTAL. N = 190.

ITEMS	KVINNOR	MÄN
JA, VID NÅGOT ENSTAKA TILLFÄLLE	0 (1)	0 (3)
JA, VID FLERA TILLFÄLLEN	0 (1)	0 (0)
<b>TOTALT</b>	<b>0 (2)</b>	<b>0 (3)</b>

Om du svarade ja på föregående fråga (avser 2013 års studie). Är det personal och/eller studenter som du blivit trakasserad av? svarar ingen student på den frågeställningen.

### *Mobbning*

TABELL 7 FRÅGESTÄLLNING: HAR DU UPPLEVT DIG KRÄNKT ELLER UTSATT FÖR MOBBNING UNDER DIN STUDIETID OCH SOM INTE HAR ATT GÖRA MED NÅGON AV FÖREGÅENDE DISKRIMINERINGSGRUNDER SOM DU NYSS SVARAT PÅ? ANDEL I ANTAL. N = 190.

*Ny frågeställning i 2013 års studentbarometer.*

ITEMS	KVINNOR	MÄN
JA, VID NÅGOT ENSTAKA TILLFÄLLE	4	3
JA, VID FLERA TILLFÄLLEN	4	0
<b>TOTALT</b>	<b>7</b>	<b>3</b>

Om du svarade ja på föregående fråga (avser 2013 års studie). Är det personal och/eller studenter som du blivit kränkt och mobbad av? svarar studenterna såväl av personal (6) som av andra studenter (6).

## Stödfunktion

Frågeställningen rörande: om studenter känner till vart de skall vända sig, när behov uppstår inom nedan nämnda områden, visar att det inte är helt klarlagt var de kan få hjälp. En förbättring kan påvisas mellan 2013 och 2012 års studie.

TABELL 8 FRÅGESTÄLLNING: KÄNNER DU TILL...

Fyra svarsalternativ: Andel i procent. N = 190.  
Inom parentes – 2012 års resultat.

ITEMS	JA, ABSOLUT	JA, KANSKE	TVEKSAM	NEJ
DEM ELLER VILKA SOM FÖRETRÄDER DIG SOM STUDENTREPRESENTANT	22 (16)	14 (13)	14 (18)	50 (54)
DEM PÅ HÖGSKOLAN DU VÄNDER DIG TILL OM DU FÅR PROBLEM SOM RÖR DIN STUDIEMILJÖ	27 (14)	24 (27)	16 (20)	32 (39)
HUR DU KOMMER I KONTAKT MED STUDENTKÅREN	43 (39)	18 (33)	6 (12)	33 (19)
VART DU SKALL VÄNDA DIG FÖR ATT FÅ DET STÖD OM DU BEHÖVER DET	40 (20)	22 (37)	14 (17)	24 (27)
ATT STUDENTHÄLSAN FINNS PÅ HÖGSKOLAN (NY VARIABEL 2013)	50	17	5	33

TABELL 9 SVARSFREKVENSN VHB. ANDEL I PROCENT. N = 190.

INSTITUTION	URVAL N	SVARSFREKVENSER		KVINNOR		MÄN	
		N	%	N	%	N	%
BHS	83	54	65	43	80	11	20
HIT	293	168	57	107	64	61	36
IH	312	133	43	52	39	81	61
PED	474	246	52	213	87	33	13
THS	236	159	67	142	89	17	11
VHB	452	190	42	153	81	37	19
INTERNATIONELLA	168	61	36	45	74	16	26
VET EJ		4		2		2	
TOTALT	2 018	1 015	50	757	75	258	25

TABELL 10 ÅLDERSSTRUKTUR. ANDEL I PROCENT. N = 190.

ÅLDER	KVINNOR/GRUPP	MÄN/GRUPP	PROCENT INOM GRUPPEN AV TOTALEN
18-23 ÅR	83	17	12,6
24-26 ÅR	77	23	11,6
27-37 ÅR	49	51	21,6
38 ÅR OCH ÄLDRE	93	7	54,2

TABELL 11 UPPVÄXT. ANDEL I PROCENT. N = 190, INOM PARENTES – 2012 ÅRS RESULTAT.

UPPVÄXT	PROCENT
BORÅS MED OMNEJD	22 (27)
GÖTEBORG MED OMNEJD	28 (20)
ANNAN DEL AV SVERIGE	43 (32)
ANNAN DEL AV NORDEN	1 (1)
ANNAT LAND I EUROPA	3 (3)
ANNAT LAND UTANFÖR EUROPA	3 (7)

TABELL 12 KORSTABULERING MELLAN STUDIETAKT OCH HUR (VAR) STUDENTER  
STUDERAR. ANDEL I ANTAL. N = 190.

STUDIETAKT	PÅ HÖGSKOLAN (CAMPUSSTUDIER)	BÅDE CAMPUS- OCH DISTANS	TOTALT
HELFART	87	5	92
HALVFART	13	19	32
ANNAN STUDIETAKT	9	57	66
<b>TOTALT</b>	<b>109</b>	<b>81</b>	<b>190</b>

TABELL 13 KORSTABULERING MELLAN ARBETSTID OCH STUDIETAKT.  
ANDEL I ANTAL. N = 146.

<b>ARBETAR DU UNDER DIN STUDIETID</b>		
<b>ARBETSTID</b>	<b>STUDERAR DU PÅ?</b>	<b>JA</b>
<b>&lt; 10 TIM.</b>	HELFART	38
	HALVFART	2
	ANNAN STUDIETAKT	1
	<b>Σ</b>	<b>41</b>
<b>11 - 20 TIM.</b>	HELFART	3
	HALVFART	1
	ANNAN STUDIETAKT	0
	<b>Σ</b>	<b>4</b>
<b>&gt; 20 TIM. MEN EJ HELTID</b>	HELFART	6
	HALVFART	8
	ANNAN STUDIETAKT	5
	<b>Σ</b>	<b>19</b>
<b>HELTID</b>	HELFART	2
	HALVFART	20
	ANNAN STUDIETAKT	60
	<b>Σ</b>	<b>82</b>

## VARFÖR STUDERAR STUDENTER

TABELL 14 FRÅGESTÄLLNING: VARFÖR LÄSER DU DEN KURS/DET PROGRAM DU GÅR PÅ UNDER HT 2013?

4-gradig intervallskala med alternativen: stämmer i mycket stor utsträckning (4); stämmer i ganska stor utsträckning (3); stämmer i ganska liten utsträckning (2); stämmer i mycket liten utsträckning (1). Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2013 vs 2012). N = 183.

ITEMS	2013	s	2012	EFFEKT
JAG ANSER ATT UTBILDNINGEN VIDGAR MINA VYER	3,41	0,84	3,31	+0,10
STUDIERNA GÖR MIG MER ATTRAKTIV PÅ ARBETSMARKNADEN	3,35	0,95	3,52	-0,17
FÖR ATT JAG ÄR INTRESSERAD AV ÄMNET	3,21	0,61	3,67	-0,46
UTBILDNINGEN ÖKAR CHANSERNA ATT JAG FÅR ETT ARBETE JAG KOMMER ATT TRIVAS MED	3,12	1,12	3,43	-0,31
JAG VILL ARBETA INOM UTBILDINGSOMRÅDET	3,05	1,23	3,25	-0,20
STUDIERNA LEDER FRAM TILL ETT YRKE SOM JAG VILL ÄGNA MIG ÅT	3,03	1,18	3,35	-0,32
JAG HADE ERFARENHET INOM ÄMNESOMRÅDET	2,96	1,19	2,88	+0,08
STUDIERNA LEDER FRAM TILL EN EXAMEN	2,94	1,27	3,25	-0,31
JAG HAR HÖRT ATT HÖGSKOLAN I BORÅS ÄR BRA	2,63	1,16	2,85	-0,22
STUDIERNA INGÅR I MITT NUVARANDE ARBETE	2,47	1,39	2,07	+0,40
JAG VISSTE ATT JAG KUNDE KOMMA IN PÅ DEN HÄR UTBILDNINGEN	2,35	1,17	2,59	-0,24
JAG VILL LÄSA I BORÅS	2,35	1,22	2,59	-0,24
JAG STUDERAR FÖR ATT MINSKA RISKEN ATT BLI ARBETSLÖS I FRAMTIDEN	2,33	1,27	2,46	-0,13
UTBILDNINGEN ÖKAR MINA MÖJLIGHETER ATT FÅ ARBETE UTOMLANDS	2,03	1,20	2,36	-0,33
UTBILDNINGEN FANNS BARA I BORÅS	1,86	1,24	1,63	+0,23
JAG VILL BLI BEHÖRIG TILL ANDRA UNIVERSITETS-/HÖGSKOLESTUDIER	1,67	0,97	1,77	-0,10
JAG BOR NÄRA HÖGSKOLAN	1,62	1,05	2,15	-0,53
JAG VILL ORIENTERA MIG OM HÖGSKOLESTUDIER	1,52	0,86	1,51	+0,01
JAG HAMNADE HÄR AV EN TILLFÄLLIGHET	1,48	0,94	1,54	-0,06
JAG VILL FORTSÄTTA MED FORSKARUTBILDNING	1,46	0,81	1,85	-0,39
JAG KOM INTE IN PÅ DEN KURS ELLER DET PROGRAM SOM JAG ÖNSKADE	1,35	0,89	1,37	-0,02
JAG KOM IN PÅ EN ANNAN HÖGSKOLA MEN VALDE HÖGSKOLAN I BORÅS	1,34	0,87	1,51	-0,17
JAG VISSTE INTE RIKTIGT VAD JAG VILL UTBILDA MIG INOM	1,27	0,69	1,28	-0,01
JAG SKULLE VILJA GÅ EN ANNAN UTBILDNING MEN BETYGEN RÄCKER INTE TILL	1,23	0,67	1,34	-0,11
<b>M - INDEX</b>	<b>2,31</b>		<b>2,40</b>	<b>-0,09</b>

## STUDIEARBETSMILJÖ

TABELL 15 FRÅGESTÄLLNING: HUR NÖJD ÄR DU MED FÖLJANDE?

4-gradig intervallskala med alternativen: mycket nöjd (4); ganska nöjd (3); ganska missnöjd (2); mycket missnöjd (1). Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2013 vs 2012). N = 183.

ITEMS	2013	s	2012	EFFEKT
TILLGÅNG TILL RESTAURANGER	3,34	0,64	3,47	-0,13
TILLGÅNG TILL UNDERVISNINGSLOKALER	3,22	0,67	3,34	-0,12
TILLGÅNGEN TILL DATORER	3,09	0,80	3,13	-0,04
UTFORMNINGEN AV UNDERVISNINGSLOKALERNA	3,03	0,65	3,01	+0,02
TILLGÅNGEN TILL STUDENTARBETSPLATSER	3,02	0,72	3,06	-0,04
DET ARBETSMATERIAL DU ERHÅLLER	2,98	0,77	3,04	-0,06
TILLGÅNGEN TILL UPPHÅLLSUTRYMMEN	2,98	0,78	2,96	+0,02
UTRUSTNINGEN I UNDERVISNINGSLOKALERNA	2,92	0,70	3,03	-0,11
KOPIERINGSMÖJLIGHETER	2,85	0,83	2,94	-0,09
TEMPERATUREN I UNDERVISNINGSLOKALERNA	2,80	0,81	2,61	+0,19
TILLGÅNGEN TILL MATPLATSER	2,66	0,90	2,77	-0,11
<b>M - INDEX</b>	<b>3,00</b>		<b>3,06</b>	<b>-0,06</b>

## STUDIEARBETSPLATSER

TABELL 16 FRÅGESTÄLLNING: I VILKEN UTSTRÄCKNING ANVÄNDER DU NÅGON/NÅGRA AV FÖLJANDE PLATSER FÖR ATT GÖRA INSTUDERINGSUPPGIFTER, GRUPPARBETEN ETC.?

5-gradig intervallskala med alternativen: i mycket stor utsträckning (5); i ganska stor utsträckning (4); i ganska liten utsträckning (3); i mycket liten utsträckning (2); inte alls (1). Medelvärde och effekt (2013 vs 2012). N = 177.

ITEMS	2013	2012	EFFEKT
BOSTADEN	4,16	4,34	-0,18
ANNAN PLATS	2,67	2,65	+0,02
HÖGSKOLANS BIBLIOTEK	2,65	3,16	-0,51
INSTITUTIONENS LOKALER	2,40	2,58	-0,18
CAFÉER	1,83	2,38	-0,55



## KRAVNIVÅN PÅ UTBILDNINGEN

TABELL 17 FRÅGESTÄLLNING: HUR BEDÖMER DU ATT KRAVNIVÅN PÅ DIN UTBILDNING ÄR AVSEENDE FÖLJANDE OMRÅDEN?

5-gradig intervallskala med alternativen: alldeles för låg (1); något för låg (2); lagom (3); något för hög (4); alldeles för hög (5). Andel i procent, medelvärde och effekt (2013 vs 2012). N = 190.

ITEMS	LÅG	2	3	4	HÖG	2013	2012	EFFEKT
ARBETSBELASTNINGEN UNDER STUDIERNA	1,1	1,7	44,1	38,0	15,1	3,64	3,56	+ 0,08
KURSLITTERATURENS OMFATTNING	0,6	1,7	51,1	31,7	15,0	3,59	3,50	+ 0,09
EXAMINATIONSUPPGIFTERNA	0,0	3,9	61,5	26,8	7,8	3,39	3,39	0,00
KURSENS INNEHÅLL	2,8	3,4	70,4	18,4	5,0	3,20	3,09	+ 0,11
					M - INDEX	<b>3,46</b>	<b>3,39</b>	<b>+ 0,07</b>

## GENERISKA FÖRMÅGOR

TABELL 18 FRÅGESTÄLLNING: I VILKEN UTSTRÄCKNING TYCKER DU ATT STUDIERNA UTVECKLAR DIN FÖRMÅGA NÄR DET GÄLLER FÖLJANDE?

4-gradig intervallskala med alternativen: i mycket stor utsträckning (4); i ganska stor utsträckning (3); i ganska liten utsträckning (2); i mycket liten utsträckning (1). Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2013 vs 2012). N = 183.

ITEMS	2013	s	2012	EFFEKT
TÄNKA KRITISKT	3,07	0,73	3,17	- 0,10
ANALYSERA PROBLEM	3,01	0,71	3,02	- 0,01
SJÄLVSTÄNDIGT LÖSA PROBLEM	2,97	0,80	3,02	- 0,05
SÖKA OCH VÄRDERA INFORMATION	2,96	0,74	3,05	- 0,09
GÖRA SKRIFTLIGA PRESENTATIONER	2,82	0,81	2,82	0,00
UTVECKLA MIN KREATIVITET	2,67	0,85	2,64	+ 0,03
GÖRA MUNTliga PRESENTATIONER	2,47	0,93	2,33	+ 0,14
	<b>M - INDEX</b>	<b>2,86</b>	<b>2,86</b>	<b>0,00</b>

## STUDIEKLIMAT

### *Pedagogiskt innehåll*

TABELL 19 FRÅGESTÄLLNING: I VILKEN UTSTRÄCKNING TYCKER DU ATT ...

4-gradig intervallskala med alternativen: i mycket stor utsträckning (4); i ganska stor utsträckning (3); i ganska liten utsträckning (2); i mycket liten utsträckning (1). Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2013 vs 2012). N = 179.

ITEMS	2013	s	2012	EFFEKT
DU HAR BLIVIT VÄL MOTTAGEN PÅ UTBILDNINGEN	3,47	0,64	3,46	+ 0,01
LÄRARNA ÄR KUNNIGA I SINA ÄMNEN	3,36	0,68	3,31	+ 0,05
LÄRARNA ÄR VÄL FÖRBEREDDA	3,23	0,70	3,19	+ 0,04
DET ÄR LÄTT ATT FÅ KONTAKT MED LÄRARNA	3,17	0,84	3,20	- 0,03
UNDERVISNINGEN ÄR STIMULERANDE	3,14	0,73	2,94	+ 0,20
LÄRARNA BRYR SIG OM SYNUNKTER DE FÅR PÅ UNDERVISNINGEN	3,12	0,89	3,03	+ 0,09
PROVRESULTATEN BEDÖMS PÅ ETT RÄTTVIST SÅTT	3,11	0,81	3,16	- 0,05
EXAMINATIONERNA KÄNNES MENINGSFULLA	3,05	0,80	2,99	+ 0,06
LÄRARNA ÄR PEDAGOGISKA	3,02	0,78	2,99	+ 0,03
UNDERVISNINGEN ÄR VÄLORGANISERAD	2,95	0,72	2,89	+ 0,06
LÄRARNA INTRESSERAR SIG FÖR HUR DU KLARAR DINA STUDIER	2,92	0,93	2,69	+ 0,23
<b>M - INDEX</b>	<b>3,16</b>		<b>3,07</b>	<b>+ 0,09</b>

## Undervisningsinnehåll

TABELL 20 FRÅGESTÄLLNING: HUR VÄL STÄMMER FÖLJANDE FÖR DIN UTBILDNING?

4-gradig intervallskala med alternativen: stämmer helt och hållet (4); stämmer delvis (3); stämmer inte särskilt bra (2); stämmer inte alls (1). Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2013 vs 2012). N = 179.

ITEMS	2013	s	2012	EFFEKT
TENTAMENSRESULTAT ANSLÅS ALLTID INOM TRE VECKOR	3,63	0,66	3,40	+ 0,23
KURSEN AVSLUTAS ALLTID MED EN KURSVÄRDERING	3,61	0,72	3,64	- 0,03
KURSPLAN FINNS TILLGÄNGLIGT I GOD TID	3,56	0,64	3,56	0,00
TIDERNA FÖR EXAMINATION MEDDELAS I GOD TID	3,55	0,67	3,53	+ 0,02
LITTERATURLISTA FINNS TILLGÄNGLIGT I GOD TID	3,46	0,72	3,35	+ 0,11
STUDIEGUIDE/STUDIEHANDBOK FINNS TILLGÄNGLIGT I GOD TID	3,45	0,70	3,33	+ 0,12
LÄRARNA VISAR INTRESSE FÖR STUDENTERNAS KURSUTVÄRDERINGAR	3,43	0,83	3,28	+ 0,15
SCHEMA FINNS TILLGÄNGLIGT I GOD TID	3,21	0,94	3,30	- 0,09
DET GES ALLTID TILFÄLLE TILL GENOMGÅNG AV TENTAMEN OCH KRITERIER FÖR BETYGSÄTTNING	3,06	0,86	2,68	+ 0,38
OBLIGATORISK KURS LITTERATUR FINNS TILLGÄNGLIG PÅ BIBLIOTEKET	3,01	0,95	2,93	+ 0,08
KURSUTVÄRDERINGARNA PRESENTERAS FÖR STUDENTERNA	3,01	1,01	2,75	+ 0,26
FÖRÄNDRINGAR EFTER TIDIGARE KURSUTVÄRDERINGAR ÄR TYDLIGT UTTALADE	2,79	1,08	2,72	+ 0,07
<b>M - INDEX</b>	<b>3,40</b>		<b>3,25</b>	<b>+ 0,15</b>

## KRITISKA SYN PUNKTER PÅ UTBILDNINGEN

TABELL 21 FRÅGESTÄLLNING: OM DU FÖR FRAM KRITISKA SYN PUNKTER OCH RESONEMANG KRING UTBILDNINGEN, TROR DU ATT DU DÅ RISKERAR ATT...

Fyra svarsalternativ. ja, helt klart (1); ja, troligen (2); nej, troligen inte (3); nej, absolut inte (4). Medelvärde och effekt (2013 vs 2012). N = 180.

ITEMS	2013	2012	EFFEKT
BLI SÄMRE BEMÖTT AV ÖVRIGA STUDENTER	3,41	3,15	+ 0,26
FÅ ORÄTTVIST BEDÖMDA TENTOR	3,34	3,05	+ 0,29
BLI SÄMRE BEMÖTT AV EXAMINATORERNA	3,17	2,86	+ 0,31
BLI SÄMRE BEMÖTT AV LÄRARNA	3,14	2,84	+ 0,30
<b>M - INDEX</b>	<b>3,27</b>	<b>2,98</b>	<b>+ 0,29</b>

## *Att kunna påverka utbildningen*

TABELL 22 FRÅGESTÄLLNING: I VILKEN UTSTRÄCKNING ANSER DU ATT DET FINNS MÖJLIGHET ATT PÅVERKA DIN UTBILDNING?

4-gradig intervallskala med alternativen: i mycket stor utsträckning (4); i ganska stor utsträckning (3); i ganska liten utsträckning (2); inte alls (1). Medelvärde och effekt (2013 vs 2012). N = 180.

ITEMS	2013	2012	EFFEKT
GENOM LÄRARE	2,35	2,60	-0,25
GENOM INSTITUTIONSLEDNING	2,27	2,42	-0,15
GENOM STUDENTKÅREN	2,20	2,40	-0,20
PÅ ANNAT SÄTT	1,88	2,20	-0,32
<b>M - INDEX</b>	<b>2,23</b>	<b>2,40</b>	<b>-0,17</b>

## **SAMARBETSKLIMAT**

### *Samarbete mellan studenter – lärare och administrativ personal*

TABELL 23 FRÅGESTÄLLNING: I VILKEN UTSTRÄCKNING ANSER DU ATT FÖLJANDE PÅSTÅENDEN STÄMMER FÖR LÄRARNA/ADMINISTRATIV PERSONAL INOM DIN UTBILDNING?

4-gradig intervallskala med alternativen: i mycket stor utsträckning (4); i ganska stor utsträckning (3); i ganska liten utsträckning (2); i mycket liten utsträckning (1). Medelvärde och effekt (2013 vs 2012). N = 176.

ITEMS	LÄRARE 2013	LÄRARE 2012	EFFEKT
KUNNIGA	3,29	3,36	-0,07
TILLMÖTESGÅENDE	3,16	3,19	-0,03
TILLGÄNGLIGA	2,98	3,04	-0,06
STÖDJANDE	2,93	3,22	-0,29
ÖPPNA FÖR KRITISKA SYNPUNKTER	2,91	3,01	-0,10
FLEXIBLA	2,82	2,90	-0,08
<b>M - INDEX</b>	<b>3,01</b>	<b>3,09</b>	<b>-0,08</b>

TABELL 23B

ITEMS	ADMIN 2013	ADMIN 2012	EFFEKT
KUNNIGA	3,17	3,19	- 0,02
STÖDJANDE	3,12	3,05	+ 0,07
ÖPPNA FÖR KRITISKA SYNPUNKTER	2,99	3,01	- 0,02
TILLGÄNGLIGA	3,06	3,12	- 0,06
FLEXIBLA	3,01	2,99	+ 0,02
<b>M - INDEX</b>	<b>3,06</b>	<b>3,09</b>	<b>- 0,03</b>

### *Samarbete – övrigt*

TABELL 24 FRÅGESTÄLLNING: HUR TYCKER DU ATT SAMARBETET, I DET STORA HELA, FUNGERAR INOM ELLER MELLAN GRUPPER I DIN UTBILDNING?

4-gradig intervallskala med alternativen: mycket bra (4); ganska bra (3); ganska dåligt (2); mycket dåligt (1). Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2013 vs 2012). N = 176.

ITEMS	2013	2012	EFFEKT
INOM STUDENTGRUPPEN	3,16	3,37	- 0,21
MELLAN STUDENTER OCH LÄRARE	3,15	3,19	- 0,04
MELLAN STUDENTER OCH ANNAN PERSONAL	3,13	3,18	- 0,05
MELLAN STUDENTER OCH STUDENTKÅREN	2,98	2,87	+ 0,11
<b>M - INDEX</b>	<b>3,10</b>	<b>3,15</b>	<b>- 0,05</b>

## STUDENTKÅREN

### *Medlemskap och engagemang*

27 procent av studenterna är medlemmar i studentkåren. 8 procent har varit engagerade, i studentkårsarbete, under det senaste halvåret. 87 procent anger att de är *tvetsamma* (14 procent) eller svarar *nej* (73 procent) på frågan: om de skulle vilja vara mer engagerad i studentkårsarbetet?

På frågeställningen: Har du, under HT 2013, träffat någon studentkårsrepresentant som informerat om och/eller diskuterat studentkåren och studentkårsarbete? Svarar 64 procent nej; 28 procent ja medan 8 procent anger alternativet ”osäker”.

## *Informationsflöde*

TABELL 25 FRÅGESTÄLLNING: HAR DU FÅTT NÅGON INFORMATION FRÅN STUDENTKÅREN I BORÅS UNDER HT 2013 – HUR FICK DU INFORMATIONEN FÖRST? FLERVALSFRÅGA. ANDEL I PROCENT. N = 180.

ITEMS	JA
PÅ ANNAT SÄTT	37
GENOM AFFISCHERING PÅ INSTITUTIONEN	25
GENOM UTSKICK INNAN KURSSTART	22
GENOM STUDENTKÅRSREPRESENTANT VID KURSSTART	16
VID STUDENTKÅRSREGISTRERING	1

## *Studentkårsarrangemang*

TABELL 26 FRÅGESTÄLLNING: HUR OFTA BESÖKER DU ARRANGEMANG ANORDNADE AV DIN STUDENTKÅR? ANDEL I PROCENT. N = 178. INOM PARENTES – 2012 ÅRS RESULTAT.

SVARSALTERNATIV	SOCIALA			
	MÖTEN	AKTIVITETER	FÖREDRAG	ANNAT
ALDRIG	89 (93)	82 (85)	89 (91)	90 (89)
NÅGON GÅNG PER TERMIN	4 (3)	10 (7)	9 (7)	4 (6)
NÅGON GÅNG I MÅNADEN	2 (1)	3 (5)	1 (1)	3 (1)
NÅGON GÅNG I VECKAN	2 (1)	3 (2)	1 (1)	1 (1)
FLERA GÅNGER I VECKAN	3 (2)	3 (1)	1 (1)	2 (2)

## NYCKELTAL

TABELL 27 REDOVISAR NYCKELTAL PÅ RESPEKTIVE INDEX (FRÅGEBATTERIER) FÖR 2013 VS 2012 ÅRS STUDENTBAROMETER. 4-GRADIG INTERVALLSKALA. ANDEL I MEDELVÄRDE OCH EFFEKT.

TABELLER	INDEX	2013	2012	EFFEKT
	<b>MOTIV FÖR ATT STUDERA</b>			
<b>TABELL 14 - INDEX</b>	GENERELLA MOTIV	2,31	2,40	- 0,09
	<b>STUDIEKLIMAT</b>			
<b>TABELL 15 - INDEX</b>	STUDIEARBETSMILJÖ	3,00	3,06	- 0,06
	<b>KRAVNIVÅ</b>			
<b>TABELL 17 - INDEX</b>	KRAVNIVÅ PÅ UTBILDNINGEN (5-GRADIG SKALA)	3,46	3,38	+ 0,08
	<b>ANALYTISKT TÄNKANDE</b>			
<b>TABELL 18 - INDEX</b>	GENERISKA FÖRMÅGOR	2,86	2,86	0,00
	<b>PEDAGOGIK</b>			
<b>TABELL 19 - INDEX</b>	PEDAGOGISKT INNEHÅLL	3,16	3,07	+ 0,09
	<b>KURSADMINISTRATION</b>			
<b>TABELL 20 - INDEX</b>	KURSADMINISTRATION	3,40	3,25	+ 0,15
	<b>ATT KUNNA VARA KRITISK</b>			
<b>TABELL 21 - INDEX</b>	BEMÖTANDE VID KRITIK FRÅN STUDENTER	3,27	2,98	+ 0,29
<b>TABELL 22 - INDEX</b>	ATT KUNNA PÅVERKA UTBILDNINGEN	2,23	2,40	- 0,17
	<b>SAMARBETSKLIMAT</b>			
<b>TABELL 23 - INDEX</b>	SAMARBETE - LÄRARE MOT STUDENT	3,01	3,09	- 0,08
<b>TABELL 23 - INDEX</b>	SAMARBETE - ADMINISTRATION MOT STUDENT	3,06	3,09	- 0,03
<b>TABELL 24 - INDEX</b>	SAMARBETE - ÖVERGRIPANDE	3,10	3,15	- 0,05
	<b>M - INDEX<sup>1</sup></b>	3,07	3,06	+ 0,01
	<b>NSI</b>	<b>76,9</b>	<b>76,5</b>	<b>- 0,4</b>

<sup>1</sup> Tabell 14 ingår inte i beräkningen av medelvärdet.

Det är en kvalitetsfråga för Högskolan i Borås att ta del av studenternas erfarenheter och synpunkter såväl under som efter utbildningstiden. Högskolan i Borås har under lång tid utfört kvalitetsutvärderingar av studenters upplevelser, s.k. studentbarometrar, av deras studie- och arbetsmiljö. En studentbarometer utförs i slutet av höstterminen. I föreliggande rapport, som är den fjärde i en longitudinellt studie, redovisas aggregerade resultat för hur drygt 1 000 studenter upplever studie- och arbetsmiljön vid lärosätet.

Statistiskt säkerställd diskrepans uppvisas mellan institutionerna i avseende på det kvalitetsindex (NSI) som redovisas och som då innebär att det finns skillnader i utbildningskvaliteten.

Resultaten visar även på att kvinnor är mer nöjda med studierna. Dessvärre visar indexet "stress" att kvinnor är betydligt mer stressade än män under studietiden. Resultaten visar även på en lägre grad av upplevd diskriminering och trakasserier jämfört med med föregående års studie.



HÖGSKOLAN I BORÅS  
VETENSKAP FÖR PROFESSION

BESÖKSADRESS: ALLEGATAN 1 \* POSTADRESS: HÖGSKOLAN I BORÅS, 501 90 BORÅS

TEL: 033- 435 40 00 \* WEBB: WWW.HB.SE