

**STUDENTBAROMETERN HT 2012**  
**STUDIE- OCH ARBETSMILJÖ**



**APPENDIX VI**

**INSTITUTIONEN FÖR VÅRDVETENSKAP**



FÖRELIGGANDE RAPPORT är nummer arton i rapportserien *Rapport från Centrum för lärande och undervisning*. Syftet med rapportserien är dels att redovisa resultat från pågående och avslutade projekt samt att publicera inlägg i en pågående diskussion kring tillämpade metoder och att utveckla idéer inom ramen för högskolans uppdrag.

## **FÖRFATTARE**

Peter Sigrén

Högskolan i Borås

Besöksadress: Järnvägsgatan 1, 501 90 Borås.

e-post: peter.sigren@hb.se

*Grafisk form*

PETER SIGRÉN

*Omslagsbild*

JERKER ANDERSSON

*Tryck*

ELEKTRONISKT

APPENDIX VI

RAPPORT NR 18:2013

ISSN:1650-5867

DIGITAL VERSION: [HTTP://HDL.HANDLE.NET/2320/11576](http://hdl.handle.net/2320/11576)



# INSTITUTIONEN FÖR VÅRDVETENSKAP

---

INNEHÅLL | *STUDENTBAROMETERN HT 2012*

INLEDNING .....	5
Hållbar utveckling.....	6
Varför studerar studenter.....	9
Studiearbetsmiljö .....	10
Studiearbetsplatser.....	10
Kravnivån på utbildningen.....	11
Generiska förmågor.....	11
Studieklimat.....	12
Undervisningssituationen.....	12
Undervisningsinnehåll .....	13
Kritiska synpunkter på utbildningen .....	13
Påverka utbildningen .....	14
Samarbetsklimat.....	15
Stödfunktion.....	16
Studentkåren.....	17
Nyckeltal.....	18



## INLEDNING

Resultaten, för högskolans sex institutioner, redovisas i tabellform. Det kommer således inte att vara några kommentarer av resultaten utan analysen överläts åt respektive institution. Det finns möjlighet, för respektive institution, att få ytterligare analyser utförda utifrån den empiri som finns tillgänglig i databaserna.

Tabellerna, för respektive institution, är numrerade i kronologisk ordningsföljd (per institution). Det innebär att en jämförelse kan, om så önskas, utföras relativt snabbt mellan institutioner.

De tabeller som redovisar medelvärden är rangordnade från högsta medelvärdet ner till lägsta – avser för 2012 års studie. I tabeller som redovisar medelvärden redovisas i de flesta fall även effektskillnader mellan 2012 års och 2011 års studie.

Det totala medelvärdet (index) på frågebatterierna härstammar inte från en faktoranalys utan är ett indexerat medelvärde på ingående items i ”batteriet”. En viss försiktighet bör intas när jämförelser och tolkningar, mot resultaten för högskolan totalt, utförs. Det går nämligen inte att bortse ifrån att ett index är en empirisk konstruktion och resultat är, som alltid, tolkningsbart beroende på tolkarens referensramar. Tabell 25, för respektive institution, är ett exempel på en sådan empirisk konstruktion, som då är en nyckeltalstabell, där en översikt ges över indexen.

Som tidigare nämnts har samtliga institutioner getts en möjlighet till att få ta del av sina egna preliminära resultat. Vid dessa träffar, i en mindre formell grupp, har resultat, urval, svarsfrekvenser, effekter och analysmetod diskuterats.

## HÅLLBAR UTVECKLING

TABELL 1 HAR DU TAGIT DEL AV INFORMATION OM HÅLLBAR UTVECKLING OCH MILJÖLEDNINGSSYSTEM PÅ HÖGSKOLANS HEMSIDA FÖR HÅLLBAR UTVECKLING? ANDEL I PROCENT. N = 150. M = 1,51 (1,51; HB – TOTALT).

SVARSALTERNATIV	% VHB	% HB - TOTALT
JA	12,0	9,6
TILL VISS DEL	26,7	31,8
NEJ	61,3	58,6

TABELL 2 HAR DU I DIN UTBILDNING FÅTT TILLFÄLLE ATT I KURS/KURSER DISKUTERA KRING BEGREPPET HÅLLBAR UTVECKLING? ANDEL I PROCENT. N = 150. M = 1,88 (2,50; HB – TOTALT).

SVARSALTERNATIV	% VHB	% HB - TOTALT
INTE ALLS	53,3	34,4
I MYCKET LITEN UTSTRÄCKNING	17,3	15,8
I GANSKA LITEN UTSTRÄCKNING	18,7	24,2
I GANSKA STOR UTSTRÄCKNING	9,3	16,9
I MYCKET STOR UTSTRÄCKNING	1,3	8,7

TABELL 3 HAR DU UNDER DIN UTBILDNINGSTID VID HÖGSKOLAN I BORÅS FÅTT KUNSKAPER OCH/ELLER INFORMATION SOM PÅVERKAT DITT AGERANDE ATT BLI MER MILJÖVÄNLIG OCH ANSVARSTAGANDE? ANDEL I PROCENT. N = 150. M = 1,28 (1,53; HB – TOTALT).

SVARSALTERNATIV	% VHB	% HB - TOTALT
JA	3,3	11,4
TILL VISS DEL	21,3	30,7
NEJ	75,3	58,0

TABELL 4 LYFTS FRAM I UTBILDNING OCH FORSKNING VID HÖGSKOLAN I BORÅS? ANDEL I PROCENT. N = 150. M = 2,83 (3,10; HB – TOTALT).

SVARSALTERNATIV	% VHB	% HB TOTALT
INTE VIKTIG ALLS	12,1	6,2
MINDRE VIKTIG	16,8	14,3
GANSKA VIKTIG	47,0	42,9
MYCKET VIKTIG	24,2	36,5



TABELL 5 SVARSFREKVENS. ANDEL I PROCENT. N = 184.

SVARSFREKVENSER							
INSTITUTION	URVAL			KVINNOR		MÄN	
	N	N	%	N	%	N	%
BHS	303	112	37	81	72	31	28
HIT	408	129	32	77	60	52	40
IH	380	119	31	50	42	69	58
PED	699	224	32	187	83	37	17
THS	561	154	28	125	81	29	19
VHB	528	184	35	150	81	34	19
<b>TOTALT</b>	<b>2879</b>	<b>922</b>	<b>32</b>	<b>670</b>	<b>73</b>	<b>252</b>	<b>27</b>

TABELL 6 ÅLDERSSTRUKTUR. ANDEL I PROCENT. N = 184.

ÅLDER	PROCENT	KVINNOR	MÄN
18-23 ÅR	19,0	89	11
24-26 ÅR	13,0	75	25
27-37 ÅR	32,1	81	19
38 ÅR OCH ÄLDRE	35,9	80	20

TABELL 7 UPPVÄXT. ANDEL I PROCENT. N = 184. INOM PARENETS – 2011 ÅRS RESULTAT.

UPPVÄXT	PROCENT
BORÅS MED OMNEJD	27 (27)
GÖTEBORG MED OMNEJD	30 (37)
ANNAN DEL AV SVERIGE	32 (27)
ANNAN DEL AV NORDEN	1 (1)
ANNAT LAND I EUROPA	3 (3)
ANNAT LAND UTANFÖR EUROPA	7 (6)

TABELL 8 KORSTABULERING MELLAN STUDIETAKT OCH HUR (VAR) STUDENTER STUDERAR. ANDEL I ANTAL. N = 184.

VAR STUDERAR DU?				
STUDIETAKT	PÅ HÖGSKOLAN (CAMPUSSTUDIER)	PÅ DISTANS	BÅDE CAMPUS- OCH DISTANS	Σ
HELFART	83	11	15	109
HALVFART	23	27	8	58
ANNAN STUDIETAKT	10	2	5	17
	<b>Σ</b>	<b>40</b>	<b>28</b>	<b>184</b>

TABELL 9 KORSTABULERING MELLAN ARBETSTID OCH STUDIETAKT. ANDEL I ANTAL. N = 133.

ARBETAR DU UNDER DIN STUDIETID		
ARBETSTID	STUDERAR DU PÅ?	JA
< 10 TIM.	HELFART	42
	HALVFART	5
	ANNAN STUDIETAKT	1
	<b>Σ</b>	<b>48</b>
11 - 20 TIM.	HELFART	10
	HALVFART	2
	ANNAN STUDIETAKT	3
	<b>Σ</b>	<b>15</b>
> 20 TIM. MEN EJ HELTID	HELFART	6
	HALVFART	21
	ANNAN STUDIETAKT	1
	<b>Σ</b>	<b>28</b>
HELTID	HELFART	5
	HALVFART	28
	ANNAN STUDIETAKT	9
	<b>Σ</b>	<b>42</b>

## VARFÖR STUDERAR STUDENTER

TABELL 10 FRÅGESTÄLLNING: VARFÖR LÄSER DU DEN KURS/DET PROGRAM DU GÅR PÅ UNDER HT 2012?

4-gradig intervallskala med alternativen: stämmer i mycket stor utsträckning (4); stämmer i ganska stor utsträckning (3); stämmer i ganska liten utsträckning (2); stämmer i mycket liten utsträckning (1). Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2012 vs 2011). N = 175.

ITEMS	2012	s	2011	EFFEKT
FÖR ATT JAG ÄR INTRESSERAD AV ÄMNET	3,67	0,60	3,76	-0,09
STUDIERN GÖR MIG MER ATTRAKTIV PÅ ARBETSMARKNADEN	3,52	0,83	3,42	+0,10
UTBILDNINGEN ÖKAR CHANSERNA ATT JAG FÅR ETT ARBETE JAG KOMMER ATT TRIVAS MED	3,43	1,15	3,39	+0,04
STUDIERN LEDER FRAM TILL ETT YRKE SOM JAG VILL ÄGNA MIG ÅT	3,35	1,00	3,40	-0,05
JAG ANSER ATT UTBILDNINGEN VIDGAR MINA VYER	3,31	0,89	3,47	-0,16
JAG VILL ARBETA INOM UTBILDNINGSMÅLET	3,25	1,05	3,31	-0,06
STUDIERN LEDER FRAM TILL EN EXAMEN	3,25	1,16	3,30	-0,05
JAG HADE ERFARENHET INOM ÄMNESOMÅLET	2,88	1,16	2,85	+0,03
JAG HAR HÖRT ATT HÖGSKOLAN I BORÅS ÄR BRA	2,85	1,03	2,39	+0,46
JAG VISSTE ATT JAG KUNDE KOMMA IN PÅ DEN HÄR UTBILDNINGEN	2,59	1,13	2,48	+0,11
JAG VILL LÄSA I BORÅS	2,59	1,17	2,59	0,00
JAG STUDERAR FÖR ATT MINSKA RISKEN ATT BLI ARBETSLÖS I FRAMTIDEN	2,46	1,18	2,42	+0,04
UTBILDNINGEN ÖKAR MINA MÖJLIGHETER ATT FÅ ARBETE UTOMLANDS	2,36	1,15	2,20	+0,16
JAG BOR NÄRA HÖGSKOLAN	2,15	1,23	1,82	+0,33
STUDIERN INGÅR I MITT NUVARANDE ARBETE	2,07	1,12	1,87	+0,20
JAG VILL FORTSÄTTA MED FORSKARUTBILDNING	1,85	0,96	1,72	+0,13
JAG VILL BLI BEHÖRIG TILL ANDRA UNIVERSITETS-/HÖGSKOLESTUDIER	1,77	1,06	1,94	-0,17
UTBILDNINGEN FANNS BARA I BORÅS	1,63	1,06	1,52	+0,11
JAG HAMNADE HÄR AV EN TILFÄLLIGHET	1,54	0,93	1,34	+0,20
JAG VILL ORIENTERA MIG OM HÖGSKOLESTUDIER	1,51	0,79	1,50	+0,01
JAG KOM IN PÅ EN ANNAN HÖGSKOLA MEN VALDE HÖGSKOLAN I BORÅS	1,51	1,04	1,48	+0,03
JAG KOM INTE IN PÅ DEN KURS ELLER DET PROGRAM SOM JAG ÖNSKADE	1,37	0,90	1,28	+0,09
JAG SKULLE VILJA GÅ EN ANNAN UTBILDNING MEN BETYGEN RÄCKER INTE TILL	1,34	0,83	1,31	+0,03
JAG VISSTE INTE RIKTIGT VAD JAG VILL UTBILDA MIG INOM	1,28	0,64	1,27	+0,01
<b>M -INDEX</b>	<b>2,40</b>		<b>2,33</b>	<b>+0,07</b>

## STUDIEARBETSMILJÖ

TABELL 11 FRÅGESTÄLLNING: HUR NÖJD ÄR DU MED FÖLJANDE?

4-gradig intervallskala med alternativen: mycket nöjd (4); ganska nöjd (3); ganska missnöjd (2); mycket missnöjd (1). Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2012 vs 2011). N = 173.

ITEMS	2012	s	2011	EFFEKT
TILLGÅNG TILL RESTAURANGER	3,47	0,61	3,40	+ 0,07
TILLGÅNG TILL UNDERVISNINGSLOKALER	3,34	0,56	3,32	+ 0,02
TILLGÅNGEN TILL DATORER	3,13	0,68	3,13	0,00
TILLGÅNGEN TILL STUDENTARBETSPLATSER	3,06	0,61	3,07	- 0,01
DET ARBETSMATERIAL DU ERHÅLLER	3,04	0,72	3,12	- 0,08
UTRUSTNINGEN I UNDERVISNINGSLOKALERNA	3,03	0,63	3,06	- 0,03
UTFORMNINGEN AV UNDERVISNINGSLOKALERNA	3,01	0,63	3,13	- 0,12
TILLGÅNGEN TILL UPPHÅLLSUTRYMMEN	2,96	0,73	3,01	- 0,05
KOPIERINGSMÖJLIGHETER	2,94	0,76	2,96	- 0,02
TILLGÅNGEN TILL MATPLATSER	2,77	0,86	2,73	+ 0,04
TEMPERATUREN I UNDERVISNINGSLOKALERNA	2,61	0,88	2,78	- 0,17
<b>M -INDEX</b>	<b>3,03</b>		<b>3,06</b>	<b>- 0,03</b>

## STUDIEARBETSPLATSER

TABELL 12 FRÅGESTÄLLNING: I VILKEN UTSTRÄCKNING ANVÄNDER DU NÅGON/NÅGRA AV FÖLJANDE PLATSER FÖR ATT GÖRA INSTUDERINGSUPPGIFTER, GRUPPARBETEN ETC.?

5-gradig intervallskala med alternativen: i mycket stor utsträckning (5); i ganska stor utsträckning (4); i ganska liten utsträckning (3); i mycket liten utsträckning (2); inte alls (1). Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2012 vs 2011). N = 173.

ITEMS	2012	s	2011	EFFEKT
BOSTADEN	4,34	1,34	4,47	- 0,13
HÖGSKOLANS BIBLIOTEK	3,16	1,58	3,19	- 0,03
ANNAN PLATS	2,65	1,50	2,77	- 0,12
INSTITUTIONENS LOKALER	2,58	1,56	2,53	+ 0,05
CAFÉER	2,38	1,32	2,15	+ 0,23

## KRAVNIVÅN PÅ UTBILDNINGEN

TABELL 13 FRÅGESTÄLLNING: HUR BEDÖMER DU ATT KRAVNIVÅN PÅ DIN UTBILDNING ÄR AVSEENDE FÖLJANDE OMRÅDEN?

5-gradig intervallskala med alternativen: alldeles för låg (1); något för låg (2); lagom (3); något för hög (4); alldeles för hög (5). Andel i procent, medelvärde och effekt (2012 vs 2011). N = 171.

ITEMS	LÅG	2	3	4	HÖG	2012	2011	EFFEKT
ARBETSBELASTNINGEN UNDER STUDIERNA	0,0	2,9	55,0	25,7	16,4	3,56	3,57	-0,01
KURSLITTERATURENS OMFATTNING	2,3	1,2	55,0	26,9	14,6	3,50	3,65	-0,15
EXAMINATIONSUPPGIFTERNA	1,2	4,1	60,8	22,8	11,1	3,39	3,33	+0,06
KURSENS INNEHÅLL	1,8	8,2	71,9	15,2	2,9	3,09	3,17	-0,08
					<b>M - INDEX</b>	<b>3,39</b>	<b>3,43</b>	<b>-0,04</b>

## GENERISKA FÖRMÅGOR

TABELL 14 FRÅGESTÄLLNING: I VILKEN UTSTRÄCKNING TYCKER DU ATT STUDIERNA UTVECKLAR DIN FÖRMÅGA NÄR DET GÄLLER FÖLJANDE?

4-gradig intervallskala med alternativen: i mycket stor utsträckning (4); i ganska stor utsträckning (3); i ganska liten utsträckning (2); i mycket liten utsträckning (1). Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2012 vs 2011). N = 168.

ITEMS	2012	s	2011	EFFEKT
TÄNKA KRITISKT	3,17	0,76	3,24	-0,07
SÖKA OCH VÄRDERA INFORMATION	3,05	0,79	3,16	-0,11
SJÄLVSTÄNDIGT LÖSA PROBLEM	3,02	0,75	3,08	-0,06
ANALYSERA PROBLEM	3,02	0,77	3,09	-0,07
GÖRA SKRIFTLIGA PRESENTATIONER	2,82	0,93	2,95	-0,13
UTVECKLA MIN KREATIVITET	2,64	0,96	2,81	-0,17
GÖRA MUNTliga PRESENTATIONER	2,33	0,89	2,49	-0,16
	<b>M - INDEX</b>	<b>2,86</b>	<b>2,97</b>	<b>-0,11</b>

## STUDIEKLIMAT

### UNDERVISNINGSSITUATIONEN

TABELL 15 FRÅGESTÄLLNING: I VILKEN UTSTRÄCKNING TYCKER DU ATT ...

4-gradig intervallskala med alternativen: i mycket stor utsträckning (4); i ganska stor utsträckning (3); i ganska liten utsträckning (2); i mycket liten utsträckning (1). Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2012 vs 2011). N = 160.

ITEMS	2012	s	2011	EFFEKT
DU HAR BLIVIT VÄL MOTTAGEN PÅ UTBILDNINGEN	3,46	0,68	3,51	-0,05
LÄRARNA ÄR KUNNIGA I SINA ÄMNER	3,31	0,69	3,42	-0,11
DET ÄR LÄTT ATT FÅ KONTAKT MED LÄRARNA	3,20	0,74	3,10	+0,10
LÄRARNA ÄR VÄL FÖRBEREDDA	3,19	0,81	3,25	-0,06
PROVRESULTATEN BEDÖMS PÅ ETT RÄTTVIST SÄTT	3,16	0,75	3,19	-0,03
LÄRARNA BRYR SIG OM SYNUNKTER DE FÅR PÅ UNDERVISNINGEN	3,03	0,84	2,99	+0,04
EXAMINATIONERNA KÄNNS MENINGSFULLA	2,99	0,78	3,05	-0,06
LÄRARNA ÄR PEDAGOGISKA	2,99	0,79	3,00	-0,01
UNDERVISNINGEN ÄR STIMULERANDE	2,94	0,87	3,10	-0,16
UNDERVISNINGEN ÄR VÄLORGANISERAD	2,89	0,88	3,01	-0,12
LÄRARNA INTRESSERAR SIG FÖR HUR DU KLARAR DINA STUDIER	2,69	0,94	2,73	-0,04
<b>M - INDEX</b>	<b>3,08</b>		<b>3,12</b>	<b>-0,04</b>

## UNDERVISNINGSSINNEHÅLL

TABELL 16 FRÅGESTÄLLNING: HUR VÄL STÄMMER FÖLJANDE FÖR DIN UTBILDNING?

4-gradig intervallskala med alternativen: stämmer helt och hållet (4); stämmer delvis (3); stämmer inte särskilt bra (2); stämmer inte alls (1). Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2012 vs 2011). N = 153.

ITEMS	2012	s	2011	EFFEKT
KURSEN AVSLUTAS ALLTID MED EN KURSVÄRDERING	3,64	0,62	3,45	+ 0,19
KURSPLAN FINNS TILLGÄNGLIG I GOD TID	3,56	0,68	3,57	- 0,01
TIDERNA FÖR EXAMINATION MEDDELAS I GOD TID	3,53	0,74	3,50	+ 0,03
TENTAMENSRESULTAT ANSLÅS ALLTID INOM TRE VECKOR	3,40	0,72	3,47	- 0,07
LITTERATURLISTA FINNS TILLGÄNGLIG I GOD TID	3,35	0,82	3,43	- 0,08
STUDIEGUIDE/STUDIEHANDBOK FINNS TILLGÄNGLIG I GOD TID	3,33	0,83	3,36	- 0,03
SCHEMA FINNS TILLGÄNGLIG I GOD TID	3,30	0,79	3,29	+ 0,01
LÄRARNAS VISAR INTRESSE FÖR STUDENTERNAS KURSVÄRDERINGAR	3,28	0,83	3,30	- 0,02
OBLIGATORISK KURSLITTERATUR FINNS TILLGÄNGLIG PÅ BIBLIOTEKET	2,93	0,86	2,77	+ 0,16
KURSVÄRDERINGARNA PRESENTERAS FÖR STUDENTERNA	2,75	1,07	2,36	+ 0,39
FÖRÄNDRINGAR EFTER TIDIGARE KURSVÄRDERINGAR ÄR TYDLIGT UTTALADE	2,72	1,04	2,40	+ 0,32
DET GES ALLTID TILLFÄLLE TILL GENOMGÅNG AV TENTAMEN OCH KRITERIER FÖR BETYGSÄTTNING	2,68	1,06	2,47	+ 0,21
<b>M - INDEX</b>	<b>3,21</b>		<b>3,11</b>	<b>+ 0,10</b>

## KRITISKA SYNPUNKTER PÅ UTBILDNINGEN

TABELL 17 FRÅGESTÄLLNING: OM DU FÖR FRAM KRITISKA SYNPUNKTER OCH RESONEMANG KRING UTBILDNINGEN, TROR DU ATT DU DÅ RISKERAR ATT...

Fyra svarsalternativ. ja, helt klart (4); ja, troligen (3); nej, troligen inte (2); nej, absolut inte (1). Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2012 vs 2011). N = 148. Observera att ett lägre värde är "positivt".

ITEMS	2012	s	2011	EFFEKT
BLI SÄMRE BEMÖTT AV LÄRARNAS	2,16	0,81	2,11	- 0,05
BLI SÄMRE BEMÖTT AV EXAMINATORERNA	2,14	0,79	2,06	- 0,08
FÅ ORÄTTVIST BEDÖMDA TENTOR	1,95	0,79	1,86	- 0,09
BLI SÄMRE BEMÖTT AV ÖVRIGA STUDENTER	1,85	0,63	1,71	- 0,14
<b>M - INDEX</b>	<b>2,03</b>		<b>1,94</b>	<b>- 0,09</b>

## PÅVERKA UTBILDNINGEN

TABELL 18 FRÅGESTÄLLNING: I VILKEN UTSTRÄCKNING ANSER DU ATT DET FINNS  
MÖJLIGHET ATT PÅVERKA DIN UTBILDNING?

4-gradig intervallskala med alternativen: i mycket stor utsträckning (4);  
i ganska stor utsträckning (3); i ganska liten utsträckning (2); inte alls (1).  
Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2012 vs 2011). N = 151.

ITEMS	2012	s	2011	EFFEKT
GENOM LÄRARE	2,60	0,79	2,47	+ 0,13
GENOM INSTITUTIONSLEDNING	2,42	0,83	2,23	+ 0,19
GENOM STUDENTKÅREN	2,40	0,95	2,26	+ 0,14
PÅ ANNAT SÄTT	2,20	0,87	1,98	+ 0,22
<b>M - INDEX</b>	<b>2,41</b>		<b>2,24</b>	<b>+ 0,17</b>



## SAMARBETSKLIMAT

### SAMARBETET MELLAN STUDENTER – LÄRARE OCH ADMINISTRATIV PERSONAL

TABELL 19 FRÅGESTÄLLNING: I VILKEN UTSTRÄCKNING ANSER DU ATT FÖLJANDE PÅSTÅENDEN STÄMMER FÖR LÄRARNA/ADMINISTRATIV PERSONAL INOM DIN UTBILDNING?

4-gradig intervallskala med alternativen: i mycket stor utsträckning (4); i ganska stor utsträckning (3); i ganska liten utsträckning (2); i mycket liten utsträckning (1). Medelvärde och effekt (2012 vs 2011). N = 139.

ITEMS	LÄRARE 2012	LÄRARE 2011	EFFEKT
KUNNIGA	3,36	3,47	-0,11
TILLMÖTESGÅENDE	3,19	3,37	-0,18
STÖDJANDE	3,05	3,22	-0,17
TILLGÅNGLIGA	3,04	3,13	-0,09
ÖPPNA FÖR KRITISKA SYNPUNKTER	3,01	3,06	-0,05
FLEXIBLA	2,90	2,95	-0,05
<b>M - INDEX</b>	<b>3,09</b>	<b>3,20</b>	<b>-0,11</b>

ITEMS	ADMIN 2012	ADMIN 2011	EFFEKT
TILLMÖTESGÅENDE	3,19	3,21	-0,02
KUNNIGA	3,19	3,32	-0,13
TILLGÅNGLIGA	3,12	3,21	-0,09
STÖDJANDE	3,05	3,08	-0,03
ÖPPNA FÖR KRITISKA SYNPUNKTER	3,01	2,99	+0,02
FLEXIBLA	2,99	3,04	-0,05
<b>M - INDEX</b>	<b>3,09</b>	<b>3,14</b>	<b>-0,05</b>

## SAMARBETE – ÖVRIGT

TABELL 20 FRÅGESTÄLLNING: HUR TYCKER DU ATT SAMARBETET, I DET STORA HELA, FUNGERAR INOM ELLER MELLAN GRUPPER I DIN UTBILDNING?

4-gradig intervallskala med alternativen: mycket bra (4); ganska bra (3); ganska dåligt (2); mycket dåligt (1). Medelvärde, standardavvikelse och effekt (2012 vs 2011). N = 139.

ITEMS	2012	2011	EFFEKT
INOM STUDENTGRUPPEN	3,37	3,39	-0,02
MELLAN STUDENTER OCH LÄRARE	3,19	3,21	-0,02
MELLAN STUDENTER OCH ANNAN PERSONAL	3,18	3,11	+0,07
MELLAN STUDENTER OCH STUDENTKÅREN	2,87	2,81	+0,06
<b>M - INDEX</b>	<b>3,15</b>	<b>3,13</b>	<b>+0,02</b>

## DISKRIMINERING

TABELL 21 FRÅGESTÄLLNING: HAR DU KÄNT ATT DU BLIVIT FÖRBIGÅNGEN ELLER DISKRIMINERAD PÅ DIN UTBILDNING PÅ GRUND AV FÖLJANDE?

Två svarsalternativ: ja; nej. Tabellen avser svar ja. Andel i antal. N = 136. Inom parenets – 2011 års resultat.

ITEMS	KVINNOR	MÄN
KÖNSTILLHÖRIGHET	3 (2)	3 (0)
ETNISK TILLHÖRIGHET	5 (2)	1 (0)
RELIGION ELLER ANNAN TROSUPPFATTNING	1 (1)	1 (0)
FUNKTIONSHINDER	0 (0)	0 (0)
SEXUELL LÄGGNING	0 (0)	0 (0)
ÅLDER	5 (6)	3 (0)
	<b>Σ 14 (11)</b>	<b>8 (0)</b>

## STÖDFUNKTION

TABELL 22 FRÅGESTÄLLNING: KÄNNER DU TILL...

Fyra svarsalternativ: ja, absolut; ja, kanske; tveksam; nej. Andel i procent. N = 136. Inom parentes – 2011 års resultat.

ITEMS	JA, ABSOLUT	JA, KANSKE	TVEKSAM	NEJ
VEM ELLER VILKA SOM FÖRETRÄDER DIG SOM STUDENT-REPRESENTANT	16 (6)	13 (11)	18 (18)	54 (66)
VEM PÅ HÖGSKOLAN DU VÄNDER DIG TILL OM DU FÅR PROBLEM SOM RÖR DIN STUDIEMILJÖ	14 (11)	27 (25)	20 (24)	39 (41)
HUR DU KOMMER I KONTAKT MED STUDENTKÅREN	39 (29)	33 (36)	12 (11)	19 (25)
VART DU SKALL VÄNDA DIG FÖR ATT FÅ DET STÖD OM DU BEHÖVER DET	20 (16)	37 (37)	17 (25)	27 (23)

## STUDENTKÅREN

### MEDLEMSKAP OCH ENGAGEMANG

34 procent av studenterna är medlemmar i studentkåren. 3 procent har varit engagerade, i studentkårsarbete, under det senaste halvåret. 91 procent anger att de är *tveksamma* (26 procent) eller svarar *nej* (65 procent) på frågan: om de skulle vilja vara mer engagerad i studentkårsarbetet?

På frågeställningen: Har du, under HT 2012, träffat någon studentkårsrepresentant som informerat om och/eller diskuterat studentkåren och studentkårsarbete? Svarar 69 procent nej; 21 procent ja medan 11 procent anger alternativet ”osäker”.

### INFORMATIONSFLODE

TABELL 23 FRÅGESTÄLLNING: HAR DU FÅTT NÅGON INFORMATION FRÅN STUDENTKÅREN I BORÅS UNDER HT 2012 - OCH I SÅ FALL HUR? ANDEL I PROCENT. FLERVALSFRÅGA. N = 149. INOM PARENTES – 2011 ÅRS RESULTAT.

ITEMS	JA
GENOM AFFISCHERING PÅ INSTITUTIONEN	56 (60)
GENOM UTSKICK INNAN KURSSTART	35 (36)
PÅ ANNAT SÄTT	27 (18)
GENOM STUDENTKÅRSREPRESENTANT VID KURSSTART	26 (17)
VID STUDENTKÅRSREGISTRERING	18 (12)

### STUDENTKÅRSARRANGEMANG

TABELL 24 FRÅGESTÄLLNING: HUR OFTA BESÖKER DU ARRANGEMANG ANORDNADE AV DIN STUDENTKÅR? ANDEL I PROCENT. N = 149. INOM PARENTES – 2011 ÅRS RESULTAT.

SVARSALTERNATIV	SOCIALA			
	MÖTEN	AKTIVITETER	FÖREDRAG	ANNAT
ALDRIG	93 (98)	85 (90)	91 (94)	89 (97)
NÅGON GÅNG PER TERMIN	3 (1)	7 (8)	7 (4)	6 (1)
NÅGON GÅNG I MÅNADEN	1 (0)	5 (1)	1 (1)	1 (1)
NÅGON GÅNG I VECKAN	1 (1)	2 (1)	1 (1)	2 (1)
FLERA GÅNGER I VECKAN	2 (1)	1 (1)	1 (0)	2 (1)

## NYCKELTAL

TABELL 25 REDOVISAR NYCKELTAL PÅ RESPEKTIVE INDEX (FRÅGEBATTERIER) FÖR 2012 VS 2011 ÅRS STUDENTBAROMETER. 4-GRADIG INTERVALLSKALA. ANDEL I MEDELVÄRDE OCH EFFEKT.

TABELLER	INDEX	2012	2011	EFFEKT
	<b>MOTIV FÖR ATT STUDERA</b>			
TABELL 10 - INDEX	GENERELLA MOTIV	2,40	2,33	+ 0,07
	<b>STUDIEKLIMAT</b>			
TABELL 11 - INDEX	STUDIEARBETSMILJÖ	3,03	3,06	- 0,03
	<b>KRAVNIVÅ</b>			
TABELL 13 - INDEX	KRAVNIVÅ PÅ UTBILDNINGEN (5-GRADIG SKALA)	2,95	3,08	- 0,13
	<b>ANALYTISKT TÄNKANDE</b>			
TABELL 14 - INDEX	GENERISKA FÖRMÅGOR	2,86	2,97	- 0,11
	<b>PEDAGOGIK</b>			
TABELL 15 - INDEX	PEDAGOGISKT INNEHÅLL	3,08	3,12	- 0,04
	<b>KURSADMINISTRATION</b>			
TABELL 16 - INDEX	KURSADMINISTRATION	3,21	3,11	+ 0,10
	<b>ATT VARA KRITISK</b>			
TABELL 17 - INDEX	BEMÖTANDE VID KRITIK FRÅN STUDENTER <sup>1</sup>	2,03	1,94	- 0,09
TABELL 18 - INDEX	PÅVERKA UTBILDNINGEN	2,41	2,24	+ 0,17
	<b>SAMARBETSKLIMAT</b>			
TABELL 19 - INDEX	SAMARBETE - LÄRARE MOT STUDENT	3,09	3,20	- 0,11
TABELL 19 - INDEX	SAMARBETE - ADMINISTRATION MOT STUDENT	3,09	3,14	- 0,05
TABELL 20 - INDEX	SAMARBETE - ÖVERGRIPANDE	3,15	3,13	+ 0,02
	<b>M -INDEX<sup>2</sup></b>	<b>2,99</b>	<b>3,01</b>	<b>- 0,02</b>

<sup>1</sup> Ett lägre värde skall ses som positivt: om du för fram kritiska synpunkter och resonemang kring utbildningen, tror du att du då riskerar att bli sämre behandlad?

Fyra svarsalternativ. ja, helt klart (4); ja, troligen (3); nej, troligen inte (2); nej, absolut inte (1).

<sup>2</sup> Tabell 6 ingår inte i beräkningen av medelvärdet samt tabell 13 exkluderas på grund av att skalfaktorn är negativt konstruerad.



HÖGSKOLAN I BORÅS  
VETENSKAP FÖR PROFESSION