

ALUMNUPPFÖLJNING AV STUDENTER SOM PÅBÖRJADE PROGRAMUTBILDNINGAR UNDER 2001

Peter Sigrén

Rapport från Centrum för lärande och undervisning

Nr 11:2007

ISSN 1650-5867



HÖGSKOLAN I BORÅS
VETENSKAP FÖR PROFESSION

ALUMNUPPFÖLJNING AV STUDENTER SOM PÅBÖRJADE PROGRAMUTBILDNINGAR UNDER 2001

Peter Sigrén

Rapportserie: Rapport från Centrum för lärande och undervisning

ISSN: 1650-5867

Ansvarig utgivare: Högskolan i Borås, 501 90 Borås

Redaktör: Peter Sigrén

Rapporter från Centrum för lärande och undervisning

1. Lönn, A. (1999). *Pedagogisk handledning vid högskola. En studie av pedagogisk handledning vid sektionen för Väg- och Vattenbyggnad, Chalmers Tekniska Högskola*. Högskolan i Borås, Pedagogiskt centrum. Rapport nr 1, 1999.
2. Lönn, A. (2000). *Vad förväntas av/väntar handledare och studenter? En enkätstudie om handledare och studenters förväntningar på varandra inför examensarbetet, om deras förväntningar uppfylls, samt deras beskrivningar av handledningens förlopp*. Högskolan i Borås, Pedagogiskt centrum. Rapport nr 2, 2000.
3. Bengtsson, A., Arlebrink, J., & Desaix, M. (2002). *Försöksprojekt i matematik vid Ingenjörshögskolan i Borås*. Högskolan i Borås, Centrum för lärande och undervisning. Rapport nr 3, 2002.
4. Sigrén, P., & Borglund, L. (2003). *Utvärdering av en genomförd distanskurs vid Högskolan i Borås*. Högskolan i Borås, Centrum för lärande och undervisning. Rapport nr 4, 2003.
5. Holmeros Skoglund, K., & Högberg, I. (2003). *Studentsupport vid Högskolan i Borås – Behov, verksamhet och visioner*. Högskolan i Borås, Centrum för lärande och undervisning. Rapport nr 5, 2003.
6. Eklöf, A. (2005). *Diskussionsforum i en lärplattform – ett socialt och kunskapsmässigt stöd för distansstudenter*. Högskolan i Borås, Centrum för lärande och undervisning. Rapport nr 6, 2005.
7. Sigrén, P. (2006). *Design för det goda livet – en kurs- och projektutvärdering av en experimentellt utformad kursidé*. Högskolan i Borås, Centrum för lärande och undervisning. Rapport nr 7, 2006.
8. Jämsvi, S., & Langelotz, L. (2006). *Det tar vi sedan, i en annan kurs. Talet om mångfald inom det allmänna utbildningsområdet i lärarutbildningen*. Högskolan i Borås, Centrum för lärande och undervisning. Rapport nr 8, 2006.
9. Arvidsson, I., & Jämsvi, S. (2006). *Implementering av policy låter det sig göras? - en reflektion över två exempel vid Högskolan i Borås*. Högskolan i Borås, Centrum för lärande och undervisning. Rapport nr 9, 2006.
10. Arvidsson, I. (2007). *Kursvärdering – en komplex väv med många perspektiv. En fokusgruppintervju av studenters uppfattningar*. Högskolan i Borås, Centrum för lärande och undervisning. Rapport nr 10, 2007.
11. Sigrén, P. (2007). *Alumnuppföljning av studenter som påbörjade programutbildningar under 2001*. Högskolan i Borås, Centrum för lärande och undervisning. Rapport nr 11, 2007.

FÖRORD

Varför avsätter man som student ofta tre till fem år av sin tid för att gå en utbildning? Vad kan man förvänta sig och vilka krav kan man ställa på sin utbildning? Debatten om den högre utbildningens syfte, mål och kvalitet utgör en ständig grund för en pågående diskussion nationell och internationellt. För Högskolan i Borås är denna diskussion tämligen enkel. Som ett lärosäte med en klar och tydlig professionsinriktning så har det absoluta flertalet av våra programutbildningar som mål att förbereda studenterna för en framtida yrkeskarriär inom det valda området.

Flera undersökningar, exempelvis Högskoleverkets uppföljningar av examinerade studenter, visar också att studenter som tagit examen vid Högskolan i Borås tillhör de studenter i Sverige som lättast får arbete efter examen. Högskolan i Borås har under de senaste 13 åren också gjort egna undersökningar för att kontinuerligt kunna följa upp studenterna efter avslutade studier. Totalt har sex sådana uppföljningar genomförts. Dessa undersökningar har gett en fördjupad och nyanserad bild till de nationella undersökningarna.

Under våren 2007 tog jag beslut om en förnyad undersökning. Den här gången avser undersökningen studenter som påbörjade sina programstudier 2001. Resultatet är omfattande och svaren som de presenteras i denna rapport är i många fall mycket intressanta. Min förhoppning och övertygelse är att rapportens resultat ska utgöra ett viktigt underlag för vår kontinuerliga diskussion om utbildningarnas innehåll och mål, en diskussion som hela tiden behöver hållas levande för att Högskolan i Borås ska ligga i en nationell framkant när det gäller utbildningarnas kvalitet och relevans.

Föreliggande undersökning har utförts av Peter Sigrén vid enheten Centrum för lärande och undervisning vid Högskolan i Borås. En referensgrupp bestående av Irène Arvidsson, Magnus Bergenholtz, Karin Eldholm, Lisbet Kristiansson samt Magnus Petersson har varit knuten till projektet. Studentkåren har också varit representerad i referensgruppen. Ett speciellt tack riktas också till Gudrun Carlsson, kvalitetssamordnare vid Högskolan i Skövde och SPSS som varit behjälpliga med den webbaserade enkäten.

Högskolan i Borås

Lena Nordholm

Rektor

INNEHÅLL

FÖRORD

| | |
|---|-----------|
| SAMMANFATTNING OCH SLUTSATSER..... | 11 |
|---|-----------|

| | |
|-----------------------|-----------|
| INLEDNING..... | 15 |
|-----------------------|-----------|

| | |
|---------------|----|
| BAKGRUND..... | 16 |
|---------------|----|

| | |
|------------|----|
| SYFTE..... | 17 |
|------------|----|

| | |
|---|----|
| METOD OCH UPPLÄGG FÖR UNDERSÖKNINGEN..... | 17 |
|---|----|

| | |
|----------------------|----|
| BORTFALLSANALYS..... | 18 |
|----------------------|----|

| | |
|------------------------------|----|
| DISPOSITION AV RESULTAT..... | 19 |
|------------------------------|----|

| | |
|--|-----------|
| RESULTAT FÖR HÖGSKOLAN - TOTALT | 20 |
|--|-----------|

| | |
|----------------|----|
| INLEDNING..... | 20 |
|----------------|----|

| | |
|-------------------------|----|
| <i>Bostadsort</i> | 20 |
|-------------------------|----|

| | |
|---|----|
| <i>Högskolans regionala betydelse</i> | 21 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| <i>Aspekter – påverkan för studier</i> | 22 |
|--|----|

| | |
|-------------|----|
| EXAMEN..... | 22 |
|-------------|----|

| | |
|--------------------------------|----|
| <i>Examen – lärosäte</i> | 22 |
|--------------------------------|----|

| | |
|----------------------------|----|
| <i>Examensgrader</i> | 23 |
|----------------------------|----|

| | |
|-------------------------|----|
| ANSTÄLLNINGSBARHET..... | 24 |
|-------------------------|----|

| | |
|--|----|
| <i>Anställning efter studierna</i> | 24 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| <i>Huvudsaklig sysselsättning efter studierna</i> | 25 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| <i>Arbetar inom yrkesområdet</i> | 25 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| <i>Arbete under utbildningstiden</i> | 26 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| <i>Anställningsform & region</i> | 26 |
|--|----|

| | |
|-----------------------|----|
| <i>Lönenivå</i> | 28 |
|-----------------------|----|

| | |
|------------------------|----|
| FÄRDIGHETSTRÄNING..... | 30 |
|------------------------|----|

| | |
|--|----|
| <i>Övergripande frågeställningar</i> | 30 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| <i>Institutionsspecifika frågeställningar</i> | 32 |
|---|----|

| | |
|-----------------------------|----|
| UTBILDNINGENS RELEVANS..... | 32 |
|-----------------------------|----|

| | |
|---------------------------|----|
| <i>Yrkespraktik</i> | 33 |
|---------------------------|----|

| | |
|-------------------------------|----|
| <i>Framtida studier</i> | 33 |
|-------------------------------|----|

| | |
|----------------------|----|
| <i>Renommé</i> | 34 |
|----------------------|----|

| | |
|---------------------------|----|
| <i>Studentkåren</i> | 34 |
|---------------------------|----|

| | |
|--|-----------|
| INSTITUTIONEN BIBLIOTEKS- OCH INFORMATIONSVETENSKAP ... | 35 |
|--|-----------|

| | |
|----------------|----|
| INLEDNING..... | 35 |
|----------------|----|

| | |
|-------------------------|----|
| <i>Bostadsort</i> | 35 |
|-------------------------|----|

| | |
|------------------------------|----|
| <i>Val av högskola</i> | 36 |
|------------------------------|----|

| | |
|--|----|
| <i>Aspekter – påverkan för studier</i> | 36 |
|--|----|

| | |
|-------------|----|
| EXAMEN..... | 37 |
|-------------|----|

| | |
|--------------------------------|----|
| <i>Examen – lärosäte</i> | 37 |
|--------------------------------|----|

| | |
|----------------------------|----|
| <i>Examensgrader</i> | 37 |
|----------------------------|----|

| | |
|---|-----------|
| ANSTÄLLNINGSBARHET..... | 38 |
| <i>Anställning efter studierna</i> | 38 |
| <i>Huvudsaklig sysselsättning efter studierna</i> | 39 |
| <i>Arbetar inom yrkesområdet</i> | 39 |
| <i>Arbete under utbildningstiden</i> | 40 |
| <i>Anställningsform & region</i> | 41 |
| <i>Lönenivå</i> | 42 |
| FÄRDIGHETSTRÄNING..... | 43 |
| <i>Övergripande frågeställningar</i> | 43 |
| <i>Institutionsspecifika frågeställningar</i> | 44 |
| UTBILDNINGENS RELEVANS..... | 45 |
| <i>Yrkespraktik</i> | 45 |
| <i>Framtida studier</i> | 46 |
| <i>Renommé</i> | 46 |
| <i>Studentkåren</i> | 46 |
| INSTITUTIONEN FÖR DATA- OCH AFFÄRSVETENSKAP..... | 47 |
| INLEDNING..... | 47 |
| <i>Bostadsort</i> | 47 |
| <i>Val av högskola</i> | 48 |
| <i>Aspekter – påverkan för studier</i> | 48 |
| EXAMEN | 49 |
| <i>Examen – lärosäte</i> | 49 |
| <i>Examensgrader</i> | 49 |
| ANSTÄLLNINGSBARHET..... | 50 |
| <i>Anställning efter studierna</i> | 50 |
| <i>Huvudsaklig sysselsättning efter studierna</i> | 51 |
| <i>Arbetar inom yrkesområdet</i> | 51 |
| <i>Arbete under utbildningstiden</i> | 52 |
| <i>Anställningsform & region</i> | 53 |
| <i>Lönenivå</i> | 54 |
| FÄRDIGHETSTRÄNING..... | 55 |
| <i>Övergripande frågeställningar</i> | 55 |
| <i>Institutionsspecifika frågeställningar</i> | 56 |
| UTBILDNINGENS RELEVANS..... | 57 |
| <i>Yrkespraktik</i> | 57 |
| <i>Framtida studier</i> | 57 |
| <i>Renommé</i> | 58 |
| <i>Studentkåren</i> | 58 |
| INSTITUTIONEN INGENJÖRSHÖGSKOLAN..... | 59 |
| INLEDNING..... | 59 |
| <i>Bostadsort</i> | 59 |
| <i>Val av högskola</i> | 60 |
| <i>Aspekter – påverkan för studier</i> | 60 |

| | |
|---|-----------|
| EXAMEN | 61 |
| <i>Examen – lärosäte</i> | 61 |
| <i>Examensgrader</i> | 61 |
| ANSTÄLLNINGSBARHET | 62 |
| <i>Anställning efter studierna</i> | 62 |
| <i>Huvudsaklig sysselsättning efter studierna</i> | 63 |
| <i>Arbetar inom yrkesområdet</i> | 63 |
| <i>Arbete under utbildningstiden</i> | 64 |
| <i>Anställningsform & region</i> | 65 |
| <i>Lönenivå</i> | 66 |
| FÄRDIGHETSTRÄNING | 67 |
| <i>Övergripande frågeställningar</i> | 67 |
| <i>Institutionsspecifika frågeställningar</i> | 68 |
| UTBILDNINGENS RELEVANS | 69 |
| <i>Yrkespraktik</i> | 69 |
| <i>Framtida studier</i> | 70 |
| <i>Renommé</i> | 70 |
| <i>Studentkåren</i> | 70 |
| INSTITUTIONEN FÖR PEDAGOGIK | 71 |
| INLEDNING | 71 |
| <i>Bostadsort</i> | 71 |
| <i>Val av högskola</i> | 72 |
| <i>Aspekter – påverkan för studier</i> | 72 |
| EXAMEN | 73 |
| <i>Examen – lärosäte</i> | 73 |
| <i>Examensgrader</i> | 73 |
| ANSTÄLLNINGSBARHET | 74 |
| <i>Anställning efter studierna</i> | 74 |
| <i>Huvudsaklig sysselsättning efter studierna</i> | 75 |
| <i>Arbetar inom yrkesområdet</i> | 75 |
| <i>Arbete under utbildningstiden</i> | 76 |
| <i>Anställningsform & region</i> | 77 |
| <i>Lönenivå</i> | 78 |
| FÄRDIGHETSTRÄNING | 79 |
| <i>Övergripande frågeställningar</i> | 79 |
| <i>Institutionsspecifika frågeställningar</i> | 80 |
| UTBILDNINGENS RELEVANS | 81 |
| <i>Yrkespraktik</i> | 81 |
| <i>Framtida studier</i> | 81 |
| <i>Renommé</i> | 82 |
| <i>Studentkåren</i> | 82 |
| INSTITUTIONEN TEXTILHÖGSKOLAN | 83 |
| INLEDNING | 83 |
| <i>Bostadsort</i> | 83 |
| <i>Val av högskola</i> | 84 |

| | |
|---|-----------|
| <i>Aspekter – påverkan för studier</i> | 84 |
| EXAMEN | 85 |
| <i>Examen – lärosäte</i> | 85 |
| <i>Examensgrader</i> | 85 |
| ANSTÄLLNINGSBARHET..... | 86 |
| <i>Anställning efter studierna</i> | 86 |
| <i>Huvudsaklig sysselsättning efter studierna</i> | 87 |
| <i>Arbetar inom yrkesområdet</i> | 87 |
| <i>Arbete under utbildningstiden</i> | 88 |
| <i>Anställningsform & region</i> | 89 |
| <i>Lönenivå</i> | 90 |
| FÄRDIGHETSTRÄNING..... | 91 |
| <i>Övergripande frågeställningar</i> | 91 |
| <i>Institutionsspecifika frågeställningar</i> | 92 |
| UTBILDNINGENS RELEVANS..... | 93 |
| <i>Yrkespraktik</i> | 93 |
| <i>Framtida studier</i> | 93 |
| <i>Renommé</i> | 94 |
| <i>Studentkåren</i> | 94 |
| INSTITUTIONEN FÖR VÅRDVETENSKAP..... | 95 |
| INLEDNING..... | 95 |
| <i>Bostadsort</i> | 95 |
| <i>Val av högskola</i> | 96 |
| <i>Aspekter – påverkan för studier</i> | 96 |
| EXAMEN | 97 |
| <i>Examen – lärosäte</i> | 97 |
| <i>Examensgrader</i> | 97 |
| <i>Yrkeslegitimation</i> | 98 |
| ANSTÄLLNINGSBARHET..... | 98 |
| <i>Anställning efter studierna</i> | 98 |
| <i>Huvudsaklig sysselsättning efter studierna</i> | 99 |
| <i>Arbetar inom yrkesområdet</i> | 99 |
| <i>Arbete under utbildningstiden</i> | 100 |
| <i>Anställningsform & region</i> | 101 |
| <i>Lönenivå</i> | 102 |
| FÄRDIGHETSTRÄNING..... | 103 |
| <i>Övergripande frågeställningar</i> | 103 |
| <i>Institutionsspecifika frågeställningar</i> | 104 |
| UTBILDNINGENS RELEVANS..... | 105 |
| <i>Yrkespraktik</i> | 105 |
| <i>Framtida studier</i> | 105 |
| <i>Renommé</i> | 105 |
| <i>Studentkåren</i> | 105 |

| | |
|--|------------|
| REFERENSER | 106 |
| BILAGOR | 108 |
| BILAGA 1 | 108 |
| <i>Uppdragsbeskrivning - Alumnundersökning vid HB 2006/07</i> | 108 |
| BILAGA 2 | 109 |
| <i>Tabell I Korstabulering av ålderfördelning, kön och institution?</i> | 109 |
| <i>Tabell II Korstabulering av examensort – högskola – institution?</i> | 109 |
| <i>Tabell III Examen vid annat lärosäte – en översikt</i> | 110 |
| <i>Tabell IV Examen – år som examen togs ut samt vid vilken institution</i> | 110 |
| <i>Tabell V Program som respondenterna var registrerade på?</i> | 111 |
| <i>Tabell VI Övriga program som respondenter angav</i> | 112 |
| BILAGA 3 | 113 |
| <i>Tabell VII Institutionen Biblioteks- och informationsvetenskap</i> | 113 |
| <i>Tabell VIII Institutionen för data- och affärsvetenskap</i> | 113 |
| <i>Tabell IX Institutionen Ingenjörshögskolan</i> | 113 |
| <i>Tabell X Institutionen för pedagogik</i> | 113 |
| <i>Tabell XI Institutionen Textilhögskolan</i> | 113 |
| <i>Tabell XII Institutionen för vårdvetenskap</i> | 113 |
| BILAGA 4 | 114 |
| <i>Figur I Jämförande grafer, mellan institutioner, av uppdragets frågeställningar</i> | 114 |

SAMMANFATTNING OCH SLUTSATSER

Det är en kvalitetsfråga för Högskolan i Borås (HB) att ta del av studenternas erfarenheter och synpunkter, inte bara under utbildningstiden utan också efter avslutade studier. Högskolan i Borås har under lång tid följt upp utexaminerade studenter i såväl enskilda ämnen som yrkesprogram. Resultaten har beskrivits i ett antal rapporter.

I denna rapport redovisas de utexaminerades arbetssituation, de krav på färdigheter som deras nuvarande arbetsuppgifter ställer på dem samt deras bedömning av utbildningens träning av dessa färdigheter. Rapporten redovisar de aggregerade resultaten för vad drygt 500 svarande, som påbörjade en programutbildning vid Högskolan i Borås under 2001, anser om sin utbildning och dess innehåll. De som ingår i den totala svarsgruppen har, i det flesta fall, en yrkesexamen eller en generell examen.

Resultaten redovisas huvudsakligen genom att svaren för högskolan totalt respektive högskolans sex institutioner presenteras i ett antal figurer och tabeller. Vilket ger läsaren snabbt en överskådlig bild av resultaten i stort. Exakta svarsfördelningar för alla frågor för högskolans sex institutioner finns att tillgå om en djupare analys av materialet önskas. Det är även möjligt att utföra analyser av studenter som avbrutit sin utbildning.

Högskolans regionala betydelse

Resultaten visar att Högskolan i Borås har en stor regional betydelse. Drygt 80 procent har Högskolan i Borås som förstahandsval. De flesta studenter bor inom Västra Götalandsregionen. Majoriteten av studenterna erhåller anställning inom sitt yrkesområde. Drygt 60 procent av studenterna bor i Borås under studietiden. Det kan jämföras med Borås som bostadsort före studierna (25 procent). Avhoppsfrekvensen ligger på drygt 15 procent. Drygt 78 procent anger att de tagit ut en examen. Sju procent av studenterna läser på distans. Högskolan har ett gott renommé bland före detta studenter, $m = 3,79$ på en 5-gradig ordinalskala.

Anställningsbarhet

En majoritet av de svarande är yrkesverksamma. Nio av tio studenter hade ett förvärvsarbete två år efter avslutade studier. 65 procent har en tillsvidareanställning på minst 75 procent. En majoritet med yrkesexamen har hela tiden arbetat inom sitt utbildningsområde. Två tredjedelar arbetar i närregionen. 65 procent av studenterna anger att de arbetade under utbildningstiden. Av dessa anger 27 procent att de arbetat inom sin yrkespraktik.

Anknytning till kommande yrkespraktik

Studenters anknytning till den kommande yrkespraktiken varierar stort mellan institutioner och utbildningsprogram. Två av högskolans institutioner visar på en mycket god anknytning till den kommande yrkespraktiken, nämligen Institutionen för pedagogik och Institutionen för vårdvetenskap. Avvikelsen mellan det lägsta medelvärdet och det högsta är drygt 2,5 enheter på en 5-gradig ordinalskala. Ett resultat som kan utläsas är att de institutioner som levererar flest magisterexamen har låga värden för anknytningen till kommande yrkespraktik.

Färdighetsträning

Frågeställningar angående färdigheter som följs upp i rapporten är utformade utifrån de färdigheter som anges i Högskolelagens första kapitel, 8 & 9 § (SFS 1996:1392). Studenternas upplevda behov av dessa färdigheter, i sin yrkespraxis, mäts mot det faktiska resultatet av hur utbildning genererar dessa. Färdigheter som mäts är:

- ✓ akademiska
- ✓ arbetslivsorienterade

Arbetets krav på färdigheter

Tidigare alumnstudier visar att arbetsuppgifterna något eller ett par år efter examen främst kräver förmåga att självständigt kunna lösa problem, tillämpa kritiskt tänkande, argumentera och övertyga, utföra muntliga- och skriftliga presentationer, använda datorn som arbetsverktyg, arbeta i team, inspirera och vara kreativ samt följa kunskapsutvecklingen inom sitt respektive arbetsområde (Lundmark, 2002, 2006; Nelsson, 2006).

I föreliggande studie är diskrepansen mellan utexaminerade från olika institutioner och utbildningar små för ovan nämnda färdigheter. Variationen mellan institutioner är också begränsad inom, t.ex. att följa kunskapsutvecklingen inom sitt respektive område och användandet av IT-verktyg. Kraven på att kunna använda dator/IT i arbetslivet har höga värden för samtliga grupper.

Det som är intressant är bl.a. att behovet att kunna kommunicera och skriva på engelska i arbetslivet inte upplevs lika stort som övriga variabler. Behovet att kommunicera på annat utländskt språk än engelska kan ses som obefintligt.

Utbildningens färdighetsträning

Diskrepanser framträder mellan institutioner när det gäller bedömningen av måluppfyllelse av högskolelagens övergripande mål (kapitel 1, 8 & 9 §). Konstateras kan att de flesta variabler som mäter färdigheter på den institu-

tionsövergripande nivån befinner sig över medelvärdet (3,0) på en 5-gradig ordinalskala. Däremot på den institutionsspecifika nivån befinner sig ett flertal variabler som mäter institutionsspecifika färdigheter under medelvärdet.

En majoritet anser att utbildningen och dess innehåll varit relevant för det nuvarande arbetet. De utexaminerade studenterna har angivit höga värden i avseenden på måluppfyllelsen för förmågan till att självständigt lösa problem, tillämpa kritiskt tänkande, argumentera och övertyga samt till att diskutera och kommunicera inom det område som utbildningen avser. Studentspeglarna för 2007 verifierar resultatet. Medelvärdet för analytiska färdigheter har ökat från 2002 till 2007 för HB (Högskoleverket, 2007b).

De före detta studenterna fick också ange graden av tillfredsställelse med olika typer av färdighetsträning. Störst tillfredsställelse i totalgruppen gäller för färdighetsträningen i skriftliga presentationer, utföra muntliga presentationer, arbeta i team, inspirera och vara kreativ, självständigt lösa problem, samt att använda IT i olika former. Minst tillfredsställelse tycks gälla för färdighetsträningen i att kommunicera på engelska eller annat utländskt språk och utnyttja historisk medvetenhet.

Mest tillfredsställande fungerar träningen i färdigheter som i någon mening också är forskningsförberedande, dvs. i att självständigt lösa problem, skriftliga presentationer, utföra muntliga presentationer, kritiskt tänkande, vara kreativ samt att följa kunskapsutvecklingen inom sitt område. Resultaten är i dessa hänseenden positiva inom samtliga institutioner.

Mer systematisk träning t.ex. i att förklara för ”icke-specialister”, vara serviceinriktad och att kunna medverka i organisations- och planeringssituationer, kan ur arbetslivssynpunkt bli bättre inom flera utbildningar.

En slutsats som kan dras är att utbildningarnas färdighetsträning i allmänhet har förbättrats under 2000-talet, framförallt inom dator- och IT-området. Det framgår att arbetslivet efterfrågar än mer färdighetsträning inom t.ex. IT-området.

Resultaten visar att de utexaminerades bedömningar visar en stor överensstämmelse med bedömningarna av vad som uppfattas som viktiga färdigheter inom utbildningen. Dock framträder en aspekt i resultaten nämligen att färdigheterna upplevs behövas mer i arbetslivet än vad utbildningen genererar. Denna aspekt verifieras genom en tidigare alumnundersökning av sjuksköterskeutbildningarna vid Högskolorna i Borås, Skövde samt Väst där detta framträder klart (Arvidsson *et al.*, 2006).

Vidare studier

Av de studenter som anger att de inte arbetar (11 procent) är det en tredjedel som anger att de studerar. Sett till samtliga studenter i undersökningen är det få som studerar vidare och/eller har gått vidare till forskarutbildning. En tredjedel anger dock att de skulle kunna tänka sig att påbörja en sådan.

Till sist

Reliabiliteten i föreliggande undersökning kan som alltid diskuteras. 33 procent har besvarat enkäten. Hade det utförts ett stratifierat slumpmässigt urval hade det sannolikt blivit ungefär lika antal respondenter dock så hade det naturligtvis varit en jämnare fördelning mellan institutionerna. Validiteten i frågebatterierna rörande färdighetsträningen är god. Den är statistiskt säkerställd.

En samlad presentation av undersökningens centrala frågeställningar finns att tillgå, se bilaga fyra, figur I. Där redovisas i ett gemensamt diagram resultaten för högskolan totalt och respektive institution.

Rapporten ger svar på de frågeställningar som utredningsuppdraget omfattade. Huruvida det går att utröna högskolans professionskoncept i denna utredning är något som bör kunna lyftas för fortsatt diskussion.

Härmed anses uppdraget slutfört och rapporten överlämnas till uppdragsgivaren.

Högskolan i Borås den 8 oktober 2007

Peter Sigrén

INLEDNING

Den 19 december 2006 togs ett beslut av rektor vid Högskolan i Borås (bilaga 1) att genomföra en alumnuppföljning för 2001 års programstudenter. Högskolan i Borås har i olika omgångar genomfört alumnundersökningar, såväl övergripande som institutionsspecifikt, för att kartlägga studenter som tagit ut examen t.ex. (Arvidsson et al., 2006; Elingfors, 2001; Holmqvist, 2004; Högskolan i Borås, 1999).

Primärt belyser alumnundersökningar hur väl studenter klarar av inträdet till arbetslivet. Sekundärt kan alumnundersökningar även utnyttjas för att ge återkoppling vad gäller utbildningars innehåll, upplägg och relevans i ett samtida samhällsperspektiv. En annan viktig aspekt är att alumnaktiviteter bygger upp en relation till tidigare studenter. Samtliga nämnda aspekter utgör viktiga faktorer för högskolans strategiska utveckling som ett framtida professionsuniversitet (Högskolan i Borås, 2005 Dnr 204-05-10). Föreliggande rapport redovisar en webbaserad enkätundersökning.

Variabler som mäts är:

- ✓ akademiska färdigheter
- ✓ arbetslivsorienterade färdigheter
- ✓ anställningsbarhet
- ✓ bostadsort före, under och efter studierna
- ✓ examen
- ✓ kontakt med kommande yrkespraktik
- ✓ vidare studier

Rapporten innehåller i hög utsträckning en kvantitativ redovisning av frågeställningarna. Kommentarer finns där det är av vikt. Där det är möjligt görs så även en jämförelse med andra alumnrapporter som högskolan utfört t.ex. (Arvidsson et al., 2006; Holmqvist, 2004).

Bakgrund

En kvalitetsaspekt inom den högre utbildningen är bl.a. att den utvecklar färdigheter hos studenter som leder till att de kan etablera sig på arbetsmarknaden och tillföra arbetslivet ny kompetens. Anställningsbarheten är också i fokus genom den pågående anpassningen till Bologna-deklarationen. Högskolan i Borås anger detta som mål i den strategiska planen för 2006-2008 (Högskolan i Borås, 2005 Dnr 204-05-10). Övergripande mål är bl.a. professionsinriktade utbildningar, anställningsbarhet, breddad rekrytering samt att HB skall vara en av de motorer som driver regionens utveckling framåt. Strategin för att genomföra detta är bl.a. samverkan med det omgivande samhället och naturligtvis andra högskolor och utbildningsinstitutioner.

I dagens organisationer är kunskapshandling av största intresse. Det är inte bara tillgången på kunskap som är avgörande, utan minst lika viktigt är förmågan att ta in och tillämpa kunskapen i företagen (Nonaka & Takeuchi, 1995; Wikström & FA-rådet, 1994). Det handlar inte enbart om ett förvaltningskunnande, att t.ex. kunna utföra en viss handling, utan också om färdigheter i form av vetande om förändringar i omvärlden samt förmåga att omsätta denna kunskap till att utveckla företag och organisationer.

Enligt Ellström (Ellström, 2001) är en bärande del i de organisatoriska idealen om lärande organisationer och uthålliga arbetssystem, att det ska ske en integration mellan arbete och lärande. Ett effektivt arbete innebär inte enbart att producera varor och tjänster som uppfyller vissa krav på kvantitet och kvalitet. Det innebär också ett lärande och utveckling av kunskap, kompetens och andra mänskliga resurser (personella, sociala och emotionella) som gynnar individens och verksamhetens utveckling.

Den ökade globala konkurrensen och den snabba tekniska utvecklingen medför att företagen får allt svårare att själva ta till sig och utveckla den kunskap och kompetens som behövs för att vara konkurrenskraftiga (Bolisani & Scarso, 1999). Särskilt svårt är det för små och medelstora företag (SMF) som ofta saknar kontakt med externa kunskapskällor som t.ex. högskolor och universitet a.a. Inom det sist nämnda är det av högsta vikt att studenter ges möjlighet, att under sin utbildningstid, skapa en eller flera kontakter med företag. Därigenom når högskolan ut till dessa mindre företag och får möjlighet till att skapa dessa kontaktnätverk.

Syfte

Syftet med föreliggande alumnundersökning är att:

- ✓ undersöka om de studenter som examinerats från Högskolan i Borås är väl förberedda och har haft möjlighet att under sin studietid tillgodogöra sig den kunskap och färdigheter som de anses behöva i sin kommande yrkespraxis
- ✓ om och när respondenten fick en anställning
- ✓ om och när respondenten fick anställning inom sin yrkespraktik (som utbildningen syftade till)

Ytterligare frågeställningar som berörs är:

- ✓ studenters bostadsort före, under och efter studierna
- ✓ kontakten med den kommande yrkespraktiken under studietiden
- ✓ om respondenten tagit ut en examen och varför inte i förekommande fall
- ✓ om respondenten fortsatt att studera

Metod och upplägg för undersökningen

Undersökningen omfattar samtliga studenter som påbörjade en programutbildning under 2001 vid Högskolan i Borås, såväl distans- som campusstudier. Med programutbildning avses också specifika magisterprogram. Den webbaserade enkäten har gått ut till 1895 studenter. Det första utskicket, i form av ett vykort, daterades till slutet av mars 2007. Påminnelser skickades ut i mitten av april samt i början av maj via ytterligare två vykort. Det studentadministrativa registret Ladok har nyttjats. Respondenterna erhöll ett ID-nummer, på vykortet, så att en påminnelse varit möjlig att genomföra.

När enkäten stängdes, den 31 maj 2007, raderades dessa ID-nummer och enkätsvaren behandlades konfidentiellt i enlighet med Vetenskapsrådets etiska regler. Enkäten är framtagen vid Centrum för lärande och undervisning (CLU) vid Högskolan i Borås. Enkäten är konstruerad utifrån den typ av enkätfrågor som är framtagna av utvärderingsenheterna vid Lund och Uppsala universitet (Lundmark, 2002, 2005, 2006; Nelsson, 2006).

Det specifika med konstruktionen av frågeställningar i denna typ av enkätmodell är möjligheten att kunna utföra jämförande studier såväl generellt och mellan institutioner som över tid. Fokus ligger på [a] färdigheter som studenter upplever behövas i sin yrkespraktik och de färdigheter de har ansett sig tränas i under sin utbildning. Ett annat synsätt kan vara att ”mäta”

om lärosätets utbildnings- och kursplaner bibringar dessa färdigheter till studenterna? [b] studenternas anställningsbarhet samt anställningsregion. [c] utbildningens anknytning till den kommande yrkespraktiken.

Enkäten har konstruerats i SPSS Dimensions (en specifik programvara för webbaserade enkätundersökningar). Denna programvara ger möjlighet att ”styra”, genom s.k. routing condition, respondenten till rätt spår i förhållande till vilken institution respondenten varit inskriven vid. Institutions-specifika frågeställningar kan då ges, i en och samma webbenkät.

Respektive institution har funnits med när de institutionsspecifika frågeställningarna konstruerats. Det har i denna undersökning däremot inte varit möjligt, på grund av tidsaspekten, att undersöka programspecifika frågeställningar. Totalt är drygt ett 70-tal program¹ representerade. En stor omsorg vid konstruktionen av frågeställningar har lagts då det är tänkt att dessa åter kan användas till longitudinella alumnundersökningar vid Högskolan i Borås.

Samtliga resultat som redovisas med medelvärden utgår från en ordinalskala som innehåller fem svarsalternativ, från negativt till positivt. Vid den statistiska bearbetningen ges svarsalternativen ett värde från 1 (negativt) till 5 (positivt).

Procentsatser och antal redovisas med justering för de studenter som avbrutit sina studier, om inget annat anges. Beräkningsgrunden finns angivet i tabell- och figurhuvud.

Tyngre statistikredovisning läggs i bilagor.

Referenslitteratur för den statistiska bearbetningen är bl.a. (Bruce & Selling, 2002; Edlund, 1995; George & Mallery, 2006; Pedhazur & Schmelkin, 1991).

Bortfallsanalys

Svarsfrekvensen för högskolan totalt är 33 procent. Få returer erhöles (fyra stycken). Det kan bero på att ingen returadress fanns på vykortet mer än högskolans logotyp. Det är tveksamt om samtliga av de övriga 1891 studenter är skrivna på den adress som hämtats från det studentadministrativa systemet Ladok. Det kan finnas en ”felkälla” som innebär att svarsfrekvensen kan tänkas vara något högre.

¹ Se bilaga två, tabell V & VI, för mer information angående vilka programutbildningar som avses.

För framtida alumnstudier bör Högskolan i Borås utnyttja Statistiska Centralbyrån (SCB) för korrekta adressuppgifter och/eller alternativt att det utförs ett stratifierat slumpmässigt urval.

Tabell 1 Svarsfrekvens – Andel i procent; N = 624

| | HB - Tot. | BHS | IDA | IH | PED | THS | VHB |
|---------------|------------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| Svarsfrekvens | 33,0 | 50,0 | 41,4 | 27,3 | 28,1 | 31,9 | 32,3 |

Svarsfrekvenser på webbaserade enkäter tenderar att vara betydligt lägre än mer traditionella ”pappersbaserade”. De webbaserade har dock den fördelen att de är snabba och kostnadseffektiva i avseende på distribution t.ex. (Andrews *et al.*, 2003). Det finns egentligen ingen generellt accepterad svarsfrekvens på webbenkäter. Vad som däremot kan konstateras är att svarsfrekvenser lägre än 20 procent inte är ett ovanligt fenomen (Witmer *et al.*, 1999).

Statistiska Centralbyrån angav vid förfrågan att det är svårt att ge ett generellt svar angående svarsfrekvenser (i procent) vid webbaserade undersökningar. SCB anger att det beror mycket på målgrupp, hur designen av enkäten ser ut och tidsaspekten (som enkäten ligger ute).

En orsak till en lägre svarsfrekvens, i webbaserade enkäter, kan vara att inte alla respondenter har tillgång till Internet. Även om det anges att tillgången till bredband ökar i Sverige är det inte synonymt med att hushållen använder tjänsten (European Commission., 2007). 43 procent av de svenska hushållen har tillgång/möjlighet till en s.k. bredbandsuppkoppling.

Svarsfrekvensen är 33 procent och kan ses som en relativt hög svarsfrekvens i en jämförelse med ovan nämnda resonemang. Dock kan resultaten inte generaliseras till en större population av studenter. Däremot kan tendenser påvisas och dessa kan ligga till grund för en vidare diskussion om vart högskolans studenter tar vägen efter examen och hur dessa uppfattar de färdigheter som tränas inom utbildningarna.

Disposition av resultat

Rapportens resultatdisposition följer en struktur i form av två delar. I första delen av resultatet redovisas inledningsvis demografiska variabler rörande respondenterna. Därefter redovisas de frågeställningar som utredningsuppdraget efterlyser för hela den undersökta populationen. I den andra redovisas resultaten för respektive institution.

I och med denna disposition är det möjligt att på ett relativt enkelt sätt lyfta ut resultaten från respektive institution, om institutionen önskar en separat redovisning för sin del av empirin.

RESULTAT FÖR HÖGSKOLAN - TOTALT

Inledning

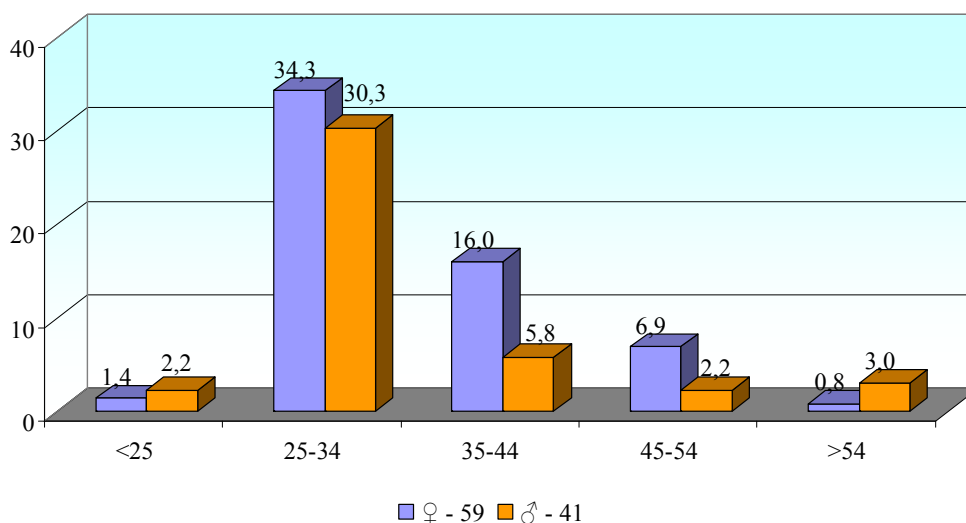
Undersökningen följer ett kvantitativt mönster och därigenom blir således empirin belyst i kvantifierad form.

Svarsfrekvensen totalt för högskolan är 33 procent (624 av 1891 registrerade studenter; bortfall 4 studenter).

Fyra av institutionerna visar en övervikt av kvinnliga studenter (en utförligare tabell finns i bilaga två, tabell I).

Högskoleverket årsredovisning för antagning i grundutbildningen under 2006 visar att kvinnliga studenter är i majoritet (68 procent) vid HB:s utbildningar (Högskoleverket, 2007c). En förklaring till denna fördelning kan vara att HB har utbildningar som traditionellt attraherar kvinnliga studenter. 93 procent av studenterna har gått utbildningen på campus. Majoriteten av studenterna är mellan 25 och 34 år (64,6 procent).

Figur 1 Fördelning av ålder & kön – Andel i procent; N = 624



Bostadsort

Studenters bostadssituation före, under och efter studietiden redovisas på så sätt att empirin justeras för de studenter som avbrutit studierna. 95 studenter (15,2 %) svarar inte på denna frågeställning. Det som kan utläsas är att studenterna är relativt trogna den bostadsort de hade före de påbörjade studierna. Det sker en ökning av studenter som stannar kvar i Borås- (+4,6 procent) och Göteborgsområdet (+1,9 procent) efter avslutade studier. En diskrepans som visar sig från t.ex. Holmqvists alumnutredning (Holmqvist,

2004) är att bostadsort ”Göteborgsområdet” är ungefär 10 procentenheter lägre i den föreliggande studien. Övriga ”orter” ligger ungefär på nivån, något i underkant, som redovisas nedan, i jämförelse med a.a. Under studietiden sker en markant ökning av studenterna som flyttar till Borås.

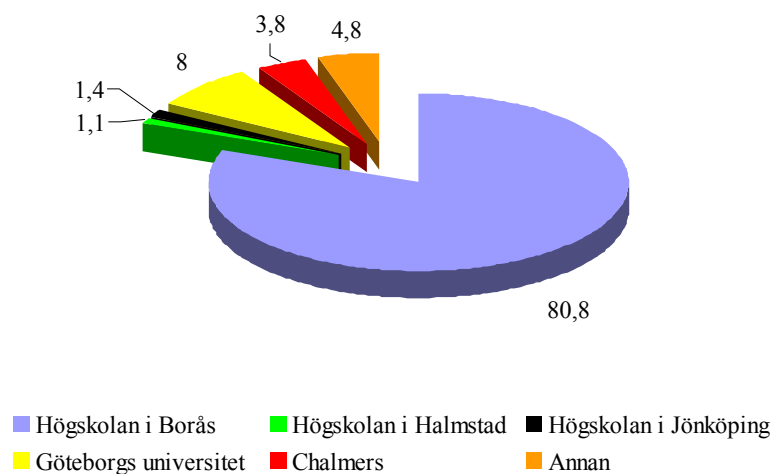
Tabell 2 Studenters bostadsort; före, under och efter studierna – Andel i procent; N = 529

| Bostadsort | Före | Under | Efter |
|------------------------|------|-------|-------|
| Borås | 25,3 | 60,9 | 29,9 |
| Sjuhärad | 12,5 | 10,8 | 10,6 |
| Göteborgsområdet | 20,2 | 14,7 | 21,9 |
| Övriga Västra Götaland | 14,9 | 9,6 | 12,1 |
| Övriga Sverige | 26,8 | 7,0 | 25,5 |
| Utlandet | 1,3 | 0,4 | 1,9 |

Högskolans regionala betydelse

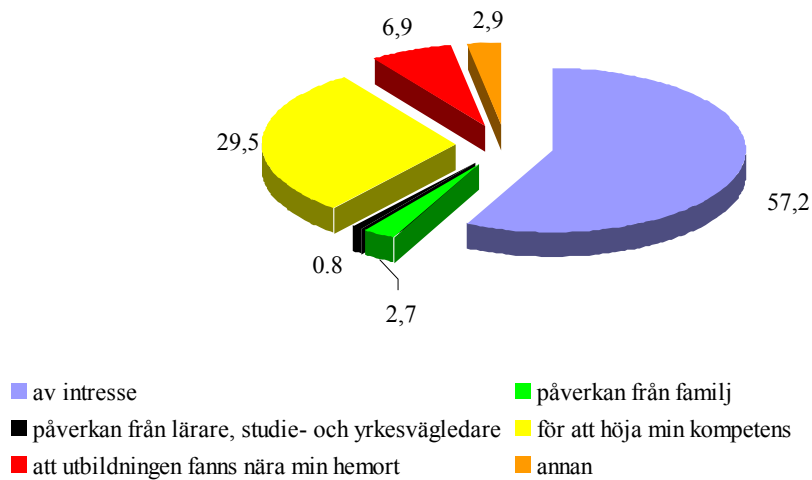
Resultaten visar att Högskolan i Borås har en stor regional betydelse. Drygt 80 procent har Högskolan i Borås som förstahandsval. På frågan om studenten studerat tidigare på högskola svarar 44,6 procent ja.

Figur 2 Högskola som var studentens förstahandsval – Andel i procent; N = 624



Aspekter – påverkan för studier

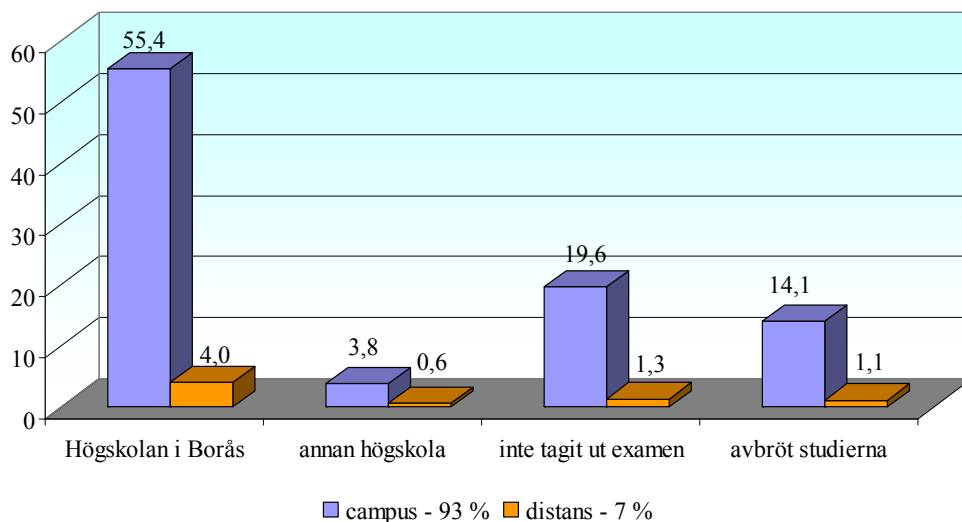
Figur 3 Vilken var den viktigaste aspekten, när du gjorde ditt val av utbildning? – Andel i procent; N = 624



Examen

Examen – lärosäte

Figur 4 Vart studenten tog sin examen - ej examen - avbröt studierna – Andel i procent; N = 624



Justeras resultatet med de studenter som anger att de avbrutit sina studier (n = 95) återstår 529 studenter. 20 studenter har gått ett s.k. tekniskt basår (12) eller akademiskt introduktionsår (8) och således inte haft möjlighet till en examen, då återstår 509 studenter. Högskoleverkets årsrapport för universi-

tet och högskolor anger att examinationsgraden för riket totalt är 73 procent samt 58 procent för HB (Högskoleverket, 2006).

Räknas uttag av examen på det antal studenter som har haft en möjlighet till en examen (509) är det 78,4 procent av dessa som tagit ut en examen (en utförligare tabell finns i bilaga två, tabell II). Av dessa har 5,3 procent tagit ut sin examen vid ett annat lärosäte (bilaga 2 tabell III).

21,6 procent har valt att inte ta ut en examen efter avslutat utbildning (en utförligare tabell finns i bilaga två, tabell IV).

15 procent väljer att avbryta sina studier.

Anledning till ej uttagen examen är bl.a. (svaren kommer från en öppen frågeställning).

”saknar poäng”

”ej godkända kurser (missad tenta)”

”har fått arbete och inte ”orkat” tagit ut en examen”

”examineras sommaren 2007”

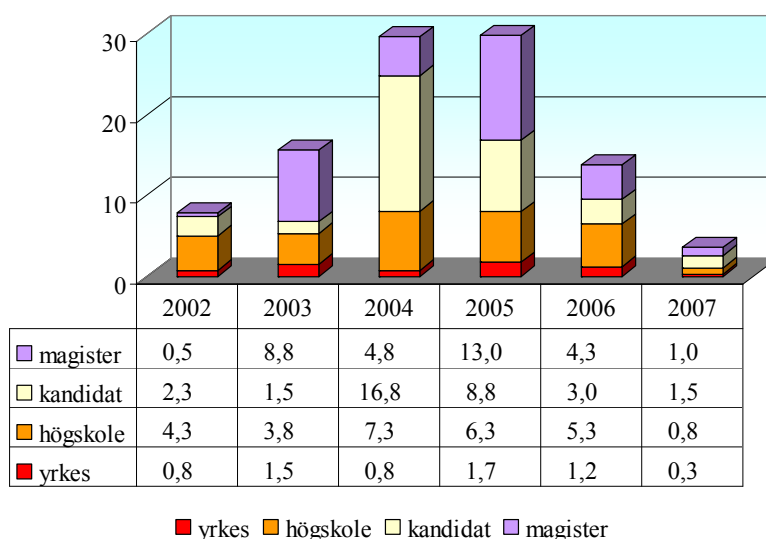
”läst akademiskt introduktionsår”

”läst tekniskt basår”

”studieintyg istället”

Examensgrader

Figur 5 Korstabulering av frågorna: Vilken är den högsta examensgrad du tagit på den utbildning som enkäten avser? Samt vilket år tog du din examen? – Andel i procent; N = 399



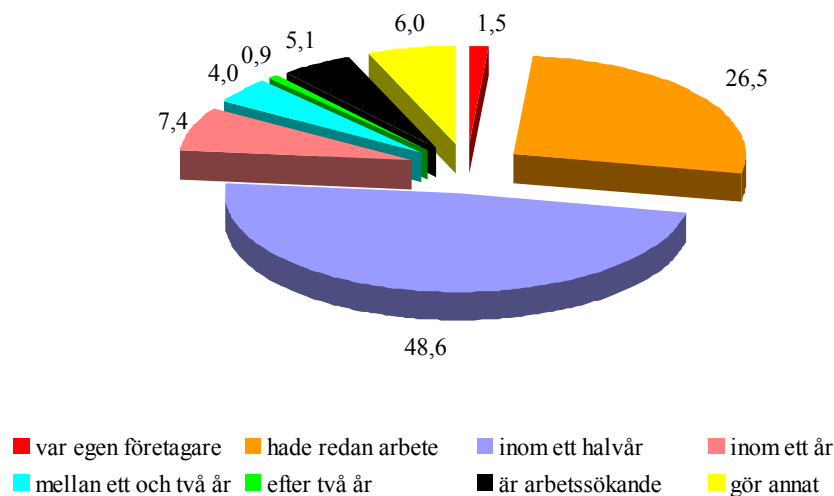
Anställningsbarhet

Anställning efter studierna

Två år efter avslutade studier har 89 procent av studenterna från HB ett arbete. Bland studenter som avbröt sin utbildning har 75 procent ett arbete. För riket totalt anger 81 procent tre år efter avslutad examen att förvärvsarbete är den huvudsakliga sysselsättningen (SCB, 2006), jfr (Hjortzberg *et al.*, 2007).

Högskoleverkets rapport angående etableringen på arbetsmarknaden styrker resultatet för HB (Högskoleverket, 2007a). Högskolan i Borås befinner sig i topp bland lärosätena. Från 2002 till och med 2005 har HB ett jämförelsetal som ligger över riksgenomsnittet. Jämförelsetalet ökar kumulativt över tidsperioden 2002-2005.

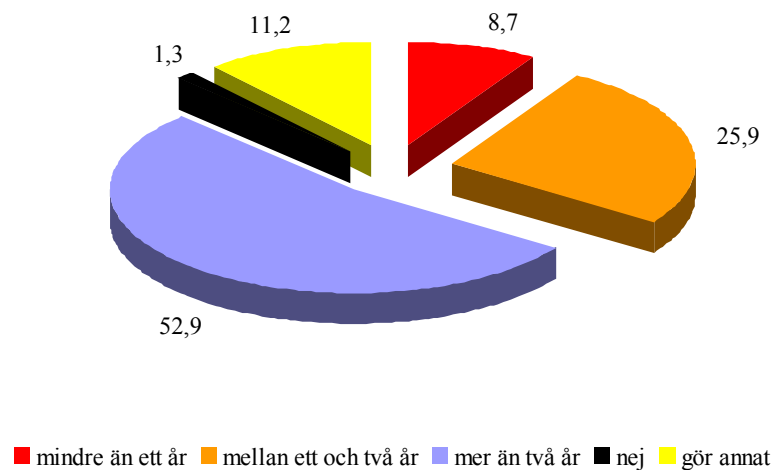
Figur 6 När studenten fick en anställning efter avslutade studier; – Andel i procent; N = 529



Huvudsaklig sysselsättning efter studierna

Har du som huvudsaklig sysselsättning arbetat efter avslutad utbildning; mer än halvtid? 87,5 procent anger att de arbetar mer än 50 procent av en heltid.

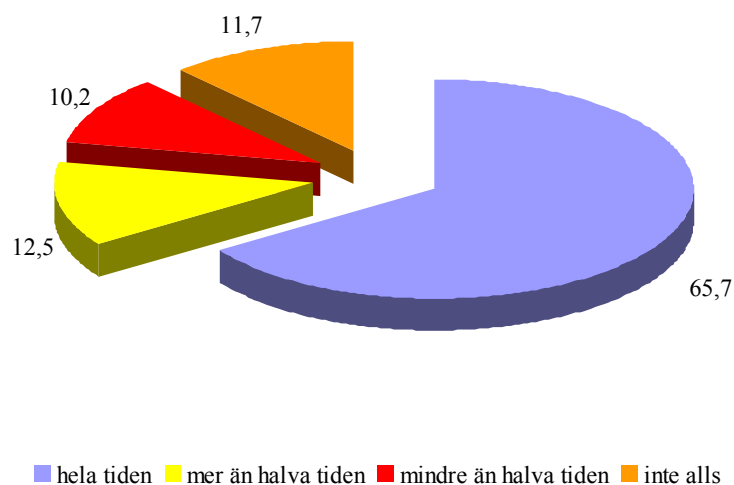
Figur 7 Arbete efter utbildningen; mer än halvtid – Andel i procent; N = 529



Arbetar inom yrkesområdet

Hur stor del av den tid som du arbetat har varit inom området du utbildats för? Av dem som anger att de arbetat mer än 50 procent av en heltid anger 88,4 procent att de arbetar inom det yrkesområde de utbildats för.

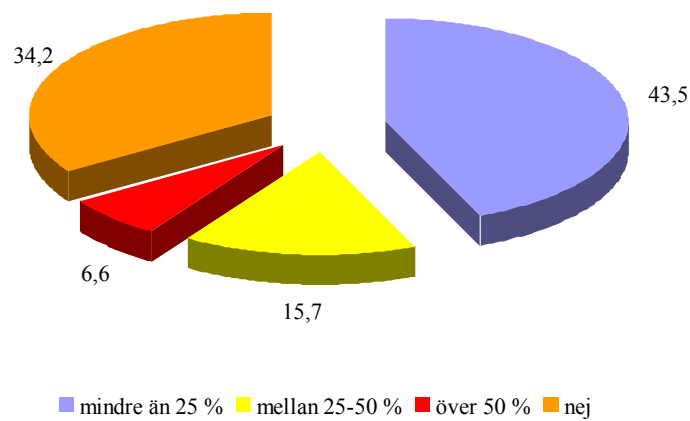
Figur 8 Arbete inom yrkesområdet – Andel i procent; N = 463



Arbete under utbildningstiden

En stor andel av studenterna har arbetat under sin utbildningstid. 59 procent anger att de arbetat upp till 50 procent under studietiden. Av dessa anger 27 procent att de arbetat inom sitt yrkesområde under studietiden. Studentpeglarna för 2007 anger att hälften av studenterna arbetar under en typisk sju-dagarsvecka. Av dessa arbetar drygt hälften mer än 10 timmar per vecka (Högskoleverket, 2007b).

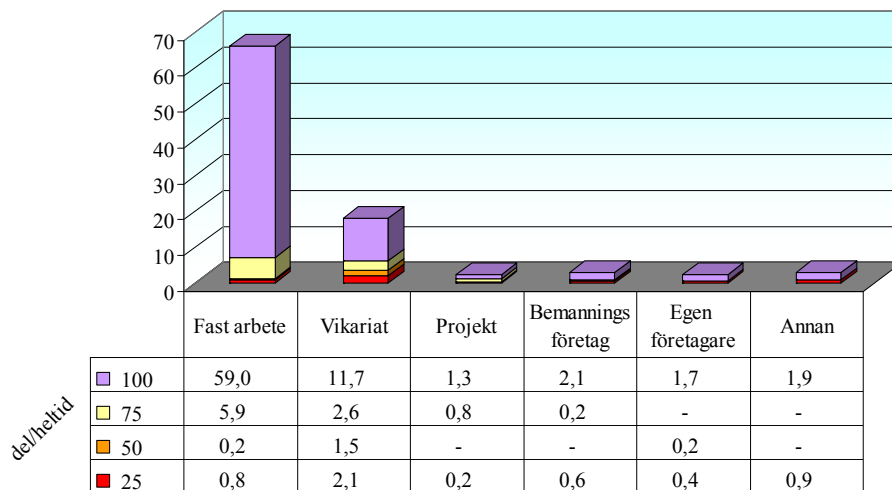
Figur 9 Arbetade under utbildningen – Andel i procent; N = 529



Anställningsform & region

En fråga berör anställningsform, anställningens omfattning (del eller heltid) och inom vilken region respondenten arbetar. Frågeställningarna var frivilliga att svara på och resulterade i en något lägre svarsfrekvens.

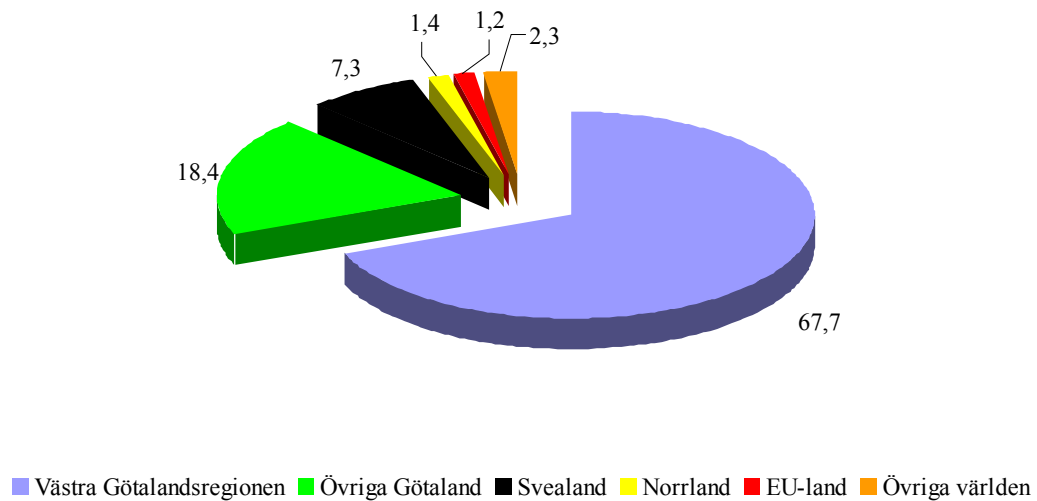
Figur 10 Anställningsform efter avslutad utbildning – Andel i procent; N = 348



65,8 procent har svarat på en eller flera frågeställningar som knyter an till nuvarande anställningsform. Av dessa är det 65 procent som anger en tillsvidareanställning på mer än deltid (> 75 procent). Inom lärarutbildningarna är det en högre andel som har vikariat, i jämförelse med andra yrken. Det statistiska underlaget blir något svårberäknat då frågan är en s.k. flervalfråga (matrisfråga). Det innebär att respondenten kan svara på fler än ett alternativ.

Den totala procentsatsen är mindre än 100 procent beroende på att respondenten har haft möjlighet, som nämns, att svara på fler alternativ eller avstå helt.

Figur 11 Region som respondenten arbetar inom efter avslutad utbildning – Andel i procent; N = 348



Lönenivå

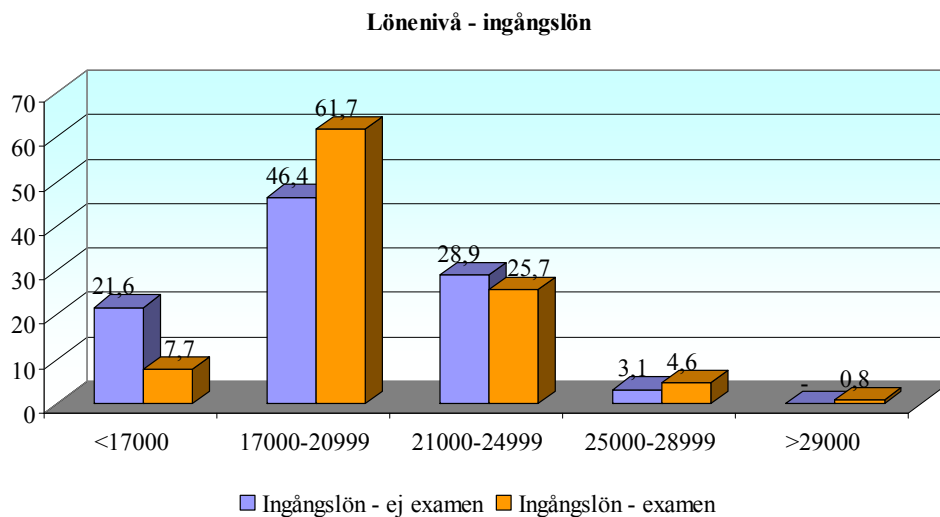
Frågeställningar angående lön var frivilligt att svara på. 463 alumner (87,5 procent) med en avslutad utbildning har besvarat frågeställningarna angående lönenivåer. 71 respondenter (75 procent) som avbrutit sin utbildning svarade på lönefrågor.

Undergruppen *avslutad utbildning med examen*; n = 366

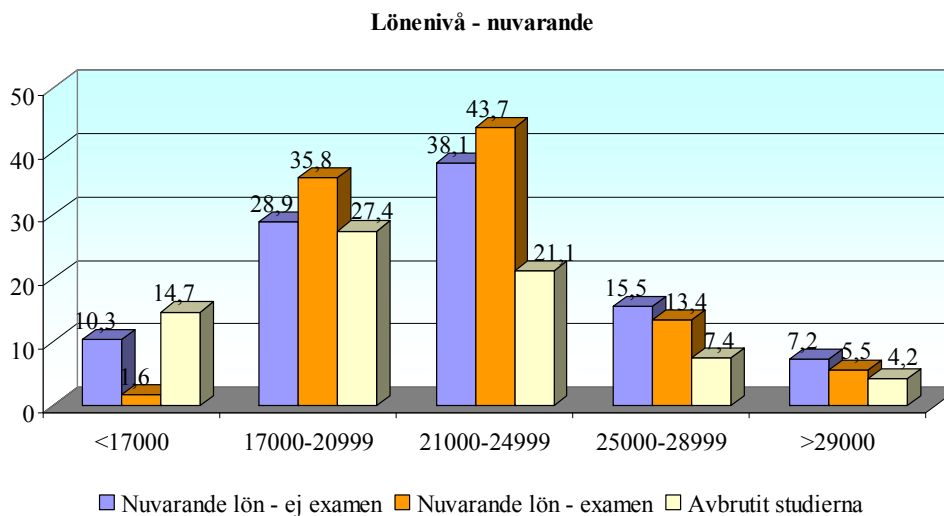
Undergruppen *avslutad utbildning utan examen*; n = 97

Undergruppen *avbrutna studier*; n = 71

Figur 12 Graferna som anges med *ingångslön - ej examen* respektive *ingångslön - examen* avser de respondenter som avslutat hela sin utbildning – Andel i procent, som då relateras till respektive undergrupps antal



Figur 13 Graferna som anges med *nuvarande lön - ej examen* respektive *nuvarande lön - examen* avser de respondenter som avslutat hela sin utbildning – Andel i procent, som då relateras till respektive undergrupps antal



Resultatet angående utbildning och lönenivå visar att avslutad utbildning ger ett högre löneläge än avbrutna studier.

Det sker en förskjutning från de lägre löne- till de högre löneklasserna över tid. Graferna (figur 13) i de två högsta löneklasserna skulle kunna tolkas som att de respondenter som inte tagit ut en examen skulle ha ett högre löneläge, sett till den totala gruppen som genomgått hela utbildningen. Resultatet skall läsas utifrån att den gruppen (ej uttagen examen) är betydligt mindre till antal, avser även undergruppen som avbrutit sina studier.

Eftersom grupperna konstanthålls var för sig så blir innebörden att små justeringar (i antal) ger stora procentuella utfall för undergrupper med små populationer och därigenom blir procentsatsen relativt sett högre för dessa två grupper.

Färdighetsträning

Här redovisas undersökningens huvudsyfte, om de studenter som examine-rats från Högskolan i Borås är väl förberedda och har haft möjlighet att un-der sin studietid tillgodogöra sig den kunskap och de färdigheter som de anser sig behöva i sin kommande yrkespraxis. De respondenter som angett att de inte arbetar har inte haft möjlighet att svara på variabeln *arbete*.

Övergripande frågeställningar

Tabell 3 I vilken utsträckning innefattar ditt arbete att du skall kunna?
I vilken utsträckning anser du att utbildningen motsvarat att du skall kunna?
– Andel i medelvärde²

| Frågeställningar | Arbete | Utbildning |
|--|-------------|-------------|
| självständigt lösa problem | 4,60 | 3,95 |
| tillämpa kritiskt tänkande | 4,27 | 4,03 |
| argumentera och övertyga | 3,90 | 3,55 |
| utföra muntliga presentationer | 3,56 | 3,78 |
| utföra skriftliga presentationer | 3,41 | 3,96 |
| kommunicera på engelska såväl generellt som inom den egna professionen | 2,94 | 2,91 |
| kommunicera på annat utländskt språk än engelska | 1,58 | 1,59 |
| skriva längre artiklar | 1,75 | 2,96 |
| utnyttja historisk medvetenhet | 2,46 | 2,65 |
| tolka olika sociala situationer | 3,78 | 3,10 |
| förstå olika kulturyttringar | 3,46 | 2,99 |
| upptäcka, analysera och förhålla sig till etiska aspekter | 3,47 | 3,21 |
| anlägga ett internationellt perspektiv | 2,98 | 3,03 |
| förklara för icke specialister | 3,99 | 3,17 |
| arbeta i team | 4,41 | 4,11 |
| inspirera/vara kreativ | 4,23 | 3,65 |
| organisera, planera och leda arbetssituationer | 4,01 | 3,47 |
| tillämpa lagar och författningar | 3,42 | 3,06 |
| vara serviceinriktad | 4,37 | 3,06 |
| genomföra förändringar | 3,82 | 3,09 |
| använda IT för dokumentation | 4,33 | 3,93 |
| använda IT för kommunikation | 4,27 | 3,87 |
| använda IT för informationssökning | 4,26 | 4,12 |
| använda IT för presentation | 3,50 | 3,67 |
| följa kunskapsutvecklingen inom arbetsområdet | 4,06 | 3,73 |
| M - totalt | 3,63 | 3,42 |
| Antal svar | 466 | 529 |
| Bortfall | 63 | |

² ordinalskala 1-5; 1 motsvarar obefintlig; 5 mycket stor

Resultatet visar på ett statistiskt säkerställt samband mellan kriterievariabeln *färdigheter* ($\alpha = .939$) och prediktorerna *färdigheter i arbetet* samt *färdigheter i utbildningen*. Detta torde innebära att validiteten i underlaget är hög. Dessa prediktorer berör studenters uppfattningar angående färdigheter som tränas i programmen och hur dessa uppfattas (behövs) i yrkessituationen.

Resultatet kan tolkas som att utbildningens färdighetsmål inte fullt ut svarar mot de krav som yrkeslivet kräver. Dock kan konstateras att medelvärdet för färdigheter i utbildning generellt vid HB befinner sig på den positiva delen av skalan.

Det finns naturligtvis en diskrepans mellan institutionerna men samtliga visar goda värden. En del av dessa är relativt höga och andra lägre. Det finns dock anledning att diskutera och ta tillvara såväl de goda som mindre goda resultat som påvisats inom och mellan institutioner.

Ser vi enbart till de färdigheter och förmågor som direkt kan knytas an till Högskolelagens (kapitel 1; 5, 8 och 9 §) kan en diskrepans uppvisas mellan hur studenterna upplever att dessa färdigheter och förmågor genereras inom utbildning i förhållande till hur dessa upplevs att behövas i arbetslivet.

- ✓ Att *självständigt kunna lösa problem* upplevs i hög grad behövas i arbetslivet. Utbildningen genererar inte fullt ut denna färdighet. Diskrepansen är 0,65 enheter.
- ✓ Att *tillämpa kritiskt tänkande* är en färdighet som upplevs behövas i hög grad i arbetslivet. Utbildningen genererar inte fullt ut denna färdighet. Diskrepansen är 0,24 enheter.
- ✓ Att *argumentera och övertyga* upplevs inte i lika hög utsträckning som ovan nämnda färdigheter behövas i arbetslivet. Utbildningen genererar inte fullt ut denna färdighet. Diskrepansen är 0,35 enheter.
- ✓ Att *förstå olika kulturyttringar* (5 §) är en förmåga som högskolan inte fullt ut "lär ut". Utbildningen genererar inte fullt ut denna färdighet. Diskrepansen är 0,47 enheter.
- ✓ Att *förklara för icke specialister*. Utbildningen genererar inte fullt ut denna färdighet. Diskrepansen är 0,72 enheter.
- ✓ Att *organisera, planera och leda arbetssituationer* upplevs i hög grad behövas i arbetslivet. Utbildningen genererar inte fullt ut denna färdighet. Diskrepansen är 0,54 enheter.
- ✓ Att *följa kunskapsutvecklingen inom arbetsområdet* upplevs i hög grad behövas i arbetslivet. Utbildningen genererar inte fullt ut denna färdighet. Diskrepansen är 0,33 enheter.

Tabell 4 En samlad översikt av de övergripande färdighetsfrågorna; avser samtliga institutioner – Andel i medelvärde; N = 466

| Färdighetsträning | Arbete | Utbildning |
|--------------------------|---------------|-------------------|
| VHB | 3,83 | 3,62 |
| BHS | 3,71 | 3,27 |
| IDA | 3,53 | 3,45 |
| IH | 3,35 | 3,11 |
| PED | 3,85 | 3,69 |
| THS | 3,55 | 3,18 |
| HB Totalt | 3,63 | 3,39 |

Institutionsspecifika frågeställningar

Inledning

De institutionsspecifika frågeställningarna redovisas under respektive institution. För samtliga institutioner är medelvärdet för prediktorn ”*färdighet i arbetet*” 3,3 och för ”*färdighet i utbildning*” 3,2. Dessa frågor är specifika för respektive institution och naturligtvis svåra att jämföra mellan institutioner.

Tabell 5 En samlad översikt av de institutionsspecifika färdighetsfrågorna; avser samtliga institutioner – Andel i medelvärde; N = 529

| Färdighetsträning | Arbete | Utbildning |
|--------------------------|---------------|-------------------|
| BHS | 3,10 | 2,99 |
| IDA | 2,78 | 3,09 |
| IH | 3,07 | 3,21 |
| PED | 4,02 | 3,70 |
| THS | 3,44 | 3,37 |
| VHB | 3,40 | 2,90 |
| HB Totalt | 3,30 | 3,20 |

Utbildningens relevans

63 procent av de 529 studenterna anger att utbildningen varit relevant för sitt arbete, 17 procent anger delvis och 9 procent anger att utbildningen inte varit relevant. 11 procent har inte kunna svara på frågeställningen eftersom de är arbetssökande eller gör annat. Om respondenten angav nej så ”routades”³ denne till en öppen frågeställning: Varför anser du att utbildningen inte varit relevant för ditt arbete?

³ Routing innebär att respondenten, beroende av svaret på en tidigare fråga, lotsas till en uppföljande frågeställningen.

Några citat som illustrerar studenternas kommentarer.

”Använder mig måttligt av de kunskaper jag fick under utbildningen i mitt nuvarande arbete.”

”Arbetar med detsamma som jag gjorde innan jag började studera.”

”Utbildningen innehöll i princip enbart teori, mitt nuvarande arbete handlar bara om praktiska moment. Jag saknade praktik, som ingår i andra biblioteksutbildningar. Jag saknade praktiska moment t ex katalogisering, klassifikation, referensarbete mm.”

Yrkespraktik

På frågan: hur var kontakten med din kommande yrkespraktik under utbildningen? anger respondenterna ett medelvärde, totalt, som kan tolkas som något negativt; $m = 2,79$. Denna frågeställning kan mycket väl knytas an till ovanstående resultat. 1 motsvarar *obefintlig* och 5 *mycket bra*. Frågeställningen lyfts tydligt i HB: s strategiska plan för 2006-2008 (Högskolan i Borås, 2005 Dnr 204-05-10).

Tabell 6 Hur var kontakten med din kommande yrkespraktik under utbildningen? – Andel i antal & medelvärde

| Institution | obefintlig | svag | måttlig | ganska bra | mycket bra | N | M |
|------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| BHS | 53 | 28 | 8 | 3 | 1 | 93 | 1,61 |
| IDA | 20 | 30 | 18 | 7 | 2 | 77 | 2,23 |
| IH | 42 | 35 | 31 | 12 | 9 | 129 | 2,31 |
| PED | 6 | 7 | 20 | 33 | 37 | 103 | 3,85 |
| THS | 10 | 15 | 7 | 8 | 5 | 45 | 2,62 |
| VHB | - | 1 | 16 | 35 | 30 | 82 | 4,13 |
| HB Totalt | 131 | 116 | 100 | 98 | 84 | 529 | 2,79 |

Studenters anknytning till den kommande yrkespraktiken varierar stort mellan institutioner och utbildningsprogram. Alternativen *obefintlig* och *svag* är de som frekventeras flest gånger för HB totalt. Två av högskolans institutioner visar på en god anknytning till den kommande yrkespraktiken, nämligen Institutionen för pedagogik och Institutionen för vårdvetenskap. Det skiljer 2,5 enheter mellan den institution som visar minst anknytning till den kommande yrkespraktiken med den institution som visar upp högst anknytning.

Framtida studier

Huruvida respondenter studerat vidare efter avslutad utbildning går inte att utläsa av resultaten. Dock syns vilka som påbörjat en forskarutbildning (0,2 procent). Däremot kan det utläsas vad de som inte arbetar gör. Av de studenter som angett att de inte har ett arbete (11 procent) är det 37,2 procent

som studerar, företrädesvis vid Göteborgs universitet och Chalmers. Endast fyra studenter anger studier vid HB.

75 procent anger att de kan tänka sig att studera vidare. 30 procent kan tänka sig påbörja en forskarutbildning.

Av de respondenter som avbröt studierna anger drygt 70 procent att de skulle kunna tänka sig återuppta studierna. Av dessa anger hälften att de då skulle välja Högskolan i Borås.

Renommé

Studenternas renommé utifrån att ha läst vid Högskolan i Borås är gott, $m = 3,92$. 1 motsvarar *som mycket dåligt* och 5 *som mycket gott*. Av de 504 studenter som har Högskolan i Borås som förstahandsval ger majoriteten av dessa högskolan ett gott renommé. 96 procent anger ett värde mellan 3 och 5. Denna positiva syn måste överföras till nästa generation studenter. Därmed sagt att den alumnverksamhet som bedrivs vid högskolan är av största vikt för framtida rekrytering av studenter.

HSV:s studentspegel för 2007 verifierar resultatet ovan.

”Liksom i studentspegeln för 2002 uppger 84 procent av studenterna att de skulle välja samma universitet eller högskola om de fick välja om”

(Höskoleverket, 2007b) sid. 7.

Tabell 7 Hur uppfattar du att ditt renommé är utifrån att du läst vid Högskolan i Borås? – Andel i antal & medelvärde

| Institution | mycket dåligt | ganska dåligt | måttlig | ganska gott | mycket gott | N | M |
|------------------|---------------|---------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| BHS | - | 2 | 34 | 45 | 29 | 110 | 3,92 |
| IDA | 1 | 4 | 39 | 41 | 9 | 94 | 3,62 |
| IH | - | 13 | 70 | 75 | 8 | 166 | 3,47 |
| PED | 1 | 3 | 29 | 64 | 17 | 114 | 3,88 |
| THS | - | 3 | 6 | 16 | 27 | 52 | 4,44 |
| VHB | - | - | 15 | 43 | 30 | 88 | 4,17 |
| HB Totalt | 131 | 116 | 100 | 98 | 84 | 529 | 3,92 |

Studentkåren

Knappt tio procent av de studenter som påbörjade programstudier anger att de varit aktiva inom studentkåren. Medelvärdet är 3,53 på frågan: Hur uppfattade du informationen från studentkåren när du påbörjade utbildningen? 1 motsvarar *som obefintlig* och 5 *som mycket god*.

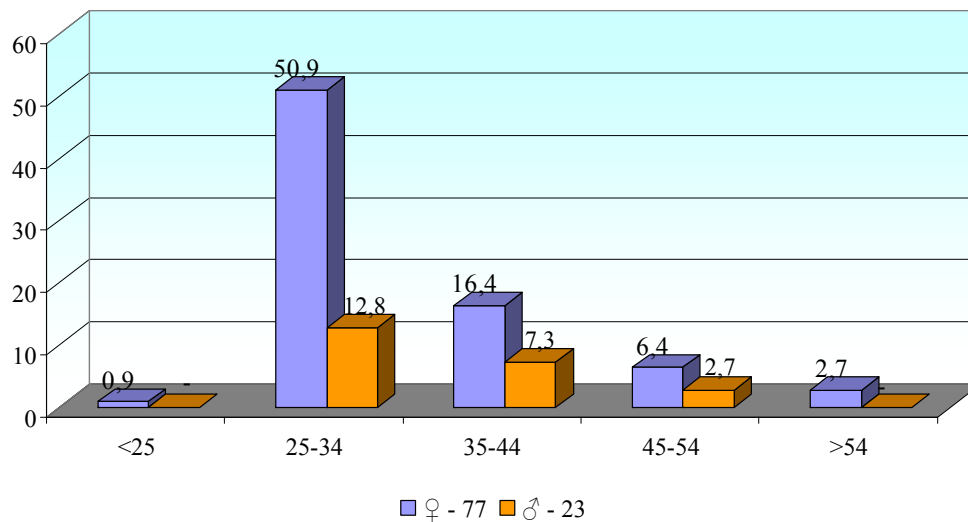
Institutionen Biblioteks- och informationsvetenskap

Inledning

Här redovisas resultaten för respektive institution. Redovisningen följer mönstret som för högskolan totalt.

Svarsfrekvensen för institutionen är 50 procent (110 av 220 registrerade studenter). Institutionen visar en hög övervikt av kvinnliga studenter. En förklaring torde vara att utbildning inom biblioteks- och informationsvetenskap traditionellt attraherar kvinnliga studenter.

Figur 14 Fördelning av ålder och kön – Andel i procent; N = 110



Bostadsort

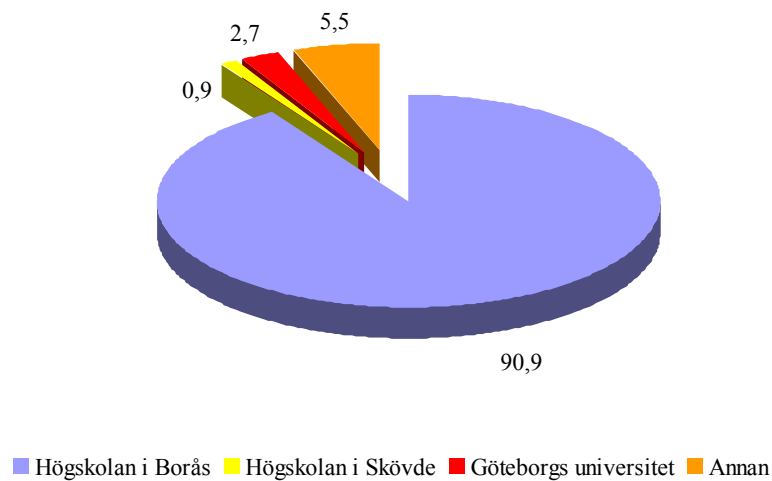
Tabell 8 Studenters bostadsort före, under och efter studierna – Andel i procent; N = 93

| Bostadsort | Före | Under | Efter |
|------------------------|------|-------|-------|
| Borås | 11,8 | 72,0 | 16,1 |
| Sjuhärad | 2,2 | 2,2 | 2,2 |
| Göteborgsområdet | 24,7 | 20,4 | 21,5 |
| Övriga Västra Götaland | 9,7 | 3,2 | 11,8 |
| Övriga Sverige | 51,6 | 5,4 | 52,7 |
| Utlandet | 1,1 | - | - |

På frågan om studenten studerat tidigare på högskola svarar 80 procent ja. 59 procent av dessa har gått på fristående kurser och övriga på någon programutbildning. En del har gått båda alternativen.

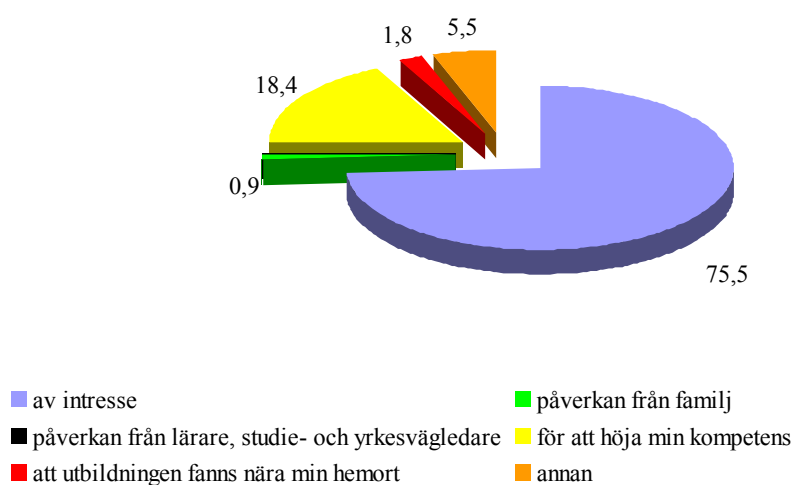
Val av högskola

Figur 15 Högskola som var studentens förstahandsval – Andel i procent; N = 110



Aspekter – påverkan för studier

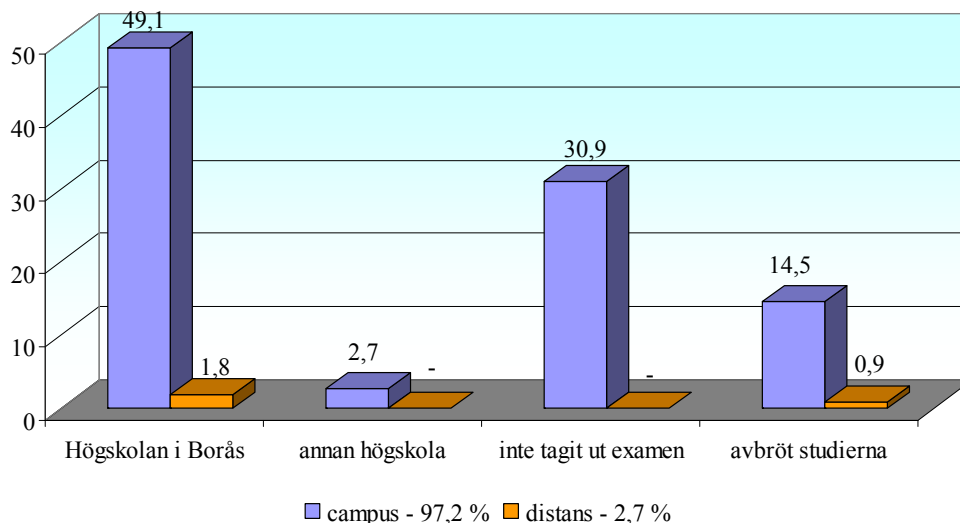
Figur 16 Vilken var den viktigaste aspekten, när du gjorde ditt val av utbildning? – Andel i procent; N = 110



Examen

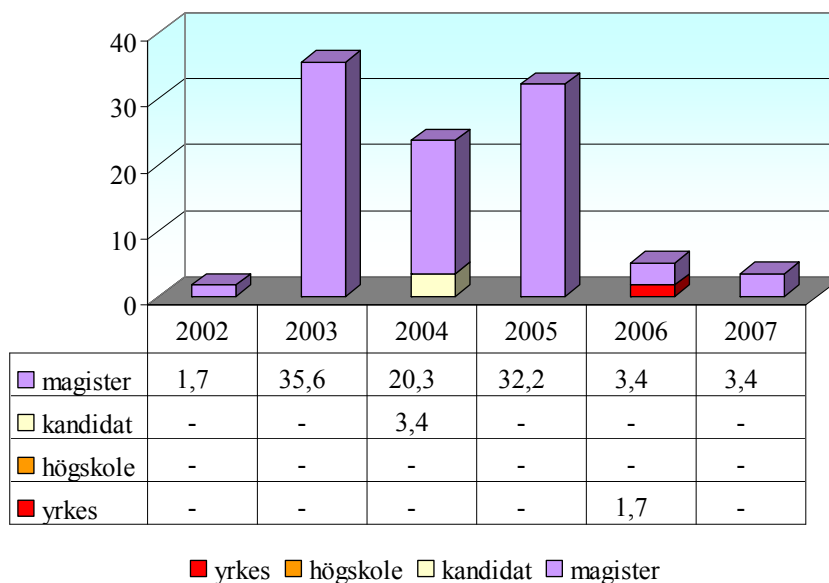
Examen – lärosäte

Figur 17 Korstabulering av frågorna: Har du tagit ut en examen? Har du gått/påbörjat programmet på campus eller distans? – Andel i procent; N =110



Examensgrader

Figur 18 Korstabulering av frågorna: Vilken är den högsta examensgrad du tagit på den utbildning som enkäten avser? Samt vilket år tog du din examen? – Andel i procent: N = 59



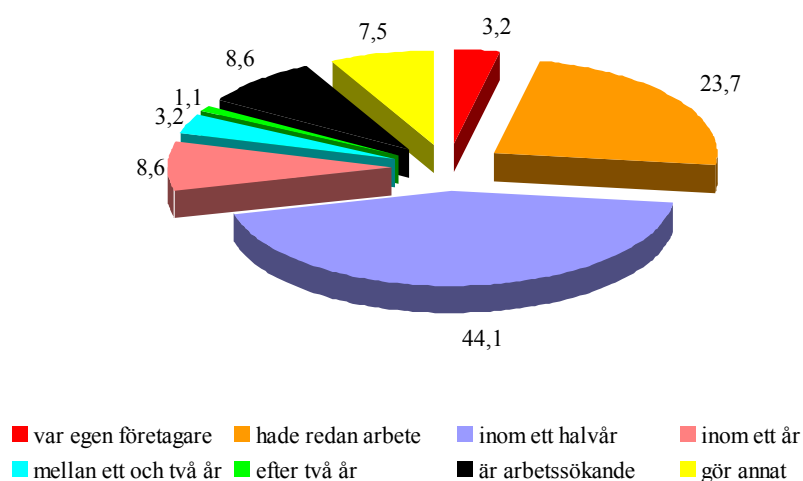
Justeras resultatet med de studenter som anger att de avbrutit sina studier (n = 17) så återstår 93 studenter. 63,4 procent anger att de tagit ut en examen. Av dessa har 5,1 procent tagit ut sin examen vid ett annat lärosäte (bilaga 3 tabell VII). Antal poäng tagna vid HB för dessa 5,1 procent är 67. 36,6 procent har valt att inte ta ut en examen efter avslutat utbildning. 97 procent av studenterna har gått utbildningen på campus.

Anställningsbarhet

Anställning efter studierna

Två år efter avslutade studier har 84 procent av studenterna från institutionen ett arbete. Bland studenter som avbröt sin utbildning är det 65 procent som har ett arbete.

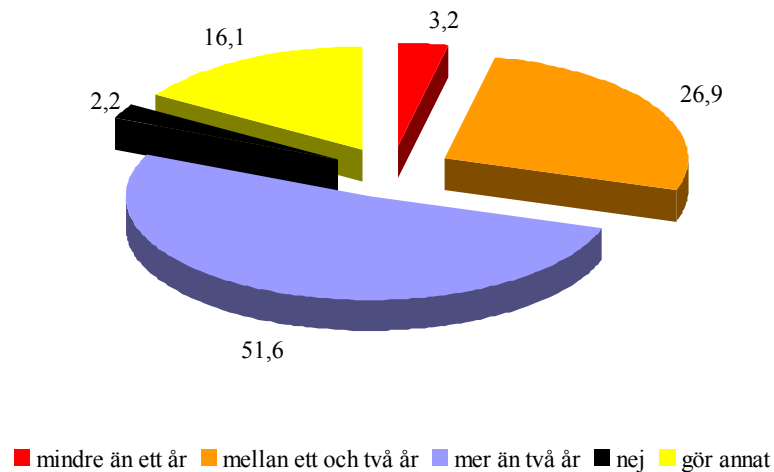
Figur 19 Grafisk bild över hur det ser ut för programstudenter vid institutionen – Andel i procent; N = 93



Huvudsaklig sysselsättning efter studierna

Har du som huvudsaklig sysselsättning arbetat efter avslutad utbildning; mer än 50 procent? 81,7 procent anger att de arbetar mer än 50 procent av en heltid.

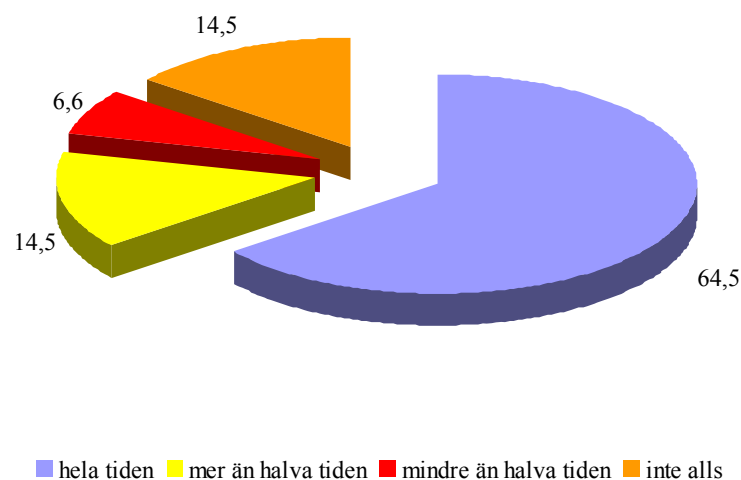
Figur 20 Arbete efter utbildningen, mer än halvtid – Andel i procent; N = 93



Arbetar inom yrkesområdet

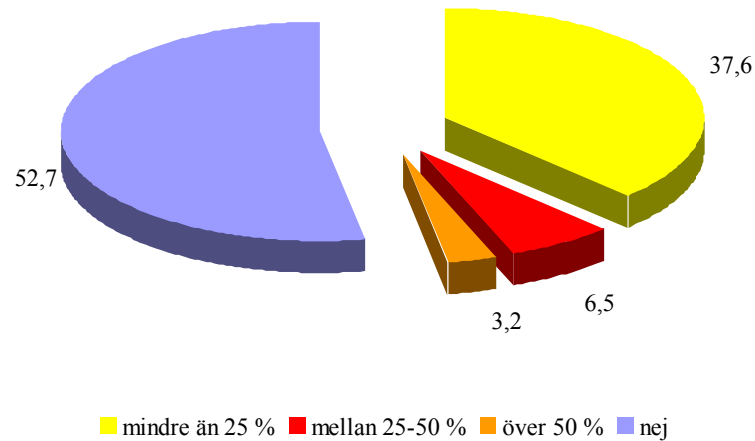
Hur stor del av den tid som du arbetat har varit inom området du utbildats för? Av dem som anger att de arbetat mer än 50 procent av en heltid anger 85,6 procent att de arbetar inom det yrkesområde de utbildats för.

Figur 21 Arbete inom yrkesområdet – Andel i procent; N = 78



Arbete under utbildningstiden

Figur 22 Arbetade under utbildningen – Andel i procent; N = 93

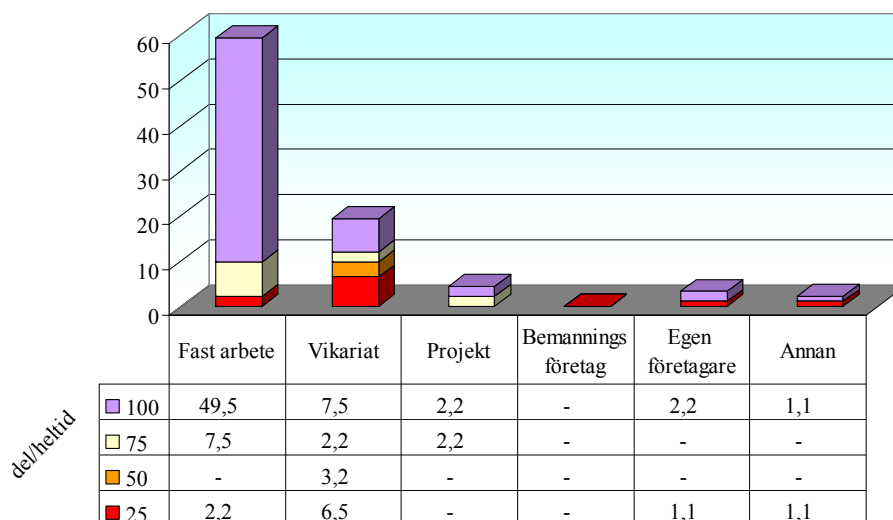


En stor andel av studenterna har arbetat under sin utbildningstid. 44,1 procent anger att de arbetat upp till 50 procent under studietiden. Av dessa anger 21,5 procent att de arbetat inom sitt yrkesområde under studietiden. Studentpegeln för 2007 anger att hälften av studenterna arbetar under en typisk sjudagarsvecka. Av dessa arbetar drygt hälften mer än 10 timmar per vecka (Högskoleverket, 2007b).

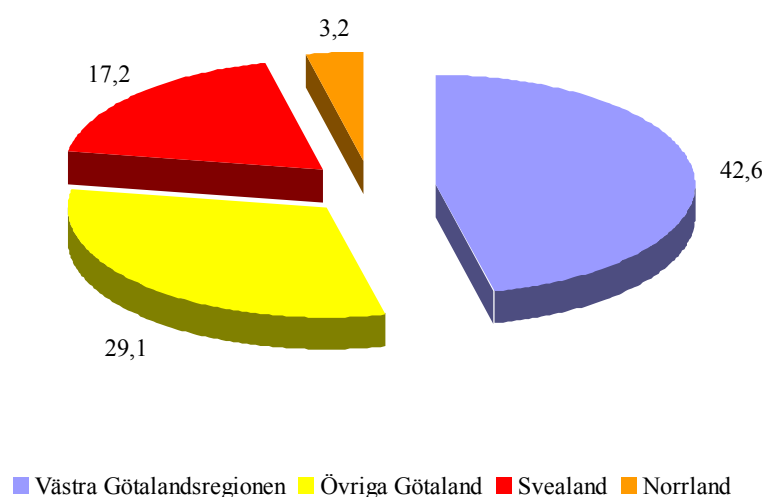
Anställningsform & region

En fråga berör anställningsform, anställningens omfattning (del eller heltid) och inom vilken region respondenten arbetar. 83,9 procent har svarat på en eller flera frågeställningar som knyter an till nuvarande anställningsform. 57 procent anger en tillsvidareanställning på mer än deltid (> 75 procent).

Figur 23 Anställningsform efter avslutad utbildning – Andel i procent; N = 78



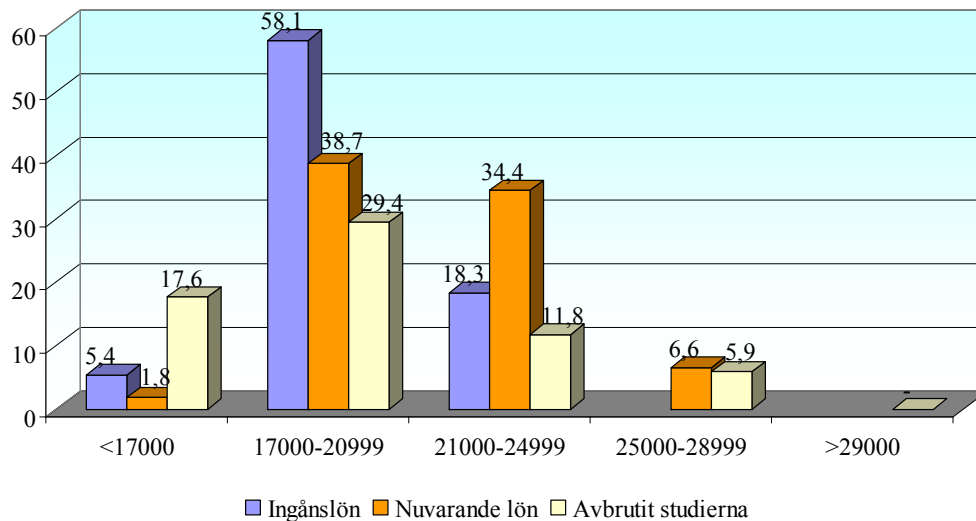
Figur 24 Region som respondenten arbetar inom efter avslutad utbildning – Andel i procent; N = 78



Lönenivå

Frågeställningar rörande lön var frivilliga att svara på. 82 procent av dem som har avslutade studier besvarade frågeställningen. För de studenter som avbrutit sin utbildning var svarsfrekvensen 65 procent.

Figur 25 Graferna som anges med *ingångslön* respektive *nuvarande lön* avser de respondenter som avslutat hela sin utbildning – Andel i procent; N = 76 (avser avslutade studier)



Färdighetsträning

Här redovisas undersökningens huvudsyfte, om de studenter som examine-rats från Institutionen för Biblioteks- och informationsvetenskap är väl för-beredda och har haft möjlighet att under sin studietid tillgodogöra sig den kunskap och de färdigheter som de anser sig behöva i sin kommande yr-kespraxis. De respondenter som angett att de inte arbetar har inte haft möj-lighet att svara på variabeln *arbete*.

Övergripande frågeställningar

Tabell 9 I vilken utsträckning innefattar ditt arbete att du skall kunna?
I vilken utsträckning anser du att utbildningen motsvarat att du skall kunna?
– Andel i medelvärde⁴

| Frågeställningar | Arbete | Utbildning | |
|--|-------------------|-------------|-------------|
| självständigt lösa problem | 4,59 | 3,74 | |
| tillämpa kritiskt tänkande | 4,32 | 4,15 | |
| argumentera och övertyga | 3,63 | 3,35 | |
| utföra muntliga presentationer | 3,85 | 3,53 | |
| utföra skriftliga presentationer | 3,50 | 4,06 | |
| kommunicera på engelska såväl generellt som inom den egna professionen | 2,63 | 2,76 | |
| kommunicera på annat utländskt språk än engelska | 1,68 | 1,40 | |
| skriva längre artiklar | 2,04 | 3,37 | |
| utnyttja historisk medvetenhet | 2,92 | 2,97 | |
| tolka olika sociala situationer | 4,00 | 2,84 | |
| förstå olika kulturyttringar | 3,86 | 2,89 | |
| upptäcka, analysera och förhålla sig till etiska aspekter | 3,54 | 2,98 | |
| anlägga ett internationellt perspektiv | 2,88 | 2,86 | |
| förklara för icke specialister | 4,10 | 2,98 | |
| arbeta i team | 4,23 | 3,90 | |
| inspirera/vara kreativ | 4,32 | 3,12 | |
| organisera, planera och leda arbetsituationer | 3,76 | 2,95 | |
| tillämpa lagar och författningar | 2,65 | 2,56 | |
| vara serviceinriktad | 4,74 | 2,88 | |
| genomföra förändringar | 3,87 | 2,70 | |
| använda IT för dokumentation | 4,32 | 4,11 | |
| använda IT för kommunikation | 4,58 | 4,03 | |
| använda IT för informationssökning | 4,69 | 4,47 | |
| använda IT för presentation | 4,01 | 3,41 | |
| följa kunskapsutvecklingen inom arbetsområdet | 4,04 | 3,82 | |
| | M - totalt | 3,71 | 3,27 |
| | Antal svar | 78 | 93 |
| | Bortfall | 15 | |

⁴ ordinalskala 1-5; 1 motsvarar obefintlig; 5 mycket stor

Resultatet visar ett statistiskt säkerställt samband mellan kriterievariabeln *färdigheter* ($\alpha = .938$) och prediktorerna *färdigheter i arbetet* samt *färdigheter i utbildningen*. Dessa prediktorer berör studenters uppfattningar angående färdigheter som tränas i programmen och hur dessa uppfattas (behövs) i yrkessituationen.

Resultatet kan tolkas som att utbildningen inte fullt ut svarar mot de krav som yrkeslivet kräver. Institutionen levererar enligt studenternas uppfattning inte de färdigheter som yrkeslivet efterfrågar.

Medelvärdet för prediktorn *färdighet i arbetet* ligger 0,08 enheter över resultatet för HB totalt och för prediktorn *färdighet i utbildning* 0,12 enheter under.

Institutionsspecifika frågeställningar

Institutionerna gavs möjlighet att lägga till institutionsspecifika frågeställningar i enkäten. Dessa redovisas här.

Tabell 10 I vilken utsträckning innefattar ditt arbete att du skall kunna?
I vilken utsträckning anser du att utbildningen motsvarar att du skall kunna?
– Andel i medelvärde

| Frågeställningar | Arbete | Utbildning |
|--|-------------|-------------|
| undersöka och bedöma informationsbehov | 4,23 | 3,58 |
| arbeta med beståndsuppbyggnad | 3,79 | 2,44 |
| söka information i databaser | 3,73 | 4,03 |
| arbeta med informationssökning och lärande | 3,81 | 3,73 |
| klassificera och indexera dokument | 2,51 | 3,24 |
| organisera digital information | 2,49 | 2,67 |
| bedöma informationssystemens prestanda | 2,17 | 2,40 |
| arbeta med elektronisk publicering | 2,69 | 2,46 |
| arbeta med litteratur-, medie- och informationsförmedling till vuxna | 3,66 | 2,91 |
| arbeta med litteratur-, medie- och informationsförmedling till barn och ungdom | 3,57 | 2,78 |
| arbeta med informationsförmedling till företag och andra organisationer | 2,13 | 2,53 |
| genomföra användarstudier och analysera informationsbehov | 2,43 | 3,12 |
| M - totalt | 3,10 | 2,99 |
| Antal svar | 78 | 93 |
| Bortfall | 15 | |

Det finns ett statistiskt säkerställt samband mellan kriterievariabeln *färdigheter* ($\alpha = .854$) och prediktorerna *färdigheter i arbetet* och *färdigheter i utbildningen*, dock ett lägre samband än för de övergripande frågeställningarna. Dessa prediktorer berör studenters uppfattningar angående de färdigheter som tränas i programmen och hur dessa uppfattas (behövs) i yrkessituationen.

Resultatet kan tolkas som att utbildningen svarar mot de krav som yrkeslivet kräver.

Medelvärdet för prediktorn ”*färdighet i arbetet*” ligger 0,20 enheter under resultatet för institutionerna totalt och för prediktorn ”*färdighet i utbildning*” 0,21 enheter under.

Utbildningens relevans

75 procent av studenterna anger att utbildningen varit relevant för sitt arbete, 17 procent anger delvis och 2 procent anger att utbildningen inte varit relevant. 6 procent har inte kunna svarat på frågeställningen eftersom de är arbetssökande eller gör annat. Om respondenten angav nej så ”routades”⁵ denne till en öppen frågeställning: Varför anser du att utbildningen inte varit relevant för ditt arbete?

Några citat som illustrerar studenternas kommentarer.

”Använder mig måttligt av de kunskaper jag fick under utbildningen i mitt nuvarande arbete.”

”Eftersom jag läste till bibliotekarie, men inte har fått jobb som detta, är inte utbildningen relevant i dagsläget. Det är inte inom samma inriktningsområde, har tagit till mig väldigt lite av min utbildning till mitt jobb tyvärr.”

”Har ej arbetat inom bibliotekssektorn ännu.”

”Jag gick tillbaka till min gamla tjänst.”

”Utbildad till bibliotekarie och arbetar som receptionist. Har inte så mycket med utbildningen att göra.”

”Utbildningen innehöll i princip enbart teori, mitt nuvarande arbete handlar bara om praktiska moment. Jag saknade praktik, som ingår i andra biblioteksutbildningar. Jag saknade praktiska moment t ex katalogisering, klassifikation, referensarbete mm.”

Yrkespraktik

På frågan: hur var kontakten med din kommande yrkespraktik under utbildningen? anger respondenterna ett medelvärde; $m = 1,61$.

1 motsvarar *obefintlig* och 5 *mycket bra*.

Medelvärdet för variabeln ”*yrkespraktik*” befinner sig 1,18 enheter under resultatet för HB totalt. Institutionen har det lägsta medelvärdet av samtliga institutioner.

⁵ Routing innebär att respondenten, beroende av svaret på en tidigare fråga, lotsas till en uppföljande frågeställningen.

Framtida studier

Drygt 77 procent anger att de mycket väl kan tänka sig att studera vidare. 30 procent kan tänka sig att söka till forskarutbildningen.

Renommé

På frågan: hur uppfattar du att ditt renommé är utifrån att du läst vid Högskolan i Borås? Visar att institutionen får ett gott betyg; $m = 3,92$. 1 motsvarar *som mycket dåligt* och 5 *som mycket gott*.

Medelvärdet för variabeln ”renommé” ligger 0,13 enheter över resultatet för HB totalt.

Studentkåren

Knappt 12 procent av de studenter som påbörjade programstudier vid institutionen anger att de varit aktiva inom studentkåren. Medelvärdet är 3,76 på frågan: Hur uppfattade du informationen från studentkåren när du påbörjade utbildningen? 1 motsvarar *som obefintlig* och 5 *som mycket god*.

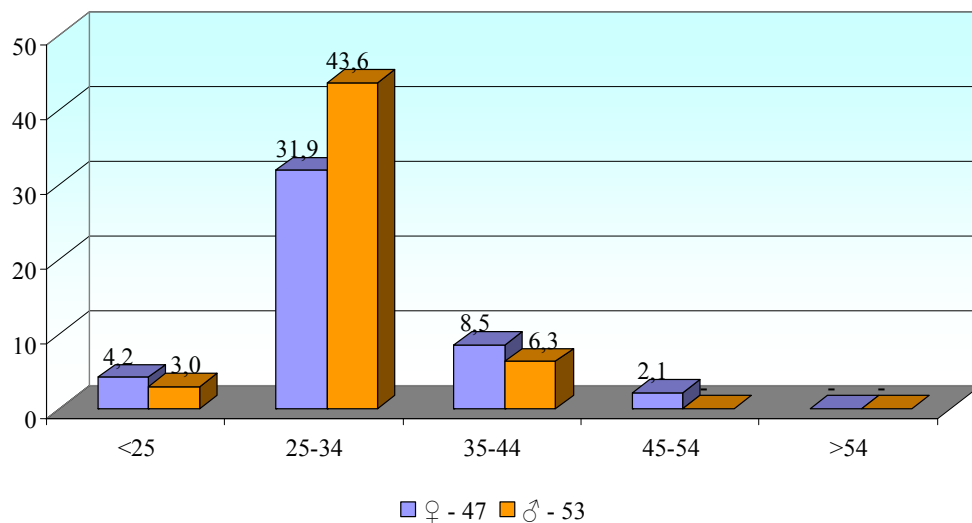
Medelvärdet för variabeln ”studentkåren” ligger 0,23 enheter över resultatet för HB totalt.

Institutionen för data- och affärsvetenskap

Inledning

Svarshäufigkheten för institutionen är 41,4 procent (94 av 227 registrerade studenter). Institutionen visar på en jämn fördelning mellan kvinnliga och manliga studenter. En intressant frågeställning är om institutionen arbetat aktivt för att uppnå denna fördelning?

Figur 26 Åldersfördelning och kön – Andel i procent; N = 94



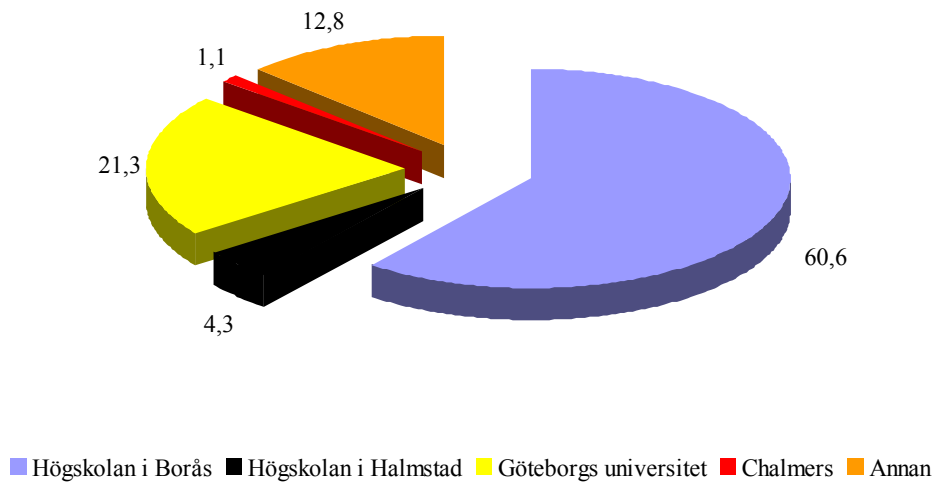
Bostadsort

Tabell 11 Studenters bostadsort före, under och efter studierna – Andel i procent; N = 77

| Bostadsort | Före | Under | Efter |
|------------------------|------|-------|-------|
| Borås | 28,6 | 72,7 | 40,3 |
| Sjuhärad | 11,7 | 10,4 | 5,2 |
| Göteborgsområdet | 24,7 | 14,3 | 27,3 |
| Övriga Västra Götaland | 10,4 | 3,9 | 7,8 |
| Övriga Sverige | 22,1 | 1,3 | 15,6 |
| Utländert | 2,6 | 1,3 | 6,5 |

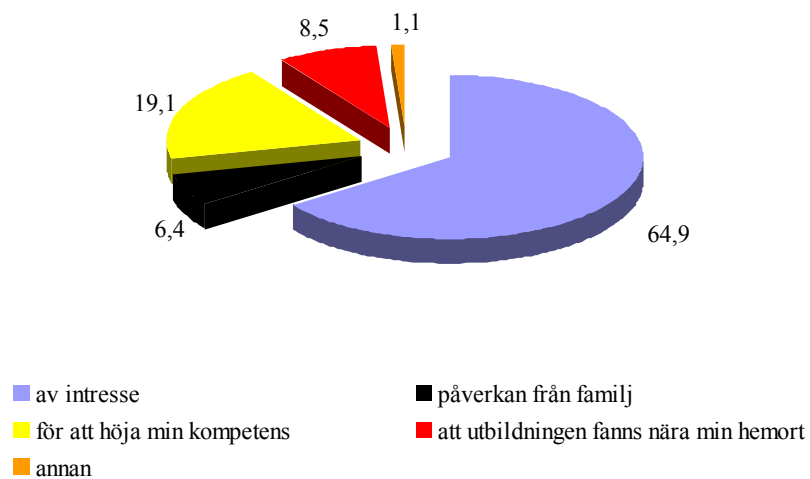
Val av högskola

Figur 27 Högskola som var studentens förstahandsval – Andel i procent; N = 94



Aspekter – påverkan för studier

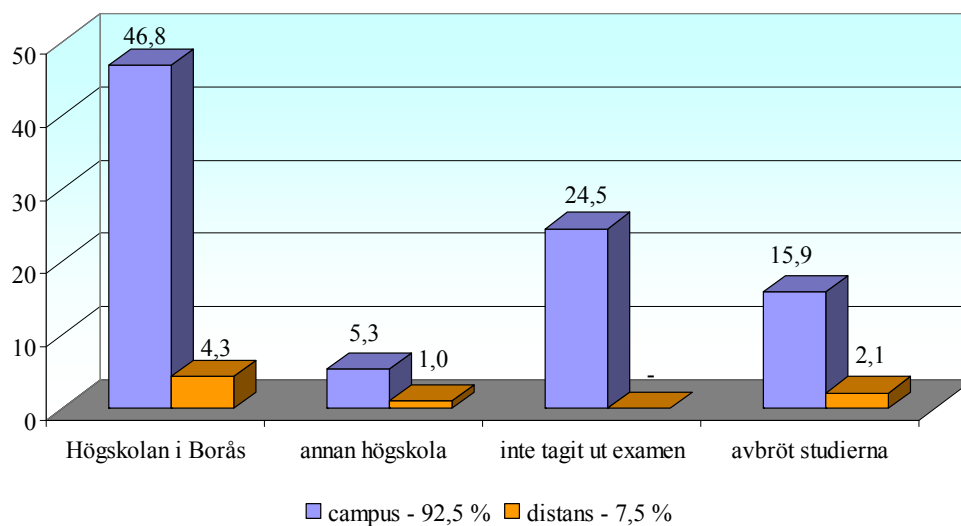
Figur 28 Vilken var den viktigaste aspekten, när du gjorde ditt val av utbildning? – Andel i procent; N = 94



Examen

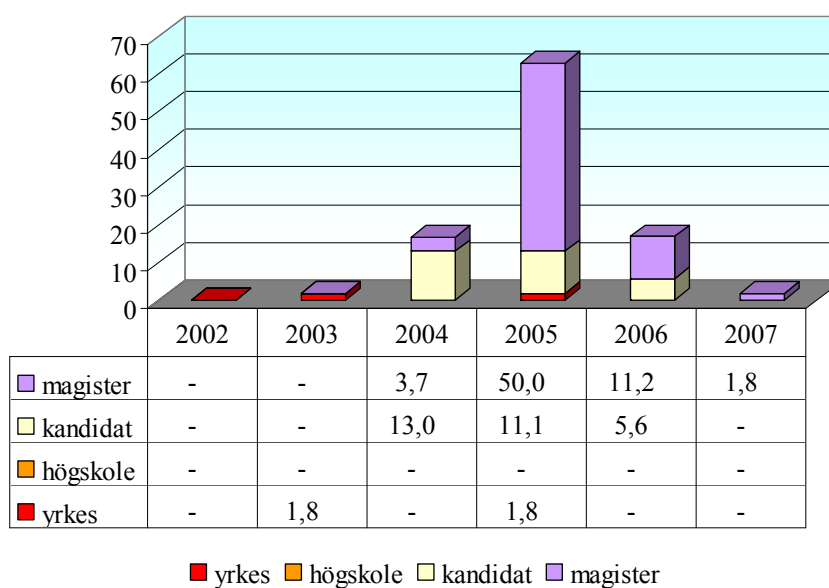
Examen – lärosäte

Figur 29 Korstabulering av frågorna: Har du tagit ut en examen? Har du gått/påbörjat programmet på campus eller distans? – Andel i procent; N = 94



Examensgrader

Figur 30 Korstabulering av frågorna: Vilken är den högsta examensgrad du tagit på den utbildning som enkäten avser? Samt vilket år tog du din examen? – Andel i procent; N = 54



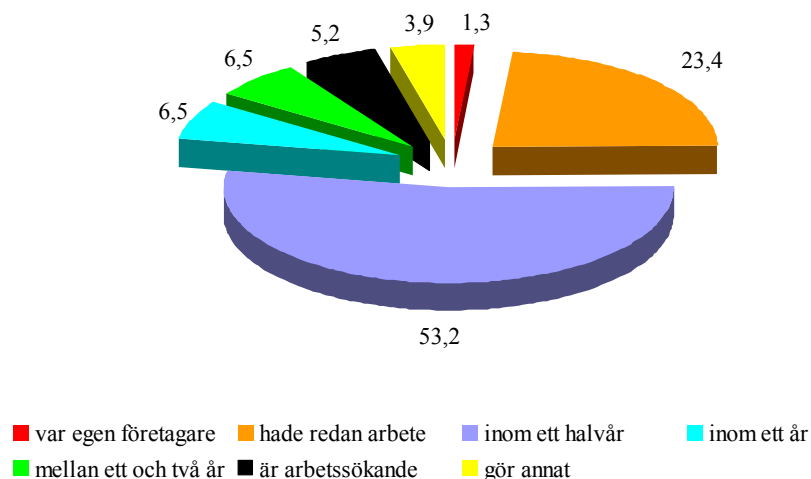
Justeras resultatet med de studenter som anger att de avbrutit sina studier (n = 17) så återstår 77 studenter. 70,1 procent anger att de tagit ut en examen. Av dessa har 7,8 procent tagit ut sin examen vid ett annat lärosäte (bilaga 3 tabell VIII). Antal poäng tagna vid HB för dessa 7,8 procent är 97. 30 procent har valt att inte ta ut en examen efter avslutat utbildning. 93 procent av studenterna har gått utbildningen på campus.

Anställningsbarhet

Anställning efter studierna

Två år efter avslutade studier har 91 procent av studenterna från institutionen ett arbete. Bland studenter som avbröt sin utbildning är det 94 procent som har ett arbete.

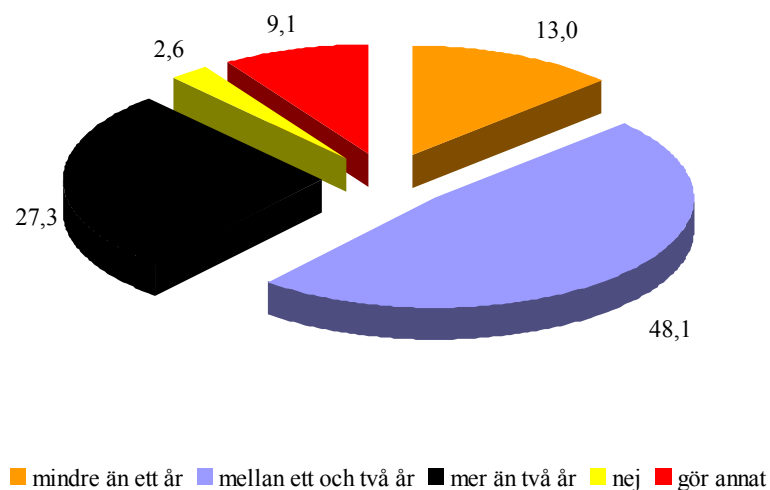
Figur 31 Grafisk bild över hur det ser ut för programstudenter vid institutionen – Andel i procent; N = 77



Huvudsaklig sysselsättning efter studierna

Har du som huvudsaklig sysselsättning arbetat efter avslutad utbildning; mer än 50 procent? 88,4 procent anger att de arbetar mer än 50 procent av en heltid.

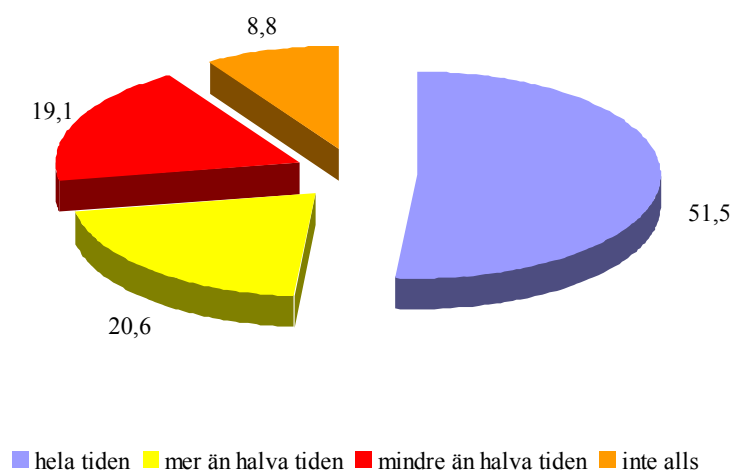
Figur 32 Arbete efter utbildningen, mer än halvtid – Andel i procent; N = 77



Arbetar inom yrkesområdet

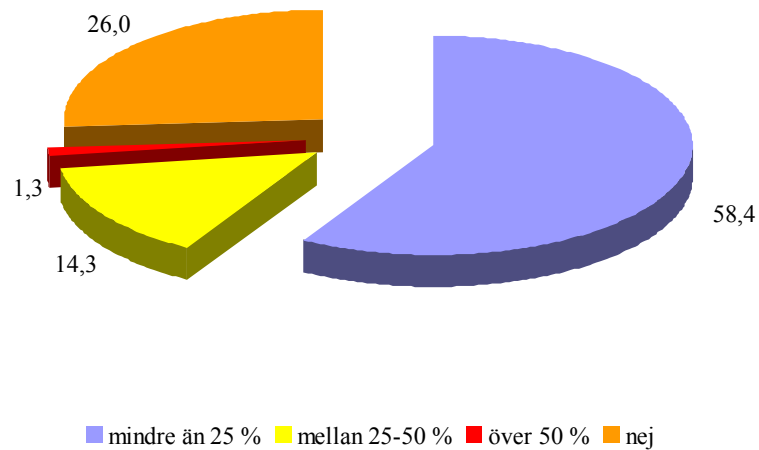
Hur stor del av den tid som du arbetat har varit inom området du utbildats för? Av dem som anger att de arbetat mer än 50 procent av en heltid anger 91,2 procent att de arbetar inom det yrkesområde de utbildats för.

Figur 33 Arbete inom yrkesområdet – Andel i procent; N = 68



Arbete under utbildningstiden

Figur 34 Arbetade under utbildningen – Andel i procent; N = 94

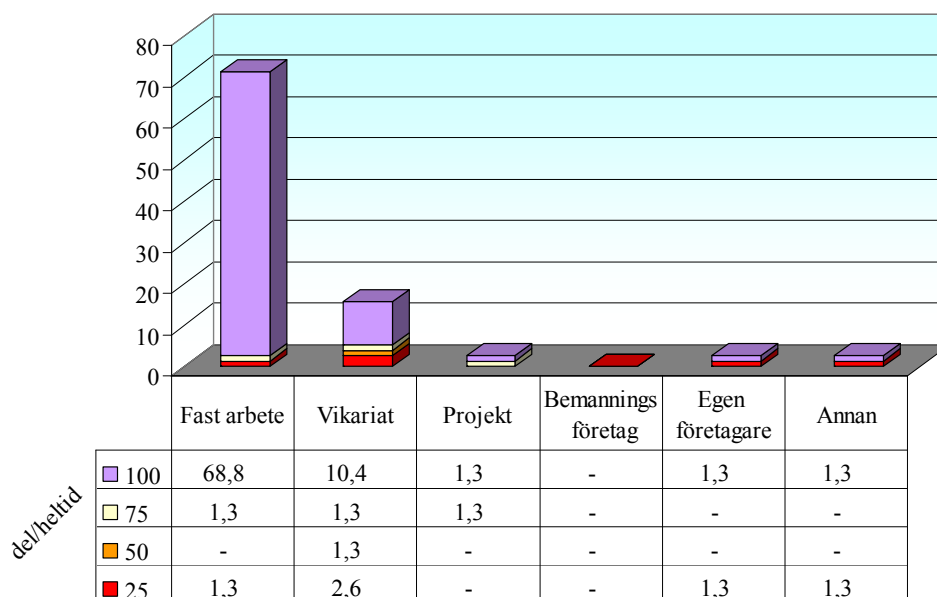


En stor andel av studenterna har arbetat under sin utbildningstid. 72,7 procent anger att de arbetat upp till 50 procent under studietiden. Av dessa anger 18,2 procent att de arbetat inom sitt yrkesområde under studietiden. Studentpegeln för 2007 anger att hälften av studenterna arbetar under en typisk sjudagarsvecka. Av dessa arbetar drygt hälften mer än 10 timmar per vecka (Högskoleverket, 2007b).

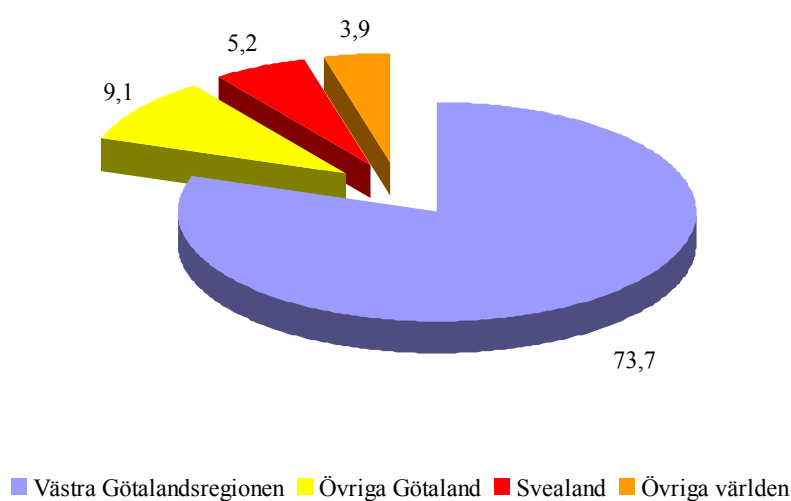
Anställningsform & region

En fråga berör anställningsform, anställningens omfattning (del eller heltid) och inom vilken region respondenten arbetar. 88,3 procent har svarat på en eller flera frågeställningar som knyter an till nuvarande anställningsform. 70,1 procent anger en tillsvidareanställning på mer än deltid (> 75 procent).

Figur 35 Anställningsform efter avslutad utbildning – Andel i procent; N = 83



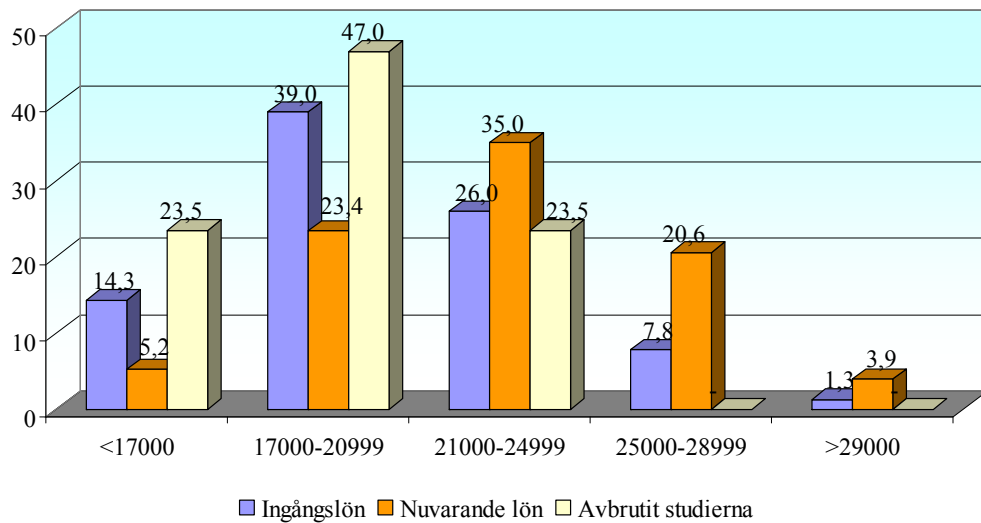
Figur 36 Region som respondenten arbetar inom efter avslutad utbildning – Andel i procent; N = 83



Lönenivå

Frågeställningar rörande lön var frivilliga att svara på. 88 procent av dem som har avslutade studier besvarade frågeställningen. För de studenter som avbrutit sin utbildning var svarsfrekvensen 94 procent.

Figur 37 Graferna som anges med *ingångslön* respektive *nuvarande lön* avser de respondenter som avslutat hela sin utbildning – Andel i procent; N = 68 (avser avslutade studier)



Färdighetsträning

Här redovisas undersökningens huvudsyfte, om de studenter som examine-rats från Institutionen för data- och affärsvetenskap är väl förberedda och har haft möjlighet att under sin studietid tillgodogöra sig den kunskap och de färdigheter som de anser sig behöva i sin kommande yrkespraxis. De respondenter som angett att de inte arbetar har inte haft möjlighet att svara på variabeln *arbete*.

Övergripande frågeställningar

Tabell 12 I vilken utsträckning innefattar ditt arbete att du skall kunna?
I vilken utsträckning anser du att utbildningen motsvarat att du skall kunna?
– Andel i medelvärde⁶

| Frågeställningar | Arbete | Utbildning |
|--|-------------|-------------|
| självständigt lösa problem | 4,58 | 4,12 |
| tillämpa kritiskt tänkande | 4,29 | 4,08 |
| argumentera och övertyga | 3,96 | 3,75 |
| utföra muntliga presentationer | 3,13 | 3,94 |
| utföra skriftliga presentationer | 3,54 | 4,09 |
| kommunicera på engelska såväl generellt som inom den egna professionen | 3,14 | 3,13 |
| kommunicera på annat utländskt språk än engelska | 1,61 | 1,55 |
| skriva längre artiklar | 1,68 | 3,04 |
| utnyttja historisk medvetenhet | 2,22 | 2,51 |
| tolka olika sociala situationer | 3,33 | 2,92 |
| förstå olika kulturyttringar | 2,67 | 2,60 |
| upptäcka, analysera och förhålla sig till etiska aspekter | 2,59 | 2,87 |
| anlägga ett internationellt perspektiv | 2,87 | 3,14 |
| förklara för icke specialister | 4,01 | 3,04 |
| arbeta i team | 4,30 | 4,36 |
| inspirera/vara kreativ | 3,87 | 3,48 |
| organisera, planera och leda arbetssituationer | 3,61 | 3,40 |
| tillämpa lagar och författningar | 3,62 | 3,31 |
| vara serviceinriktad | 4,51 | 3,01 |
| genomföra förändringar | 3,54 | 3,16 |
| använda IT för dokumentation | 4,33 | 4,21 |
| använda IT för kommunikation | 4,54 | 4,27 |
| använda IT för informationssökning | 4,30 | 4,38 |
| använda IT för presentation | 3,86 | 4,16 |
| följa kunskapsutvecklingen inom arbetsområdet | 4,20 | 3,75 |
| M - totalt | 3,53 | 3,45 |
| Antal svar | 69 | 77 |
| Bortfall | 8 | |

⁶ ordinalskala 1-5; 1 motsvarar obefintlig; 5 mycket stor

Resultatet visar ett statistiskt säkerställt samband mellan kriterievariabeln *färdigheter* ($\alpha = .919$) och prediktorerna *färdigheter i arbetet* samt *färdigheter i utbildningen*. Dessa prediktorer berör studenters uppfattningar angående färdigheter som tränas i programmen och hur dessa uppfattas (behövs) i yrkessituationen.

Resultatet kan tolkas som att utbildningen svarar mot de krav som yrkeslivet kräver.

Medelvärdet för prediktorn ”*färdighet i arbetet*” ligger 0,10 enheter under resultatet för HB totalt och för prediktorn ”*färdighet i utbildning*” 0,06 enheter över.

Institutionsspecifika frågeställningar

Institutionerna gavs möjlighet att lägga till institutionsspecifika frågeställningar i enkäten. Dessa redovisas här.

Tabell 13 I vilken utsträckning innefattar ditt arbete att du skall kunna?
I vilken utsträckning anser du att utbildningen motsvarat att du skall kunna?
– Andel i medelvärde

| Frågeställningar | Arbete | Utbildning |
|--|-------------|-------------|
| tillämpa olika ekonomiska modeller | 2,71 | 3,35 |
| följa upp och redovisa ekonomisk verksamhet | 3,10 | 3,29 |
| analysera och designa verksamhetsstödande datasystem | 2,73 | 2,86 |
| utveckla datasystem | 2,36 | 2,69 |
| analysera och utveckla affärsverksamhet | 2,81 | 3,01 |
| arbeta i projektform | 3,20 | 3,68 |
| leda och styra verksamhet | 2,57 | 2,75 |
| M - totalt | 2,78 | 3,09 |
| Antal svar | 69 | 77 |
| Bortfall | 8 | |

Det finns ett statistiskt säkerställt samband mellan kriterievariabeln *färdigheter* ($\alpha = .848$) och prediktorerna *färdigheter i arbetet* och *färdigheter i utbildningen*, dock ett lägre samband än för de övergripande frågeställningarna. Dessa prediktorer berör studenters uppfattningar angående de färdigheter som tränas i programmen och hur dessa uppfattas (behövs) i yrkessituationen.

Studenterna upplever att de får för mycket färdighetsträning i sin utbildning i förhållande till hur de upplever att dessa behövs i sin yrkespraktik. Resultatet kan tolkas som att institutionen fokuserar på färdigheter som studenten inte upplever behövs i yrkeslivet.

Medelvärdet för prediktorn ”*färdighet i arbetet*” ligger 0,52 enheter under resultatet för institutionerna totalt och för prediktorn ”*färdighet i utbildning*” 0,11 enheter under.

Utbildningens relevans

62 procent av studenterna anger att utbildningen varit relevant för sitt arbete, 17 procent anger delvis och 12 procent anger att utbildningen inte varit relevant. 9 procent har inte kunna svarat på frågeställningen eftersom de är arbetssökande eller gör annat. Om respondenten angav nej så ”routades”⁷ denne till en öppen frågeställning: Varför anser du att utbildningen inte varit relevant för ditt arbete?

Några citat som illustrerar studenternas kommentarer.

”Arbetade då inom bank men det var endast administrativa uppgifter som inte har något med ekonomi att göra.”

”Arbetar inte med det jag har studerat.”

”Därför jag har gjort ett avbrott i mina studier.”

”Fortsatte på mitt gamla arbete.”

”För att jag hade kunnat jobba där utan min utbildning, var för högutbildad och därför slutade jag sex månader senare och fick ett jobb anpassat till min utbildning.”

”För att jag ännu inte har fått ett arbete inom det område som jag har studerat.”

”Jag jobbar på finansiell kundtjänst.”

”Läste dataekonomi men jobbar på lager.”

”Var inte samma arbetsområde.”

Yrkespraktik

På frågan: hur var kontakten med din kommande yrkespraktik under utbildningen? anger respondenterna ett medelvärde; $m = 2,23$.

1 motsvarar *obefintlig* och 5 *mycket bra*.

Medelvärdet för variabeln ”yrkespraktik” ligger 0,56 enheter under resultatet för HB totalt.

Framtida studier

Drygt 66 procent anger att de mycket väl kan tänka sig att studera vidare. 20 procent kan tänka sig att söka till forskarutbildningen.

⁷ Routing innebär att respondenten, beroende av svaret på en tidigare fråga, lotsas till en uppföljande frågeställningen.

Renommé

På frågan: hur uppfattar du att ditt renommé är utifrån att du läst vid Högskolan i Borås? Visar att institutionen får ett gott betyg; $m = 3,62$. 1 motsvarar *som mycket dåligt* och 5 *som mycket gott*.

Medelvärdet för variabeln ”renommé” ligger 0,17 enheter under resultatet för HB totalt.

Studentkåren

Drygt 7 procent av de studenter som påbörjade programstudier vid institutionen anger att de varit aktiva inom studentkåren. Medelvärdet är 3,54 på frågan: Hur uppfattade du informationen från studentkåren när du påbörjade utbildningen? 1 motsvarar *som obefintlig* och 5 *som mycket god*.

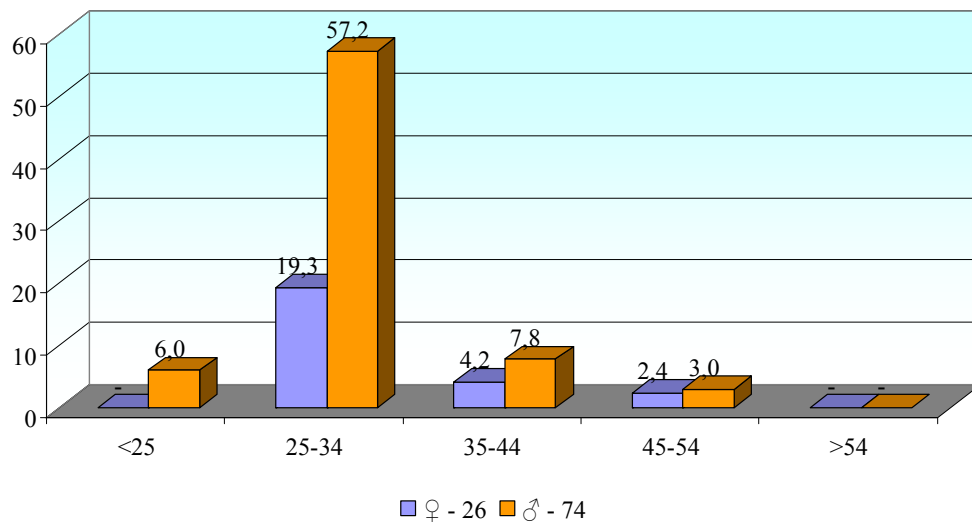
Medelvärdet för variabeln ”studentkåren” ligger 0,01 enheter över resultatet för HB totalt.

Institutionen Ingenjörshögskolan

Inledning

Svarsfrekvensen för institutionen är 27,3 procent (166 av 608 registrerade studenter). Institutionen visar på hög övervikt av manliga studenter. En förklaring torde vara att utbildning inom institutionen Ingenjörshögskolan traditionellt attraherar manliga studenter.

Figur 38 Åldersfördelning och kön– Andel i procent; N = 166



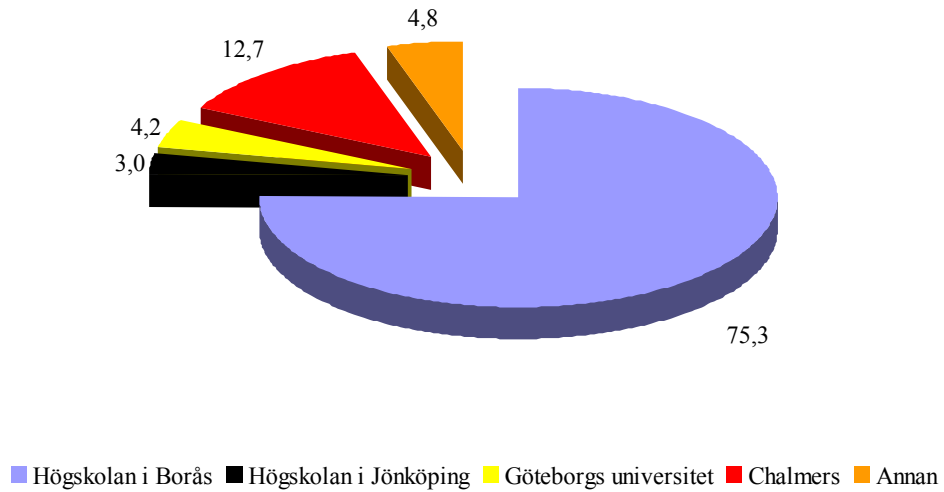
Bostadsort

Tabell 14 Anger studenters bostadsort före, under och efter studierna – Andel i procent; N = 129

| Bostadsort | Före | Under | Efter |
|------------------------|------|-------|-------|
| Borås | 24,8 | 65,1 | 27,1 |
| Sjuhärad | 16,3 | 10,9 | 13,2 |
| Göteborgsområdet | 17,8 | 10,1 | 27,9 |
| Övriga Västra Götaland | 20,9 | 11,6 | 9,3 |
| Övriga Sverige | 21,7 | 7,0 | 23,3 |
| Utlandet | - | - | 0,8 |

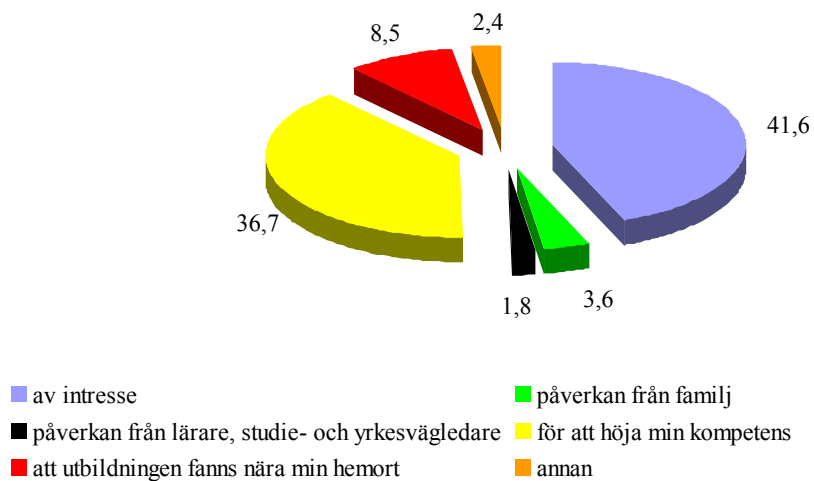
Val av högskola

Figur 39 Högskola som var studentens förstahandsval – Andel i procent; N = 166



Aspekter – påverkan för studier

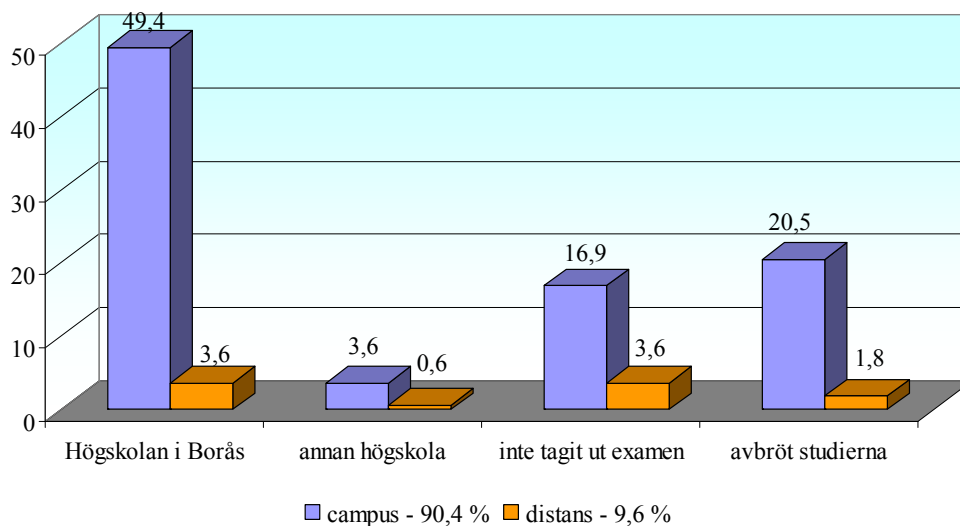
Figur 40 Vilken var den viktigaste aspekten, när du gjorde ditt val av utbildning? – Andel i procent; N = 166



Examen

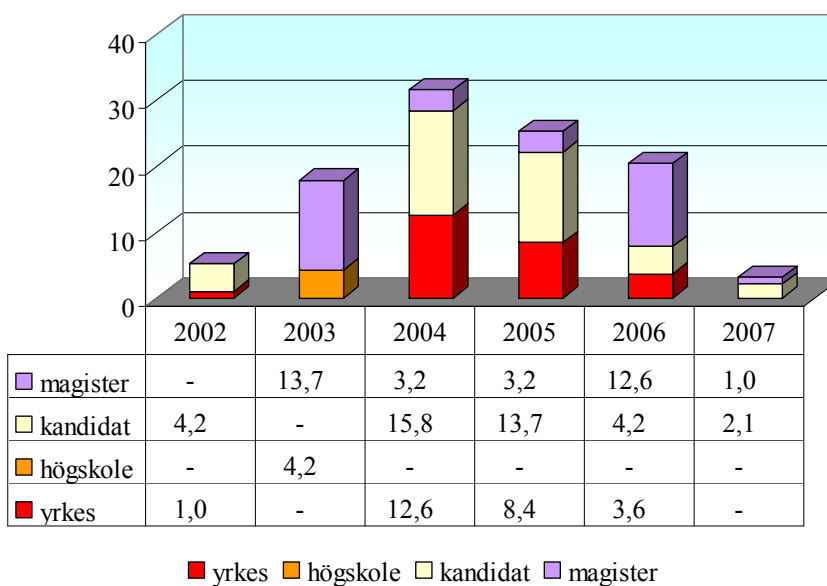
Examen – lärosäte

Figur 41 Korstabulering av frågorna: Har du tagit ut en examen? Har du gått/påbörjat programmet på campus eller distans? – Andel i procent; N = 166



Examensgrader

Figur 42 Korstabulering av frågorna: Vilken är den högsta examensgrad du tagit på den utbildning som enkäten avser? Samt vilket år tog du din examen? – Andel i procent; N = 95



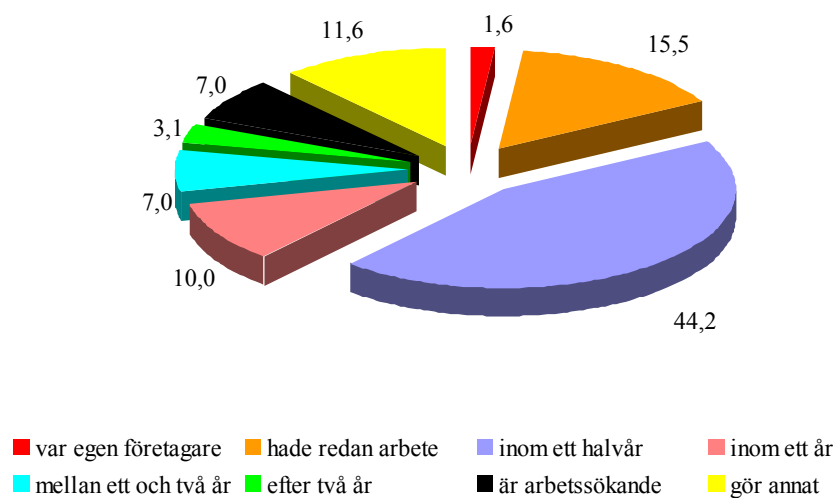
Justeras resultatet med de studenter som anger att de avbrutit sina studier (n = 37) så återstår 129 studenter. 12 studenter har gått ett s.k. tekniskt basår och således inte haft möjlighet till en examen, då återstår 117 studenter. 81,2 procent anger att de tagit ut en examen. Av dessa har 7,4 procent tagit ut sin examen vid ett annat lärosäte (bilaga 3 tabell IX). Antal poäng tagna vid HB för dessa 7,4 procent är 42. 26,4 procent har valt att inte ta ut en examen efter avslutat utbildning. 90 procent av studenterna har gått utbildningen på campus.

Anställningsbarhet

Anställning efter studierna

Två år efter avslutade studier har 78 procent av studenterna från institutionen ett arbete. Bland studenter som avbröt sin utbildning är det 81 procent som har ett arbete.

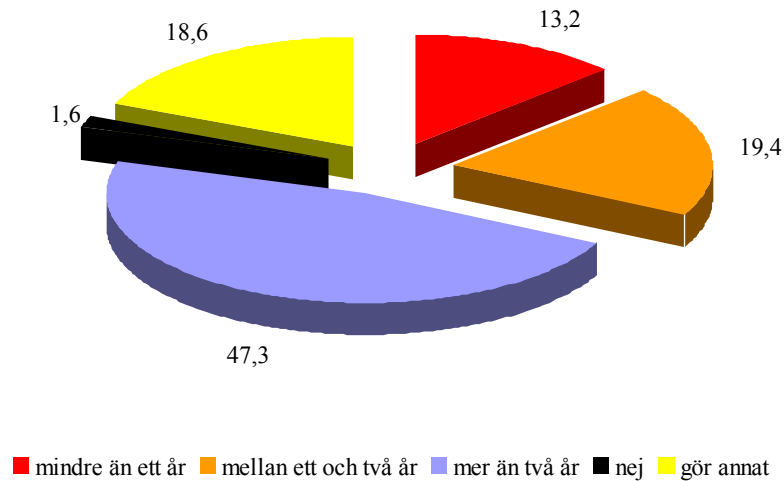
Figur 43 Grafisk bild över hur det ser ut för programstudenter vid institutionen – Andel i procent; N = 129



Huvudsaklig sysselsättning efter studierna

Har du som huvudsaklig sysselsättning arbetat efter avslutad utbildning; mer än 50 procent? 79,9 procent anger att de arbetar mer än 50 procent av en heltid.

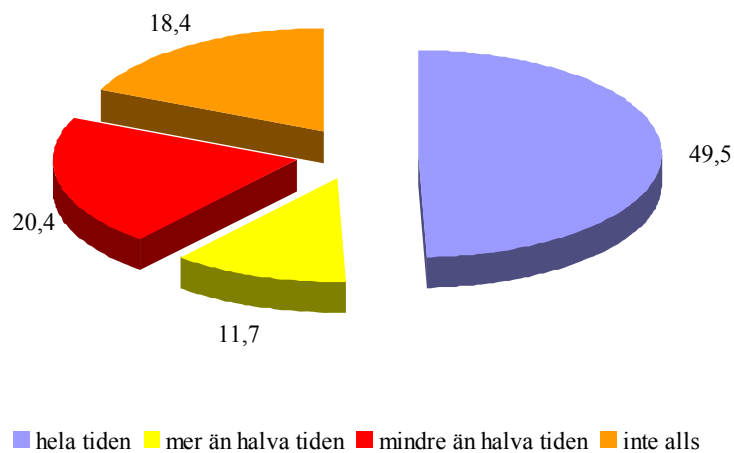
Figur 44 Arbete efter utbildningen, mer än halvtid – Andel i procent; N = 129



Arbetar inom yrkesområdet

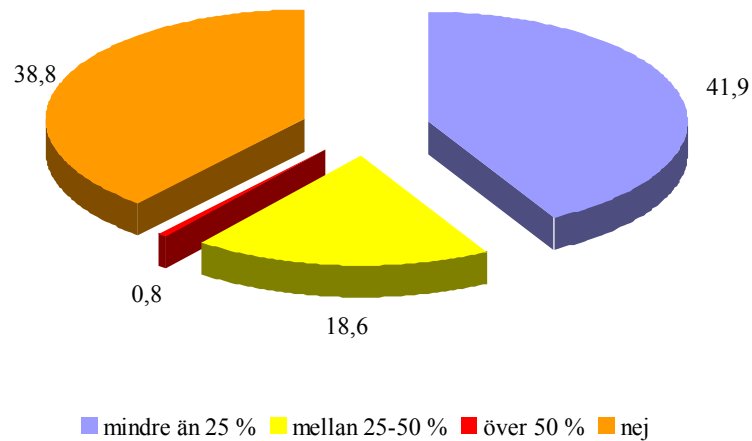
Hur stor del av den tid som du arbetat har varit inom området du utbildats för? Av dem som anger att de arbetat mer än 50 procent av en heltid anger 81,6 procent att de arbetar inom det yrkesområde de utbildats för.

Figur 45 Arbete inom yrkesområdet – Andel i procent; N = 103



Arbete under utbildningstiden

Figur 46 Arbetade under utbildningen – Andel i procent; N = 129

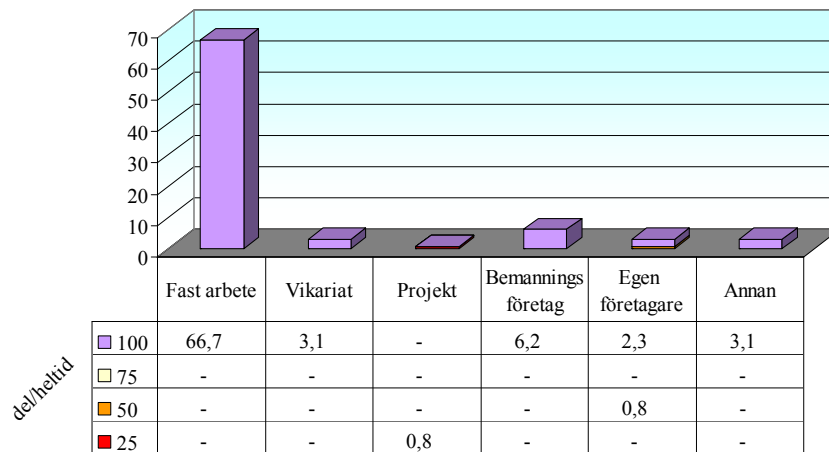


En stor andel av studenterna har arbetat under sin utbildningstid. 60,5 procent anger att de arbetat upp till 50 procent under studietiden. Av dessa anger 11,6 procent att de arbetat inom sitt yrkesområde under studietiden. Studentpegeln för 2007 anger att hälften av studenterna arbetar under en typisk sjudagarsvecka. Av dessa arbetar drygt hälften mer än 10 timmar per vecka (Högskoleverket, 2007b).

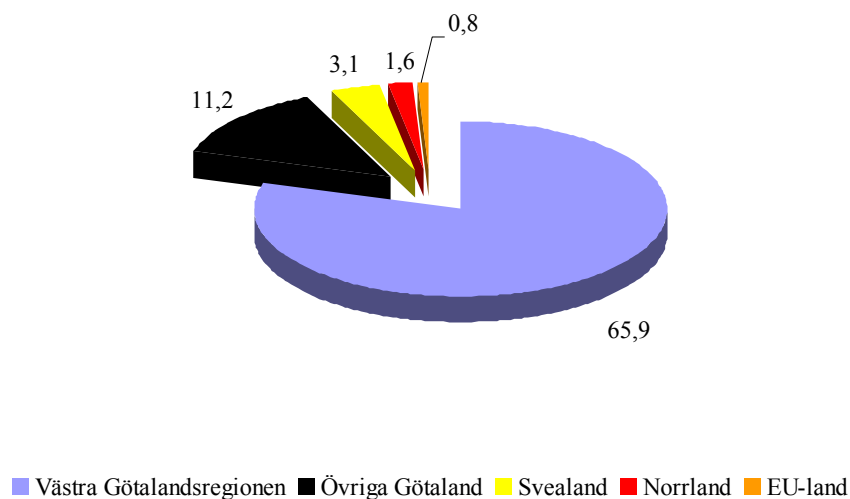
Anställningsform & region

En fråga berör anställningsform, anställningens omfattning (del eller heltid) och inom vilken region respondenten arbetar. 76,7 procent har svarat på en eller flera frågeställningar som knyter an till nuvarande anställningsform. 66,7 procent anger en tillsvidareanställning på mer än deltid (> 75 procent).

Figur 47 Anställningsform efter avslutad utbildning – Andel i procent; N = 79



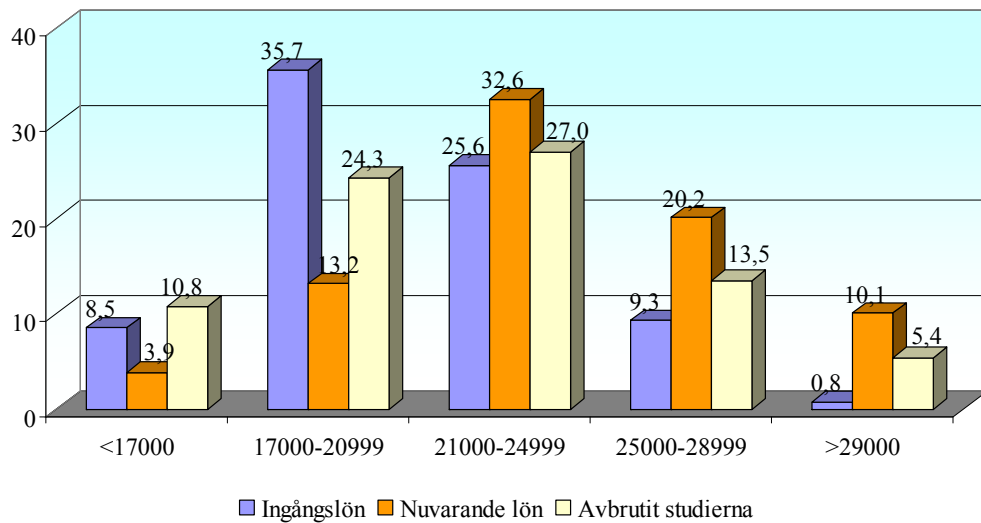
Figur 48 Region som respondenten arbetar inom efter avslutad utbildning – Andel i procent; N = 79



Lönenivå

Frågeställningar rörande lön var frivilliga att svara på. 80 procent av dem som har avslutade studier besvarade frågeställningen. För de studenter som avbrutit sin utbildning var svarsfrekvensen 81 procent.

Figur 49 Graferna som anges med *ingångslön* respektive *nuvarande lön* avser de respondenter som avslutat hela sin utbildning – Andel i procent; N = 103 (avser avslutade studier)



Färdighetsträning

Här redovisas undersökningens huvudsyfte, om de studenter som examine-rats från Institutionen Ingenjörshögskolan är väl förberedda och har haft möjlighet att under sin studietid tillgodogöra sig den kunskap och de färdigheter som de anser sig behöva i sin kommande yrkespraxis. De respon-denter som angett att de inte arbetar har inte haft möjlighet att svara på va-riabeln *arbete*.

Övergripande frågeställningar

Tabell 15 I vilken utsträckning innefattar ditt arbete att du skall kunna?
I vilken utsträckning anser du att utbildningen motsvarat att du skall kunna?
– Andel i medelvärde⁸

| Frågeställningar | Arbete | Utbildning |
|--|-------------|-------------|
| självständigt lösa problem | 4,47 | 3,78 |
| tillämpa kritiskt tänkande | 4,02 | 3,69 |
| argumentera och övertyga | 3,68 | 3,18 |
| utföra muntliga presentationer | 3,19 | 3,45 |
| utföra skriftliga presentationer | 3,26 | 3,71 |
| kommunicera på engelska såväl generellt som inom den egna professionen | 3,30 | 2,90 |
| kommunicera på annat utländskt språk än engelska | 1,63 | 1,81 |
| skriva längre artiklar | 1,81 | 2,74 |
| utnyttja historisk medvetenhet | 1,92 | 2,12 |
| tolka olika sociala situationer | 2,91 | 2,33 |
| förstå olika kulturyttringar | 2,49 | 2,22 |
| upptäcka, analysera och förhålla sig till etiska aspekter | 2,48 | 2,37 |
| anlägga ett internationellt perspektiv | 2,78 | 2,64 |
| förklara för icke specialister | 3,69 | 3,11 |
| arbeta i team | 4,08 | 3,93 |
| inspirera/vara kreativ | 3,88 | 3,50 |
| organisera, planera och leda arbetssituationer | 3,59 | 3,27 |
| tillämpa lagar och författningar | 3,07 | 2,49 |
| vara serviceinriktad | 3,93 | 2,64 |
| genomföra förändringar | 3,76 | 2,94 |
| använda IT för dokumentation | 4,26 | 3,95 |
| använda IT för kommunikation | 4,27 | 3,80 |
| använda IT för informationssökning | 4,13 | 3,98 |
| använda IT för presentation | 3,57 | 3,88 |
| följa kunskapsutvecklingen inom arbetsområdet | 3,69 | 3,33 |
| M – totalt | 3,35 | 3,11 |
| Antal svar | 105 | 129 |
| Bortfall | 24 | |

⁸ ordinalskala 1-5; 1 motsvarar obefintlig; 5 mycket stor

Resultatet visar ett statistiskt säkerställt samband mellan kriterievariabeln *färdigheter* ($\alpha = .949$) och prediktorerna *färdigheter i arbetet* samt *färdigheter i utbildningen*. Dessa prediktorer berör studenters uppfattningar angående färdigheter som tränas i programmen och hur dessa uppfattas (behövs) i yrkessituationen.

Resultatet kan tolkas som att utbildningen inte fullt ut svarar mot de krav som yrkeslivet kräver.

Medelvärdet för prediktorn ”*färdighet i arbetet*” ligger 0,28 enheter under resultatet för HB totalt och för prediktorn ”*färdighet i utbildning*” 0,28 enheter under.

Institutionsspecifika frågeställningar

Institutionerna gavs möjlighet att lägga till institutionsspecifika frågeställningar i enkäten. Dessa redovisas här.

Tabell 16 I vilken utsträckning innefattar ditt arbete att du skall kunna?
I vilken utsträckning anser du att utbildningen motsvarat att du skall kunna?
– Andel i medelvärde

| Frågeställningar | Arbete | Utbildning |
|--|-------------|-------------|
| utföra praktiska arbetsmoment | 3,88 | 3,20 |
| handha laborationsutrustning | 2,16 | 3,15 |
| handha olika mjukvaror | 3,84 | 3,42 |
| tillämpa matematikkunskaper | 3,00 | 3,86 |
| tillämpa naturvetenskapliga kunskaper såsom fysik och kemi | 2,45 | 3,33 |
| tillsammans med andra utveckla nya produkter och idéer | 3,27 | 3,06 |
| självständigt utveckla nya produkter och idéer | 2,96 | 2,85 |
| kommersialisera produkter och idéer | 2,50 | 2,35 |
| analysera och utvärdera tekniska problemställningar | 3,45 | 3,58 |
| utföra teknisk dokumentation | 3,34 | 3,52 |
| beakta miljöaspekter | 2,88 | 2,98 |
| M – totalt | 3,07 | 3,21 |
| Antal svar | 105 | 129 |
| Bortfall | 24 | |

Det finns ett statistiskt säkerställt samband mellan kriterievariabeln *färdigheter* ($\alpha = .873$) och prediktorerna *färdigheter i arbetet* och *färdigheter i utbildningen*, dock ett lägre samband än för de övergripande frågeställningarna. Dessa prediktorer berör studenters uppfattningar angående de färdigheter som tränas i programmen och hur dessa uppfattas (behövs) i yrkessituationen.

Resultatet kan tolkas som att utbildningen svarar mot de krav som yrkeslivet kräver.

Medelvärdet för prediktorn ”*färdighet i arbetet*” ligger 0,23 enheter under resultatet för institutionerna totalt och för prediktorn ”*färdighet i utbildning*” 0,01 enheter över.

Utbildningens relevans

42 procent av studenterna anger att utbildningen varit relevant för sitt arbete, 22 procent anger delvis och 18 procent anger att utbildningen inte varit relevant. 18 procent har inte kunna svarat på frågeställningen eftersom de är arbetssökande eller gör annat. Om respondenten angav nej så ”routades”⁹ denne till en öppen frågeställning: Varför anser du att utbildningen inte varit relevant för ditt arbete?

Några citat som illustrerar studenternas kommentarer.

”Arbetar med detsamma som jag gjorde innan jag började studera.”

”De kunskaper som krävs i arbetet hade jag redan innan magisterutbildningen påbörjades.”

”Därför att arbetet inte kräver högskoleutbildning. Jag skulle ha klarat det precis lika bra utan högskolestudier.”

”Ej inom samma fält. Var dessutom inriktad mot vidare akademiska studier som jag sedan bedrev på Handelshögskolan GU och på Chalmers.”

”För att jag gick basår.”

”För att jag är fortfarande kvar på mitt gamla jobb. Det jobb jag vill komma ifrån i och med mina studier. Jag söker varje vecka efter ett annat jobb, men får ingen respons från ev. blivande arbetsgivare.”

”Jag använder inte mina kunskaper där eftersom att det är ett vanligt jobb på golvet på en fabrik.”

”Jag arbetade som personlig assistent i brist på relevanta jobb.”

”Jag arbetar på el-konstruktionsavdelning. Där är det bättre att man är el-kunnig än högskoleingenjör inom industriell ekonomi samt magister inom maskinteknik.”

Yrkespraktik

På frågan: hur var kontakten med din kommande yrkespraktik under utbildningen? Anger respondenterna ett medelvärde; $m = 2,31$.

1 motsvarar *obefintlig* och 5 *mycket bra*.

⁹ Routing innebär att respondenten, beroende av svaret på en tidigare fråga, lotsas till en uppföljande frågeställningen.

Medelvärdet för variabeln ”yrkespraktik” ligger 0,48 enheter under resultatet för HB totalt.

Framtida studier

Drygt 68 procent anger att de mycket väl kan tänka sig att studera vidare. 37 procent kan tänka sig att söka till forskarutbildningen.

Renommé

På frågan: hur uppfattar du att ditt renommé är utifrån att du läst vid Högskolan i Borås? Visar att institutionen får ett gott betyg; $m = 3,47$. 1 motsvarar *som mycket dåligt* och 5 *som mycket gott*.

Medelvärdet för variabeln ”renommé” ligger 0,32 enheter under resultatet för HB totalt.

Studentkåren

Knappt 12 procent av de studenter som påbörjade programstudier vid institutionen anger att de varit aktiva inom studentkåren. Medelvärdet är 3,31 på frågan: Hur uppfattade du informationen från studentkåren när du påbörjade utbildningen? 1 motsvarar *som obefintlig* och 5 *som mycket god*.

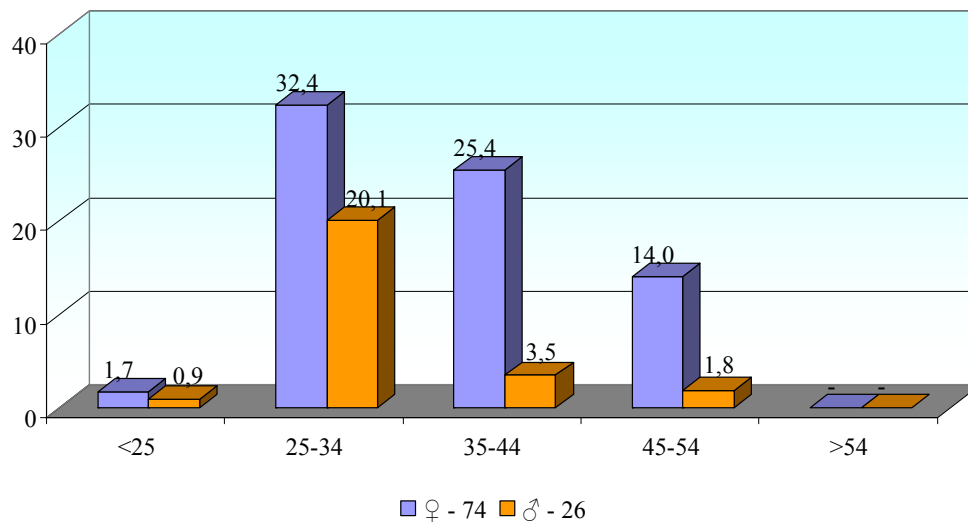
Medelvärdet för variabeln ”studentkåren” ligger 0,22 enheter under resultatet för HB totalt.

Institutionen för pedagogik

Inledning

Svarsfrekvensen för institutionen är 28,1 procent (114 av 405 registrerade studenter). Institutionen visar på en hög övervikt av kvinnliga studenter. En förklaring torde vara lärarutbildningen som traditionellt attraherar kvinnliga studenter.

Figur 50 Åldersfördelning och kön– Andel i procent; N = 114



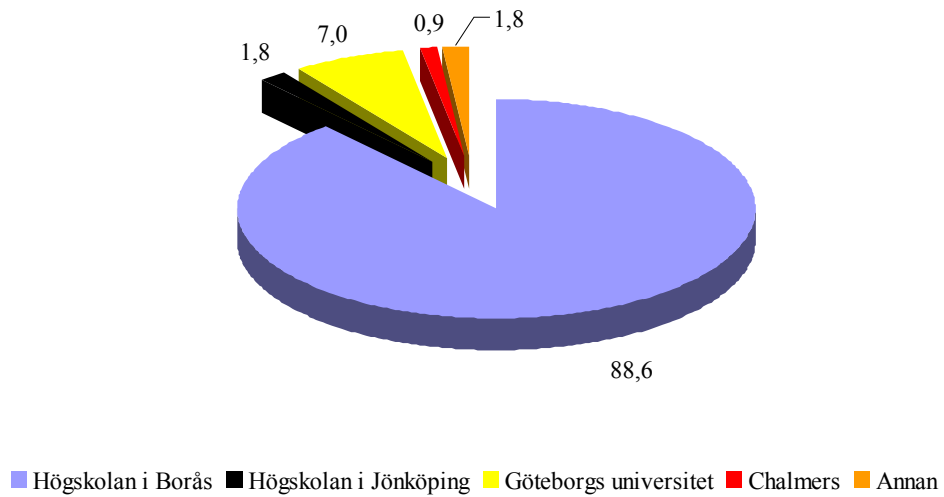
Bostadsort

Tabell 17 Studenters bostadsort före, under och efter studierna – Andel i procent; N = 103

| Bostadsort | Före | Under | Efter |
|------------------------|------|-------|-------|
| Borås | 41,7 | 56,3 | 42,7 |
| Sjuhärad | 22,3 | 20,4 | 20,4 |
| Göteborgsområdet | 6,8 | 4,9 | 4,9 |
| Övriga Västra Götaland | 14,6 | 12,6 | 15,5 |
| Övriga Sverige | 14,6 | 6,8 | 15,5 |
| Utlandet | 1,0 | 1,0 | 1,9 |

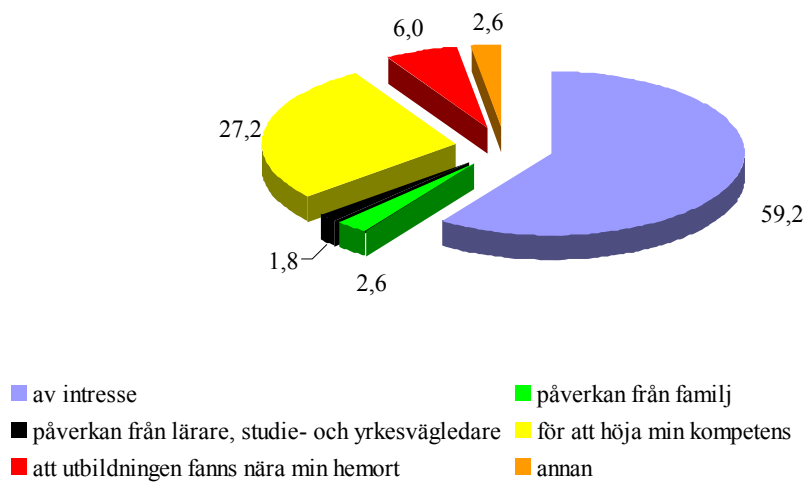
Val av högskola

Figur 51 Högskola som var studentens förstahandsval – Andel i procent; N = 114



Aspekter – påverkan för studier

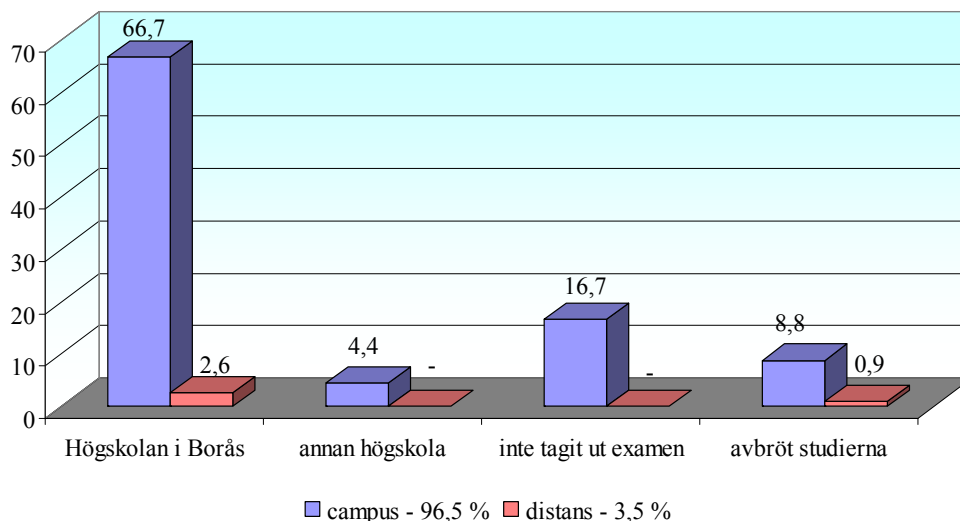
Figur 52 Vilken var den viktigaste aspekten, när du gjorde ditt val av utbildning? – Andel i procent; N = 114



Examen

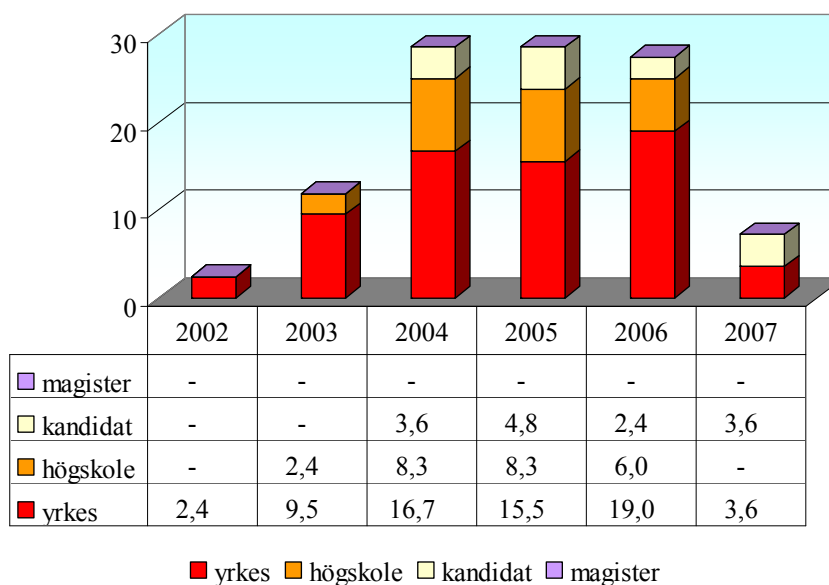
Examen – lärosäte

Figur 53 Korstabulering av frågorna: Har du tagit ut en examen? Har du gått/påbörjat programmet på campus eller distans? – Andel i procent; N = 114



Examensgrader

Figur 54 Korstabulering av frågorna: Vilken är den högsta examensgrad du tagit på den utbildning som enkäten avser? Samt vilket år tog du din examen? – Andel i procent; N = 84



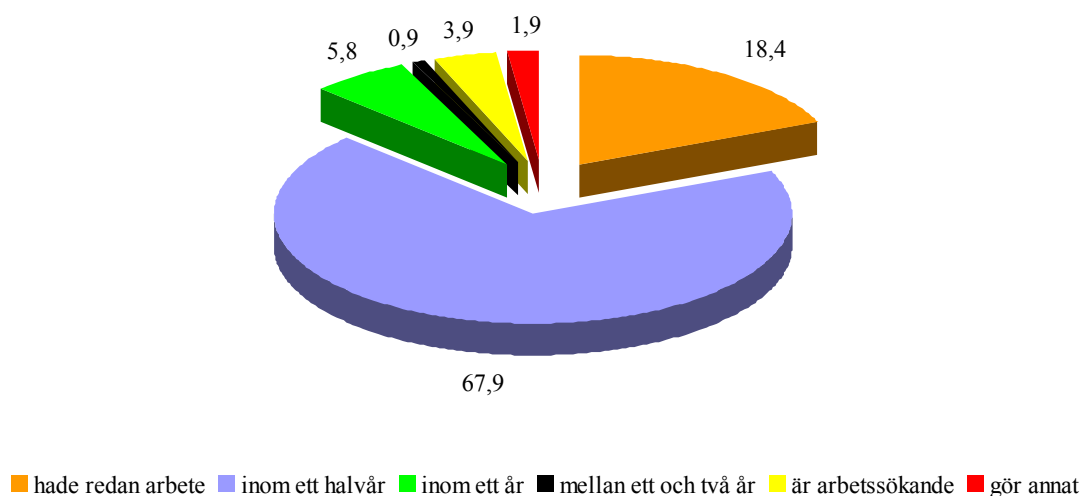
Justeras resultatet med de studenter som anger att de avbrutit sina studier (n = 11) så återstår 103 studenter. Åtta studenter har gått det s.k. akademiska introduktionsåret och inte haft möjlighet till en examen, då återstår 95 studenter. 88,4 procent anger att de tagit ut en examen. Av dessa har 4,8 procent tagit ut sin examen vid ett annat lärosäte (bilaga 3 tabell X). Antal poäng tagna vid HB för dessa 4,8 procent är 57. 18,4 procent har valt att inte ta ut en examen efter avslutat utbildning. 96 procent av studenterna har gått utbildningen på campus.

Anställningsbarhet

Anställning efter studierna

Två år efter avslutade studier har 94 procent av studenterna från institutionen ett arbete. Bland studenter som avbröt sin utbildning är det 45 procent som har ett arbete.

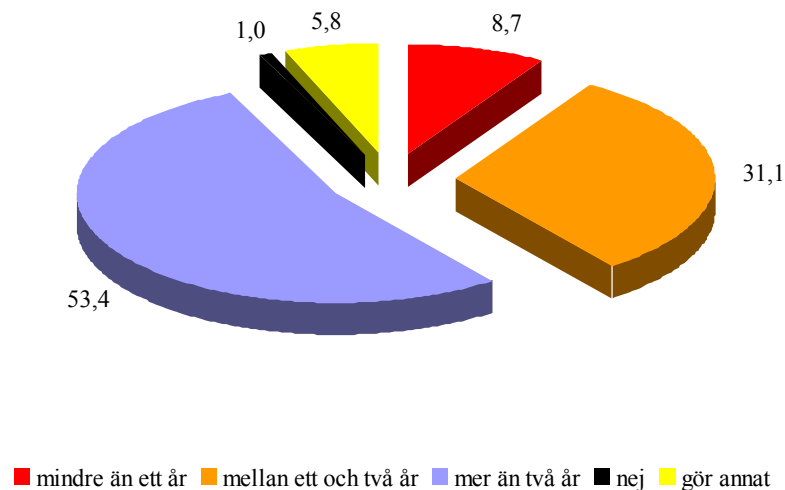
Figur 55 Grafisk bild över hur det ser ut för programstudenter vid institutionen – Andel i procent; N = 103



Huvudsaklig sysselsättning efter studierna

Har du som huvudsaklig sysselsättning arbetat efter avslutad utbildning; mer än 50 procent? 93,2 procent anger att de arbetar mer än 50 procent av en heltid.

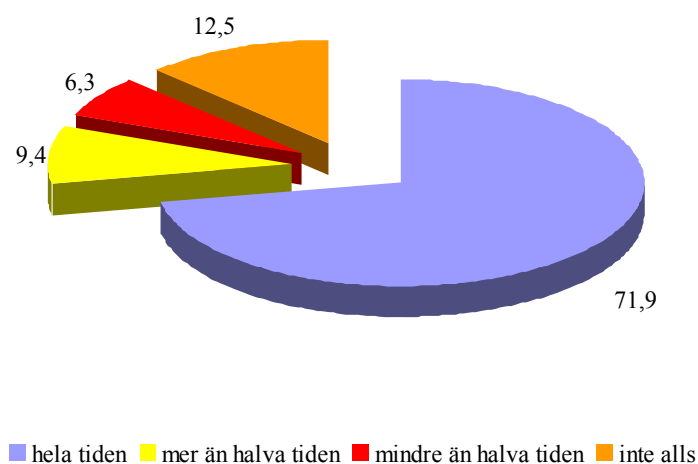
Figur 56 Arbete efter utbildningen, mer än halvtid – Andel i procent; N = 103



Arbetar inom yrkesområdet

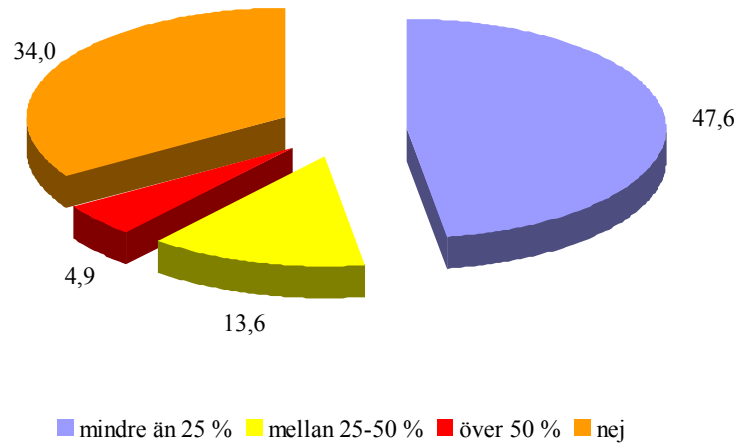
Hur stor del av den tid som du arbetat har varit inom området du utbildats för? Av dem som anger att de arbetat mer än 50 procent av en heltid anger 87,6 procent att de arbetar inom det yrkesområde de utbildats för.

Figur 57 Arbete inom yrkesområdet – Andel i procent; N = 96



Arbete under utbildningstiden

Figur 58 Arbetade under utbildningen – Andel i procent; 103

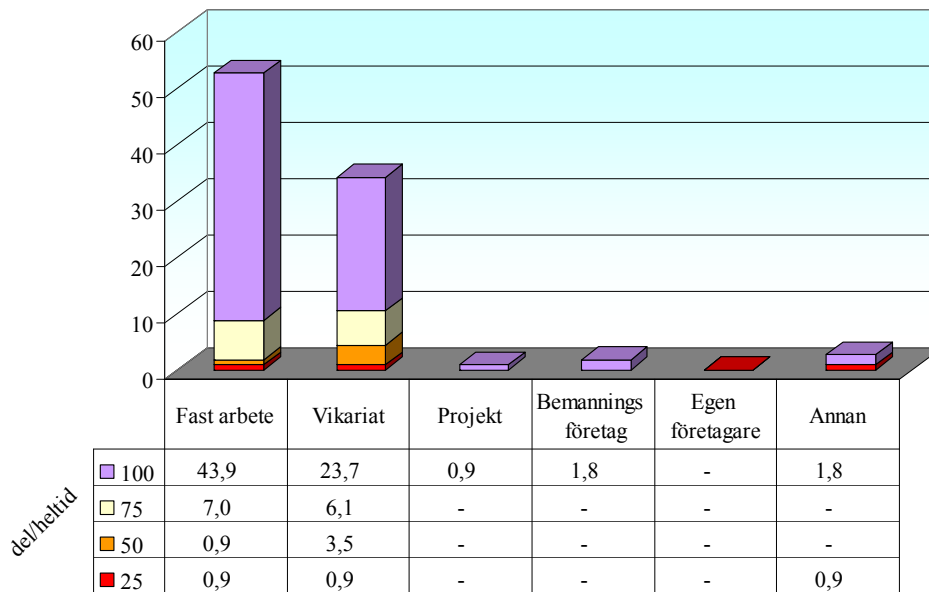


En stor andel av studenterna har arbetat under sin utbildningstid. 61,2 procent anger att de arbetat upp till 50 procent under studietiden. Av dessa anger 21 procent att de arbetat inom sitt yrkesområde under studietiden. Studentpegeln för 2007 anger att hälften av studenterna arbetar under en typisk sjudagarsvecka. Av dessa arbetar drygt hälften mer än 10 timmar per vecka (Högskoleverket, 2007b).

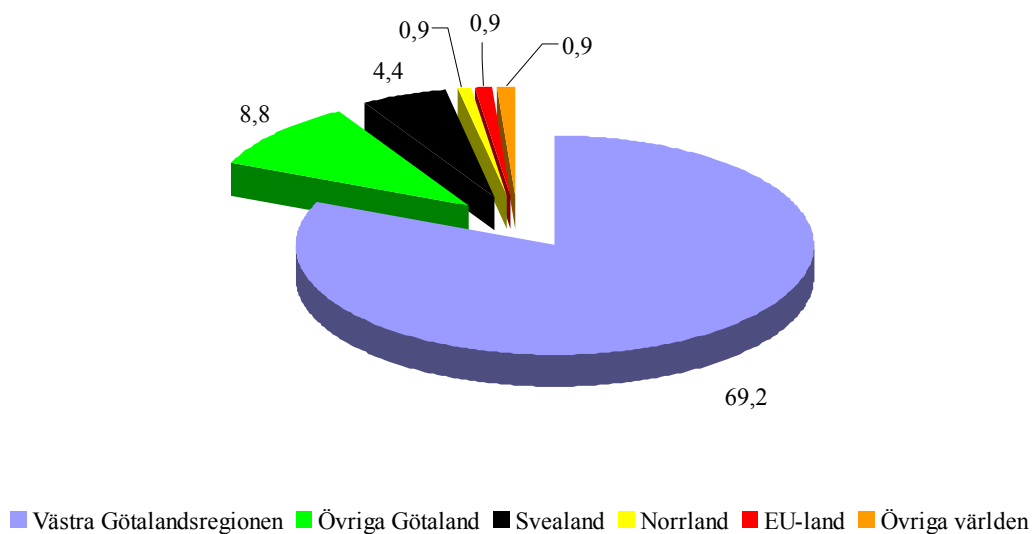
Anställningsform & region

En fråga berör anställningsform, anställningens omfattning (del eller heltid) och inom vilken region respondenten arbetar. 66 procent har svarat på en eller flera frågeställningar som knyter an till nuvarande anställningsform. 50,9 procent anger en tillsvidareanställning på mer än deltid (> 75 procent). En relativ hög andel nytexaminerade har vikariat.

Figur 59 Anställningsform efter avslutad utbildning – Andel i procent; N = 68



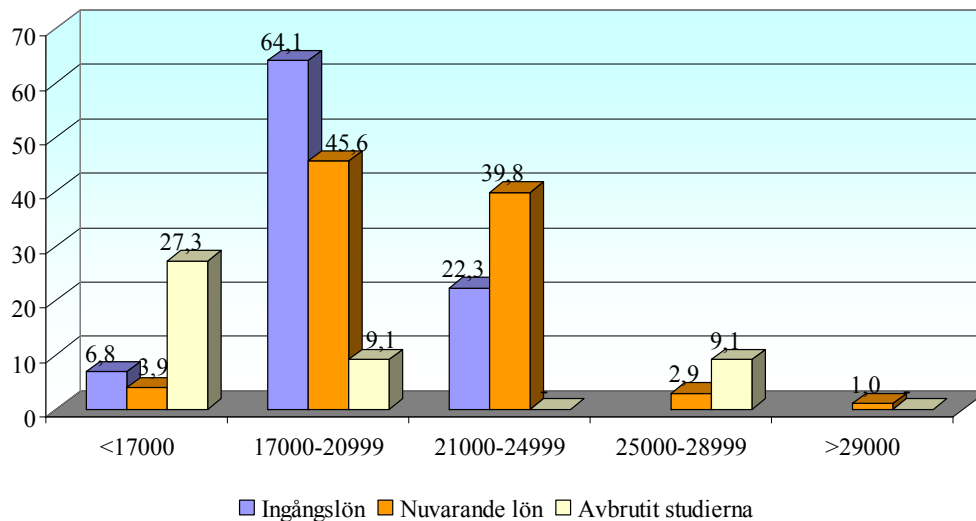
Figur 60 Region som respondenten arbetar inom efter avslutad utbildning – Andel i procent; N = 68



Lönenivå

Frågeställningar rörande lön var frivilliga att svara på. 93 procent av dem som har avslutade studier besvarade frågeställningen. För de studenter som avbrutit sin utbildning var svarsfrekvensen 46 procent.

Figur 61 Graferna som anges med *ingångslön* respektive *nuvarande lön* avser de respondenter som avslutat hela sin utbildning – Andel i procent; N = 96 (avser avslutade studier)



Färdighetsträning

Här redovisas undersökningens huvudsyfte, om de studenter som examine-rats från Institutionen för pedagogik är väl förberedda och har haft möjlig-het att under sin studietid tillgodogöra sig den kunskap och de färdigheter som de anser sig behöva i sin kommande yrkespraxis. De respondenter som angett att de inte arbetar har inte haft möjlighet att svara på variabeln *ar-be-te*.

Övergripande frågeställningar

Tabell 18 I vilken utsträckning innefattar ditt arbete att du skall kunna?
I vilken utsträckning anser du att utbildningen motsvarat att du skall kunna?
– Andel i medelvärde¹⁰

| Frågeställningar | Arbete | Utbildning |
|--|-------------------|-------------|
| självständigt lösa problem | 4,62 | 4,09 |
| tillämpa kritiskt tänkande | 4,32 | 4,36 |
| argumentera och övertyga | 4,23 | 4,08 |
| utföra muntliga presentationer | 4,26 | 4,42 |
| utföra skriftliga presentationer | 3,70 | 4,28 |
| kommunicera på engelska såväl generellt som inom den egna professionen | 2,64 | 2,96 |
| kommunicera på annat utländskt språk än engelska | 1,40 | 1,54 |
| skriva längre artiklar | 1,68 | 2,99 |
| utnyttja historisk medvetenhet | 3,31 | 3,19 |
| tolka olika sociala situationer | 4,60 | 3,99 |
| förstå olika kulturyttringar | 4,23 | 3,88 |
| upptäcka, analysera och förhålla sig till etiska aspekter | 4,23 | 4,01 |
| anlägga ett internationellt perspektiv | 3,92 | 3,36 |
| förklara för icke specialister | 4,68 | 3,24 |
| arbeta i team | 4,66 | 4,37 |
| inspirera/vara kreativ | 4,58 | 4,23 |
| organisera, planera och leda arbetssituationer | 4,01 | 3,85 |
| tillämpa lagar och författningar | 3,56 | 3,30 |
| vara serviceinriktad | 4,32 | 3,34 |
| genomföra förändringar | 4,04 | 3,41 |
| använda IT för dokumentation | 4,11 | 3,79 |
| använda IT för kommunikation | 3,86 | 3,88 |
| använda IT för informationssökning | 3,97 | 3,94 |
| använda IT för presentation | 3,24 | 3,72 |
| följa kunskapsutvecklingen inom arbetsområdet | 4,15 | 3,97 |
| | M - totalt | 3,85 |
| | Antal svar | 95 |
| | Bortfall | 8 |
| | | 103 |

¹⁰ ordinalskala 1-5; 1 motsvarar obefintlig; 5 mycket stor

Resultatet visar ett statistiskt säkerställt samband mellan kriterievariabeln *färdigheter* ($\alpha = .933$) och prediktorerna *färdigheter i arbetet* samt *färdigheter i utbildningen*. Dessa prediktorer berör studenters uppfattningar angående färdigheter som tränas i programmen och hur dessa uppfattas (behövs) i yrkessituationen.

Resultatet kan tolkas som att utbildningen inte fullt ut svarar mot de krav som yrkeslivet kräver.

Medelvärdet för prediktorn ”*färdighet i arbetet*” ligger 0,22 enheter över resultatet för HB totalt och för prediktorn ”*färdighet i utbildning*” 0,30 enheter över.

Institutionsspecifika frågeställningar

Institutionerna gavs möjlighet att lägga till institutionsspecifika frågeställningar i enkäten. Dessa redovisas här.

Tabell 19 I vilken utsträckning innefattar ditt arbete att du skall kunna?
I vilken utsträckning anser du att utbildningen motsvarat att du skall kunna?
– Andel i medelvärde

| Frågeställningar | Arbete | Utbildning |
|---|-------------|-------------|
| konkretisera styrdokument | 4,27 | 4,19 |
| planera utbildning | 4,02 | 3,96 |
| möta barns behov | 4,35 | 4,02 |
| samarbeta med föräldrar | 4,14 | 3,29 |
| bedöma och dokumentera elevers utveckling | 4,17 | 3,53 |
| arbeta demokratiskt | 4,52 | 4,15 |
| förstå betydelsen av genusfrågor | 4,17 | 3,82 |
| genomföra utvärderingar | 4,25 | 3,83 |
| leda utveckling av arbetsformer | 3,80 | 3,42 |
| konkretisera forskningsresultat | 2,80 | 3,23 |
| yrkesetiska frågeställningar | 3,73 | 3,65 |
| självförtroende för yrket | 4,34 | 3,71 |
| arbeta utifrån ett förebyggande hälsoperspektiv | 3,75 | 3,26 |
| M - totalt | 4,02 | 3,70 |
| Antal svar | 95 | 103 |
| Bortfall | 8 | |

Det finns ett statistiskt säkerställt samband mellan kriterievariabeln *färdigheter* ($\alpha = .947$) och prediktorerna *färdigheter i arbetet* och *färdigheter i utbildningen*. Dessa prediktorer berör studenters uppfattningar angående de färdigheter som tränas i programmen och hur dessa uppfattas (behövs) i yrkessituationen.

Resultatet kan tolkas som att utbildningen inte fullt ut svarar mot de krav som yrkeslivet kräver.

Medelvärdet för prediktorn ”*färdighet i arbetet*” ligger 0,72 enheter över resultatet för institutionerna totalt och för prediktorn ”*färdighet i utbildning*” 0,50 enheter över.

Utbildningens relevans

75 procent av studenterna anger att utbildningen varit relevant för sitt arbete, 11 procent anger delvis och 9 procent anger att utbildningen inte varit relevant. 5 procent har inte kunna svarat på frågeställningen eftersom de är arbetssökande eller gör annat. Om respondenten angav nej så ”routades”¹¹ denne till en öppen frågeställning: Varför anser du att utbildningen inte varit relevant för ditt arbete?

Några citat som illustrerar studenternas kommentarer.

”Arbetar som montör.”

”Arbetet är inom en yrkeskategori som inte har någon anknytning till utbildningen.”

”Det är inte inom samma inriktningsområde, har tagit till väldigt lite av min utbildning till mitt jobb tyvärr.”

”För sommarjobb inom äldreomsorgen är Akademiskt introduktionsår inte relevant.”

Yrkespraktik

På frågan: hur var kontakten med din kommande yrkespraktik under utbildningen? anger respondenterna ett medelvärde; $m = 3,85$. 1 motsvarar *obefintlig* och 5 *mycket bra*.

Medelvärdet för variabeln ”*yrkespraktik*” ligger 1,06 enheter över resultatet för HB totalt. Studenterna har en bra anknytning, under utbildningen, till sin framtida yrkespraktik.

Framtida studier

Drygt 85 procent anger att de mycket väl kan tänka sig att studera vidare. 49 procent kan tänka sig att söka till forskarutbildningen.

¹¹ Routing innebär att respondenten, beroende av svaret på en tidigare fråga, lotsas till en uppföljande frågeställningen.

Renommé

På frågan: hur uppfattar du att ditt renommé är utifrån att du läst vid Högskolan i Borås? Visar att institutionen får ett gott betyg; $m = 3,88$. 1 motsvarar *som mycket dåligt* och 5 *som mycket gott*.

Medelvärdet för variabeln ”renommé” ligger 0,09 enheter över resultatet för HB totalt.

Studentkåren

Knappt sju procent av de studenter som påbörjade programstudier vid institutionen anger att de varit aktiva inom studentkåren. Medelvärdet är 3,71 på frågan: Hur uppfattade du informationen från studentkåren när du påbörjade utbildningen? 1 motsvarar *som obefintlig* och 5 *som mycket god*.

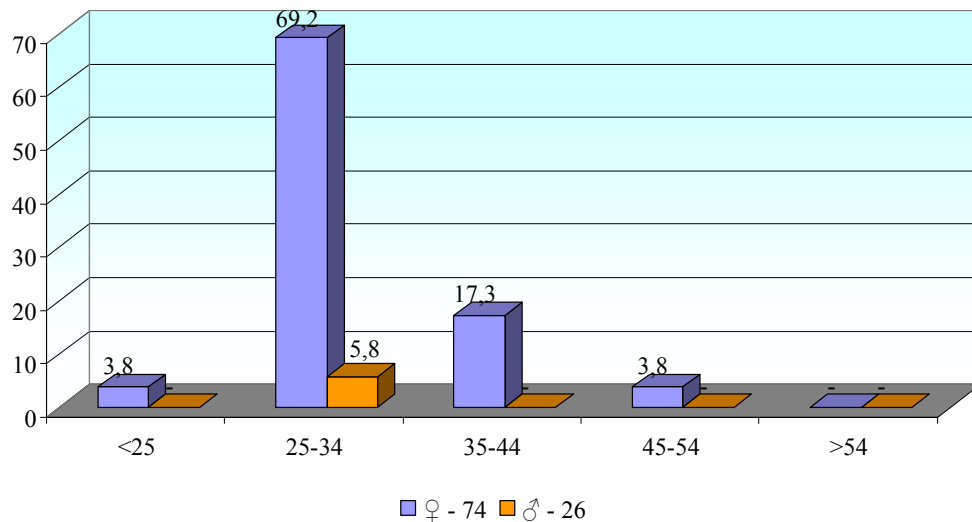
Medelvärdet för variabeln ”studentkåren” ligger 0,18 enheter över resultatet för HB totalt.

Institutionen Textilhögskolan

Inledning

Svarsfrekvensen för institutionen är 31,9 procent (52 av 163 registrerade studenter). Institutionen visar på en hög övervikt av kvinnliga studenter. En förklaring torde vara textilområdets traditionella anknytning till kvinnor.

Figur 62 Åldersfördelning och kön– Andel i procent; N = 52



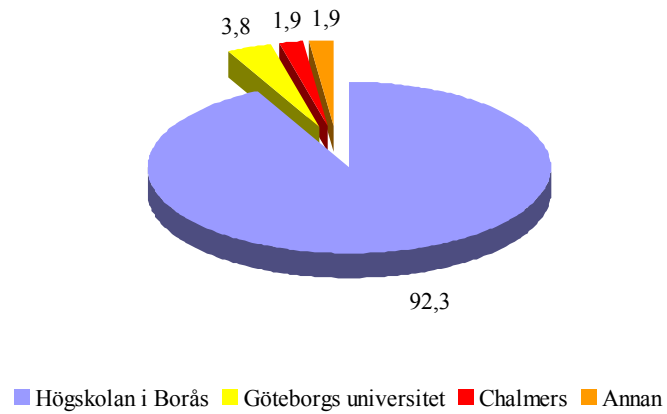
Bostadsort

Tabell 20 Studenters bostadsort före, under och efter studierna – Andel i procent; N = 45

| Bostadsort | Före | Under | Efter |
|------------------------|------|-------|-------|
| Borås | 15,6 | 71,1 | 26,7 |
| Sjuhärad | 2,2 | 6,7 | 4,4 |
| Göteborgsområdet | 24,4 | 15,6 | 26,7 |
| Övriga Västra Götaland | 17,8 | 11,1 | 13,3 |
| Övriga Sverige | 37,8 | - | 26,7 |
| Utlandet | 6,7 | - | 4,4 |

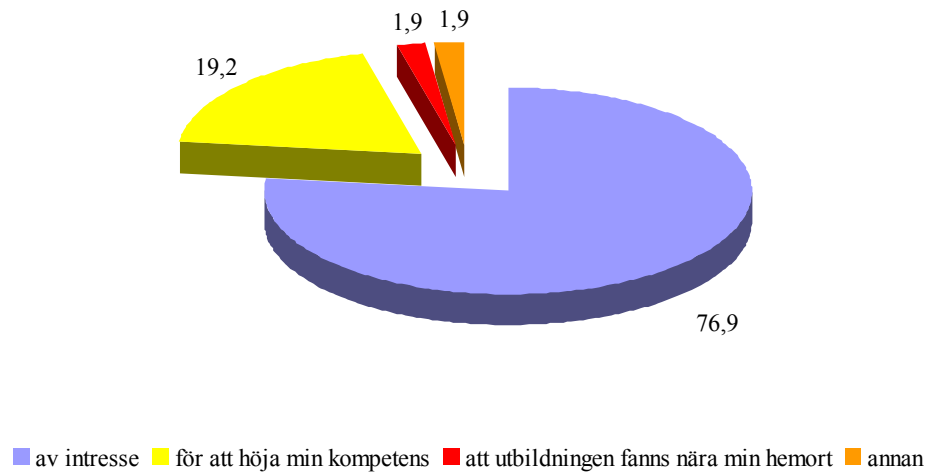
Val av högskola

Högskola som var studentens förstahandsval – Andel i procent; N = 52



Aspekter – påverkan för studier

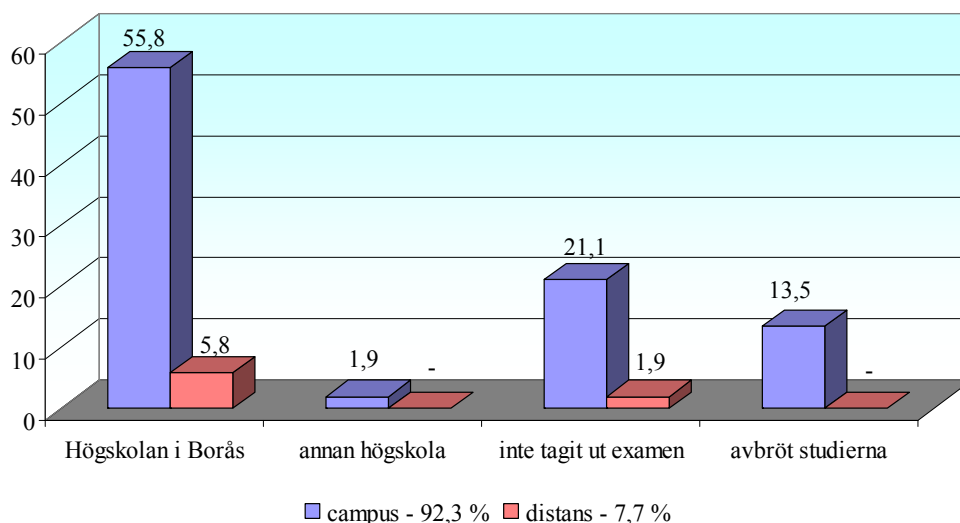
Figur 63 Vilken var den viktigaste aspekten, när du gjorde ditt val av utbildning? – Andel i procent; N = 52



Examen

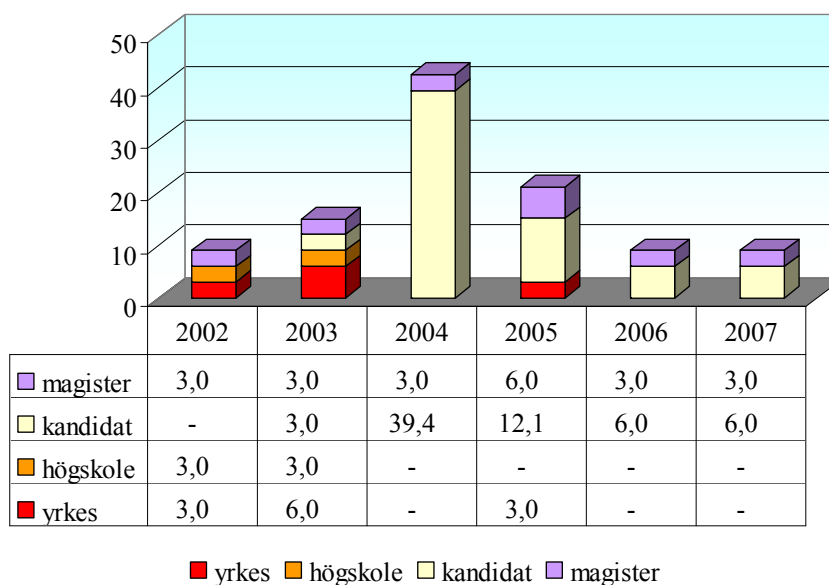
Examen – lärosäte

Figur 64 Korstabulering av frågorna: Har du tagit ut en examen? Har du gått/påbörjat programmet på campus eller distans? – Andel i procent; N = 52



Examensgrader

Figur 65 Korstabulering av frågorna: Vilken är den högsta examensgrad du tagit på den utbildning som enkäten avser? Samt vilket år tog du din examen? – Andel i procent; N = 33



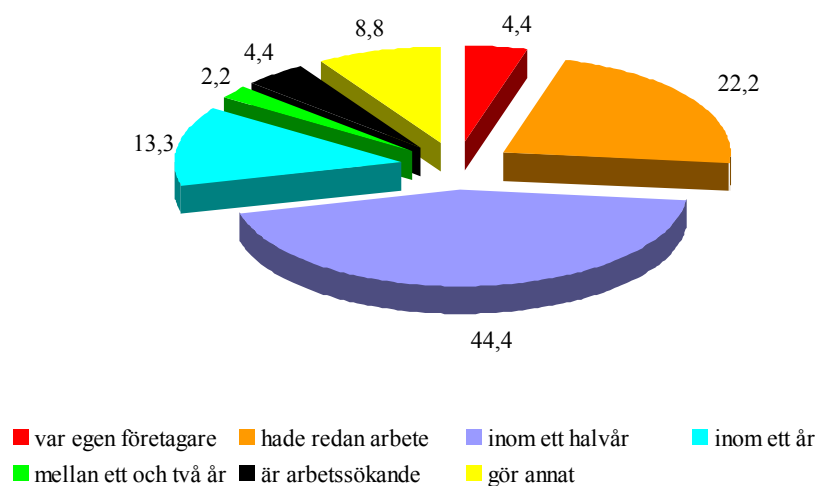
Justeras resultatet med de studenter som anger att de avbrutit sina studier (n = 7) så återstår 45 studenter. 73,3 procent anger att de tagit ut en examen. Av dessa har 2,2 procent tagit ut sin examen vid ett annat lärosäte (bilaga 3 tabell XI). Antal poäng tagna vid HB för dessa 2,2 procent är 40. 26,6 procent har valt att inte ta ut en examen efter avslutat utbildning. 92 procent av studenterna har gått utbildningen på campus.

Anställningsbarhet

Anställning efter studierna

Två år efter avslutade studier har 87 procent av studenterna från institutionen ett arbete. Bland studenter som avbröt sin utbildning är det 45 procent som har ett arbete.

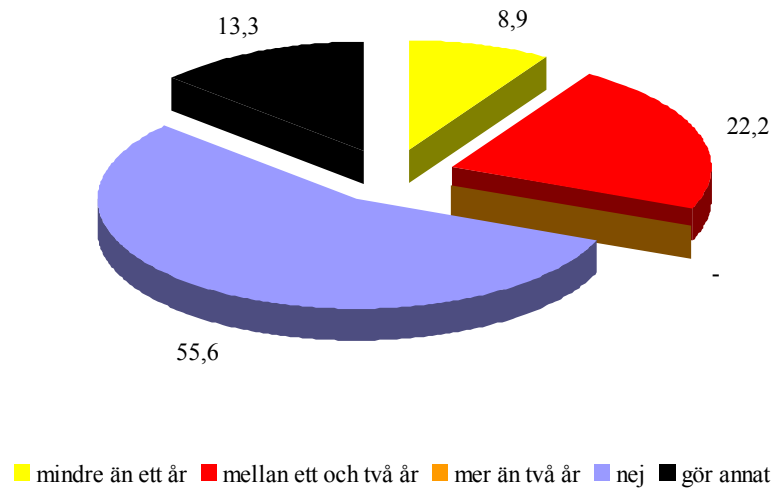
Figur 66 Grafisk bild över hur det ser ut för programstudenter vid institutionen – Andel i procent; N = 45



Huvudsaklig sysselsättning efter studierna

Har du som huvudsaklig sysselsättning arbetat efter avslutad utbildning; mer än 50 procent? 31,1 procent anger att de arbetar mer än 50 procent av en heltid.

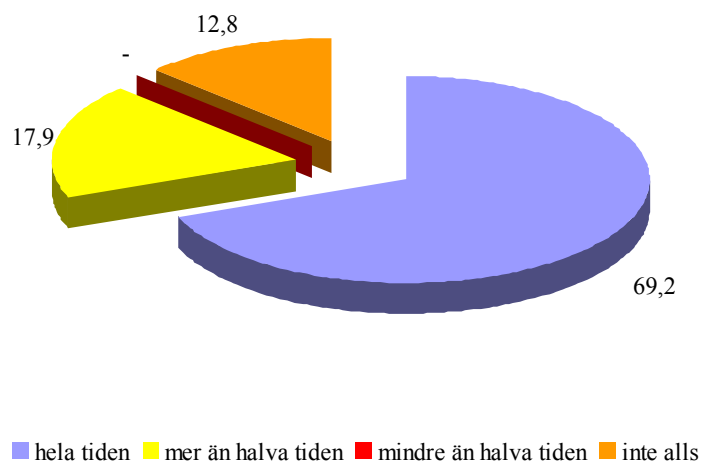
Figur 67 Arbete efter utbildningen, mer än halvtid – Andel i procent; N = 45



Arbetar inom yrkesområdet

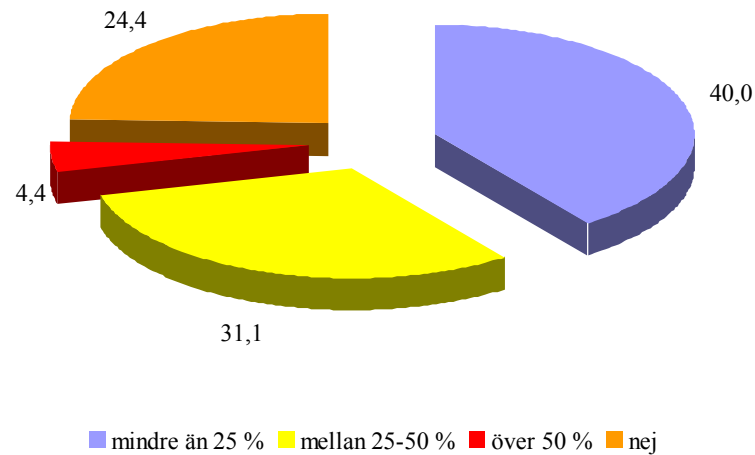
Hur stor del av den tid som du arbetat har varit inom området du utbildats för? Av dem som anger att de arbetat mer än 50 procent av en heltid anger 87,1 procent att de arbetar inom det yrkesområde de utbildats för.

Figur 68 Arbete inom yrkesområdet – Andel i procent; N = 39



Arbete under utbildningstiden

Figur 69 Arbetade under utbildningen – Andel i procent; N = 45

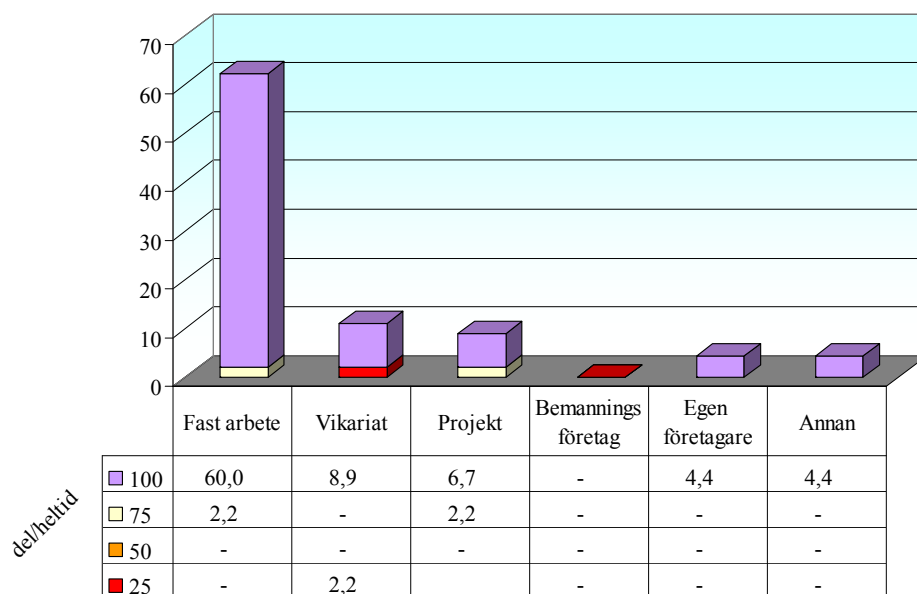


En stor andel av studenterna har arbetat under sin utbildningstid. 71,1 procent anger att de arbetat upp till 50 procent under studietiden. Av dessa anger 44,4 procent att de arbetat inom sitt yrkesområde under studietiden. Studentpegeln för 2007 anger att hälften av studenterna arbetar under en typisk sjudagarsvecka. Av dessa arbetar drygt hälften mer än 10 timmar per vecka (Högskoleverket, 2007b).

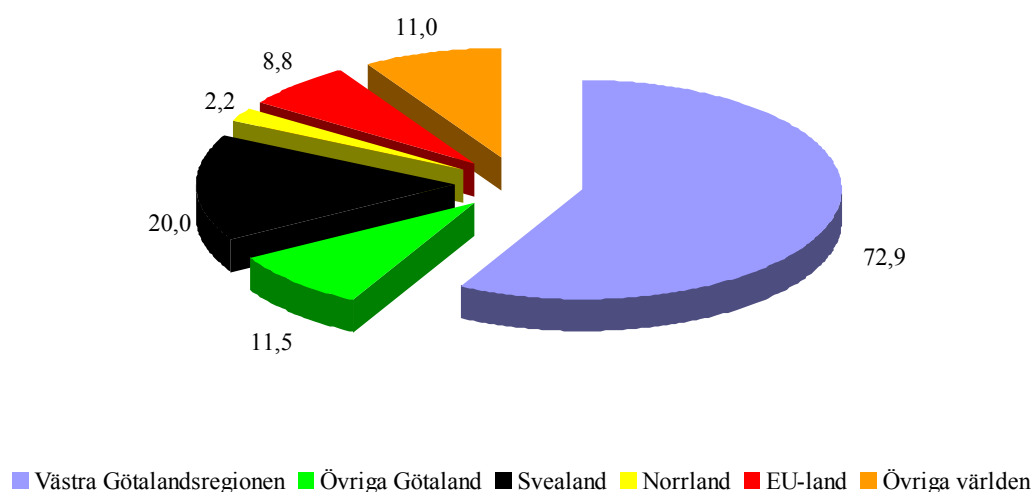
Anställningsform & region

En fråga berör anställningsform, anställningens omfattning (del eller heltid) och inom vilken region respondenten arbetar. 86,6 procent har svarat på en eller flera frågeställningar som knyter an till nuvarande anställningsform. 62,2 procent anger en tillsvidareanställning på mer än deltid (> 75 procent).

Figur 70 Anställningsform efter avslutad utbildning – Andel i procent; N = 34



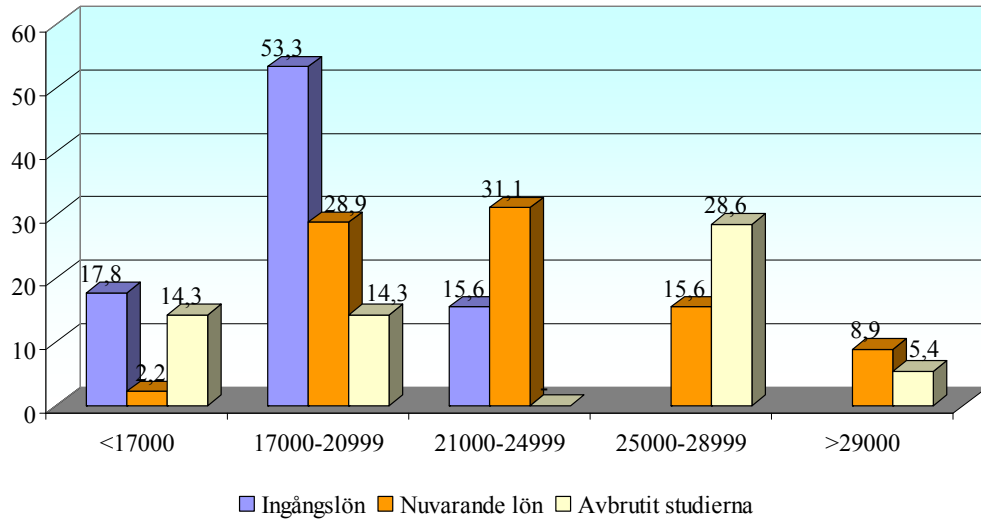
Figur 71 Region som respondenten arbetar inom efter avslutad utbildning – Andel i procent; N = 34



Lönenivå

Frågeställningar rörande lön var frivilliga att svara på. 87 procent av dem som har avslutade studier besvarade frågeställningen. För de studenter som avbrutit sin utbildning var svarsfrekvensen 57 procent.

Figur 72 Graferna som anges med *ingångslön* respektive *nuvarande lön* avser de respondenter som avslutat hela sin utbildning – Andel i procent; N = 39 (avser avslutade studier)



Färdighetsträning

Här redovisas undersökningens huvudsyfte, om de studenter som examine-rats från Institutionen Textilhögskolan är väl förberedda och har haft möj-lighet att under sin studietid tillgodogöra sig den kunskap och de färdighe-ter som de anser sig behöva i sin kommande yrkespraxis. De respondenter som angett att de inte arbetar har inte haft möjlighet att svara på variabeln *arbete*.

Övergripande frågeställningar

Tabell 21 I vilken utsträckning innefattar ditt arbete att du skall kunna?
I vilken utsträckning anser du att utbildningen motsvarat att du skall kunna?
– Andel i medelvärde¹²

| Frågeställningar | Arbete | Utbildning |
|--|-------------------|-------------|
| självständigt lösa problem | 4,74 | 4,02 |
| tillämpa kritiskt tänkande | 4,32 | 3,64 |
| argumentera och övertyga | 4,03 | 3,29 |
| utföra muntliga presentationer | 3,29 | 3,58 |
| utföra skriftliga presentationer | 3,21 | 3,93 |
| kommunicera på engelska såväl generellt som inom den egna professionen | 4,08 | 2,80 |
| kommunicera på annat utländskt språk än engelska | 1,61 | 1,27 |
| skriva längre artiklar | 1,68 | 2,67 |
| utnyttja historisk medvetenhet | 2,45 | 2,42 |
| tolka olika sociala situationer | 3,11 | 2,53 |
| förstå olika kulturyttringar | 3,29 | 2,51 |
| upptäcka, analysera och förhålla sig till etiska aspekter | 3,18 | 2,98 |
| anlägga ett internationellt perspektiv | 3,34 | 3,33 |
| förklara för icke specialister | 3,66 | 3,00 |
| arbeta i team | 4,32 | 3,91 |
| inspirera/vara kreativ | 4,47 | 3,84 |
| organisera, planera och leda arbetssituationer | 4,03 | 3,47 |
| tillämpa lagar och författningar | 2,50 | 2,73 |
| vara serviceinriktad | 3,87 | 2,42 |
| genomföra förändringar | 3,68 | 2,84 |
| använda IT för dokumentation | 4,05 | 3,71 |
| använda IT för kommunikation | 4,32 | 3,67 |
| använda IT för informationssökning | 4,11 | 4,02 |
| använda IT för presentation | 3,45 | 3,42 |
| följa kunskapsutvecklingen inom arbetsområdet | 3,95 | 3,56 |
| | M - totalt | 3,55 |
| | Antal svar | 38 |
| | Bortfall | 7 |
| | | 3,18 |

¹² ordinalskala 1-5; 1 motsvarar obefintlig; 5 mycket stor

Resultatet visar ett statistiskt säkerställt samband mellan kriterievariabeln *färdigheter* ($\alpha = .941$) och prediktorerna *färdigheter i arbetet* samt *färdigheter i utbildningen*. Dessa prediktorer berör studenters uppfattningar angående färdigheter som tränas i programmen och hur dessa uppfattas (behövs) i yrkessituationen.

Resultatet kan tolkas som att utbildningen inte fullt ut svarar mot de krav som yrkeslivet kräver.

Medelvärdet för prediktorn ”*färdighet i arbetet*” ligger 0,08 enheter under resultatet för HB totalt och för prediktorn ”*färdighet i utbildning*” 0,21 enheter under.

Institutionsspecifika frågeställningar

Institutionerna gavs möjlighet att lägga till institutionsspecifika frågeställningar i enkäten. Dessa redovisas här.

Tabell 22 I vilken utsträckning innefattar ditt arbete att du skall kunna?
I vilken utsträckning anser du att utbildningen motsvarat att du skall kunna?
– Andel i medelvärde

| Frågeställningar | Arbete | Utbildning |
|--|-------------|-------------|
| utöva dina färdigheter | 4,27 | 4,30 |
| utföra praktiska arbetsmoment | 4,00 | 3,98 |
| handha olika mjukvaror | 3,54 | 2,98 |
| tillsammans med andra utveckla nya produkter och idéer | 3,78 | 3,48 |
| självständigt utveckla nya produkter och idéer | 3,62 | 3,32 |
| kommersialisera produkter och idéer | 3,59 | 3,05 |
| analysera och utvärdera tekniska problemställningar | 2,89 | 3,32 |
| analysera och utvärdera affärsmässiga problemställningar | 3,14 | 2,93 |
| analysera och utvärdera etiska problemställningar | 2,65 | 2,77 |
| beakta miljöaspekter | 2,89 | 3,55 |
| M - totalt | 3,44 | 3,37 |
| Antal svar | 38 | 45 |
| Bortfall | 7 | |

Det finns ett statistiskt säkerställt samband mellan kriterievariabeln *färdigheter* ($\alpha = .885$) och prediktorerna *färdigheter i arbetet* och *färdigheter i utbildningen*, dock ett lägre samband än för de övergripande frågeställningarna. Dessa prediktorer berör studenters uppfattningar angående de färdigheter som tränas i programmen och hur dessa uppfattas (behövs) i yrkessituationen.

Resultatet kan tolkas som att utbildningen svarar mot de krav som yrkeslivet kräver.

Medelvärdet för prediktorn ”*färdighet i arbetet*” ligger 0,14 enheter över resultatet för institutionerna totalt och för prediktorn ”*färdighet i utbildning*” 0,17 enheter över.

Utbildningens relevans

60 procent av studenterna anger att utbildningen varit relevant för sitt arbete, 18 procent anger delvis och 9 procent anger att utbildningen inte varit relevant. 13 procent har inte kunna svarat på frågeställningen eftersom de är arbetssökande eller gör annat. Om respondenten angav nej så ”routades”¹³ denne till en öppen frågeställning: Varför anser du att utbildningen inte varit relevant för ditt arbete?

Några citat som illustrerar studenternas kommentarer.

”Jag arbetar som ämneslärare vid grundskolan, med inriktning mot språk.”

”Jag hade redan den utbildning som erfordrades för arbetet, från studier vid Göteborgs universitet.”

”Överkvalificerad.”

Yrkespraktik

På frågan: hur var kontakten med din kommande yrkespraktik under utbildningen? anger respondenterna ett medelvärde; $m = 2,62$. 1 motsvarar *obefintlig* och 5 *mycket bra*.

Medelvärdet för variabeln ”*yrkespraktik*” ligger 0,17 enheter under resultatet för HB totalt.

Framtida studier

Drygt 71 procent anger att de mycket väl kan tänka sig att studera vidare. 33 procent kan tänka sig att söka till forskarutbildningen.

¹³ Routing innebär att respondenten, beroende av svaret på en tidigare fråga, lotsas till en uppföljande frågeställningen.

Renommé

På frågan: hur uppfattar du att ditt renommé är utifrån att du läst vid Högskolan i Borås? Visar att institutionen får ett gott betyg; $m = 4,44$. 1 motsvarar *som mycket dåligt* och 5 *som mycket gott*.

Medelvärdet för variabeln ”renommé” ligger 0,65 enheter över resultatet för HB totalt.

Studentkåren

Knappt sju procent av de studenter som påbörjade programstudier vid institutionen anger att de varit aktiva inom studentkåren. Medelvärdet är 3,42 på frågan: Hur uppfattade du informationen från studentkåren när du påbörjade utbildningen? 1 motsvarar *som obefintlig* och 5 *som mycket god*.

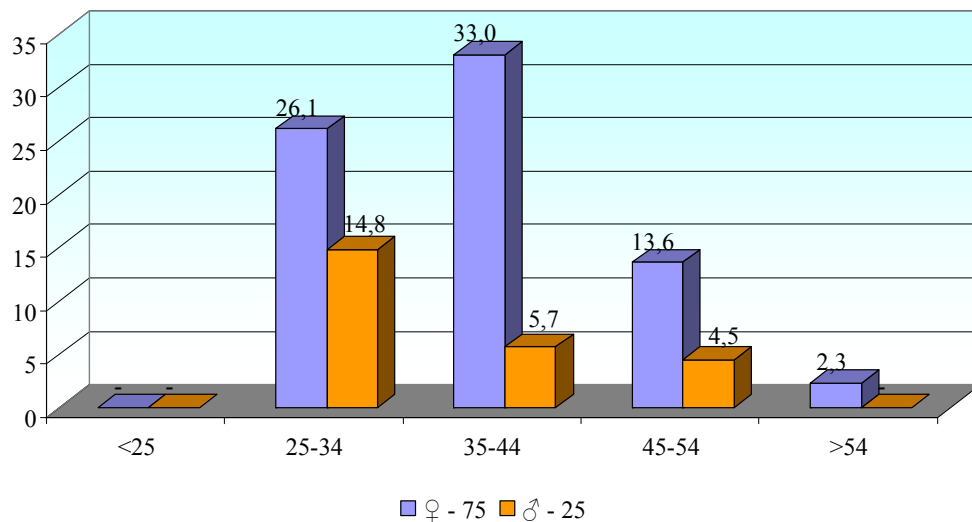
Medelvärdet för variabeln ”studentkåren” ligger 0,11 enheter under resultatet för HB totalt.

Institutionen för vårdvetenskap

Inledning

Svarsfrekvensen för institutionen är 32,3 procent (88 av 272 registrerade studenter). Institutionen visar på en övervikt av kvinnliga studenter. En förklaring till torde vara vårdområdets traditionella anknytning till kvinnor.

Figur 73 Åldersfördelning och kön– Andel i procent; N = 88



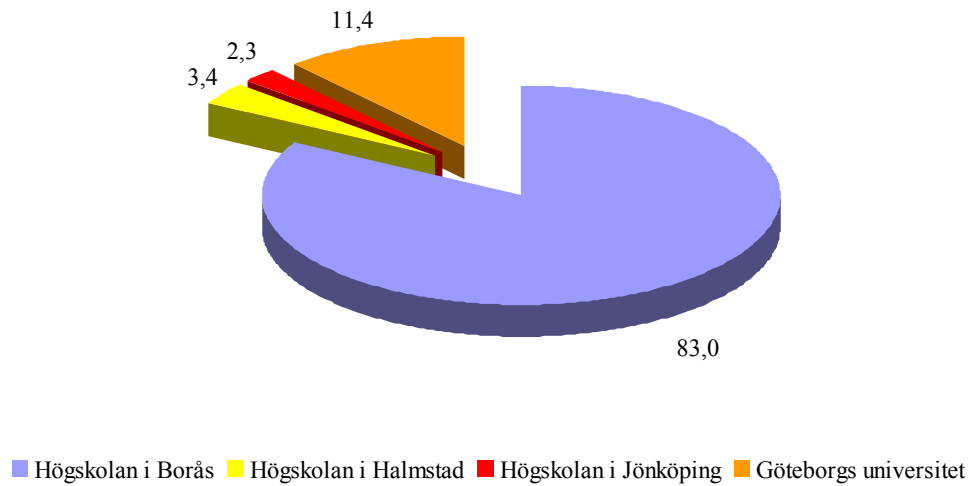
Bostadsort

Tabell 23 Studenters bostadsort före, under och efter studierna – Andel i procent; N = 82

| Bostadsort | Före | Under | Efter |
|------------------------|------|-------|-------|
| Borås | 21,6 | 28,4 | 23,9 |
| Sjuhärad | 11,4 | 10,2 | 11,4 |
| Göteborgsområdet | 27,3 | 26,1 | 25,0 |
| Övriga Västra Götaland | 13,6 | 13,6 | 14,8 |
| Övriga Sverige | 19,3 | 17,0 | 18,2 |
| Utlandet | - | - | - |

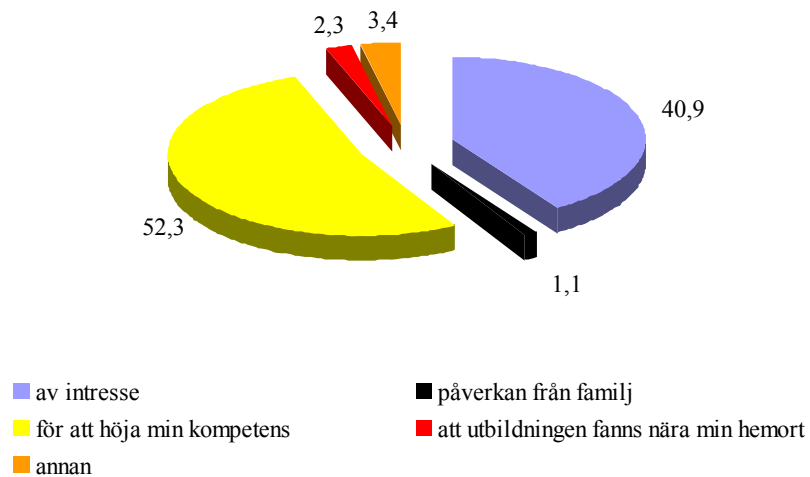
Val av högskola

Högskola som var studentens förstahandsval – Andel i procent; N = 88



Aspekter – påverkan för studier

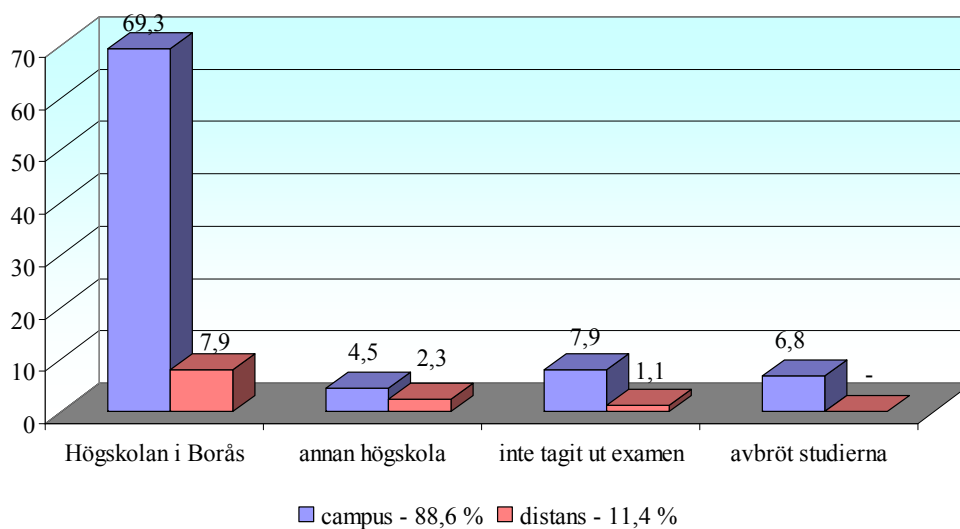
Figur 74 Vilken var den viktigaste aspekten, när du gjorde ditt val av utbildning? – Andel i procent; N = 88



Examen

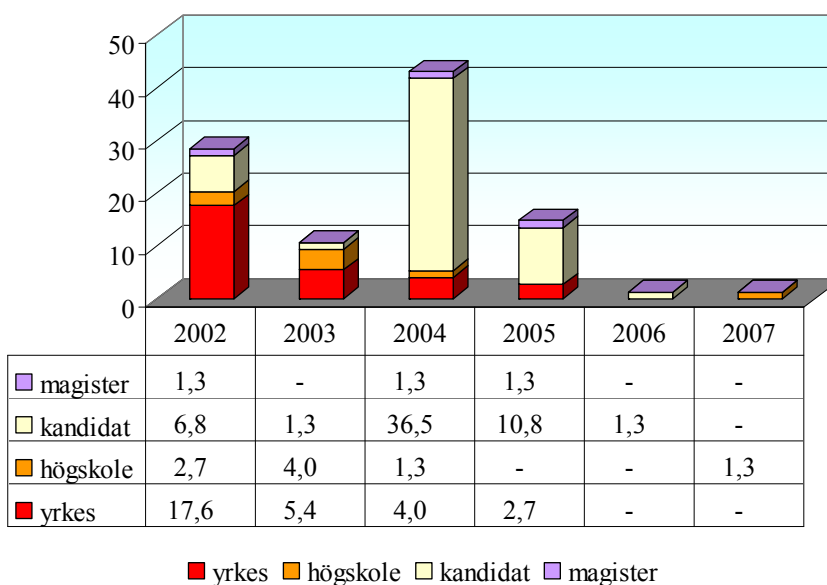
Examen – lärosäte

Figur 75 Korstabulering av frågorna: Har du tagit ut en examen? Har du gått/påbörjat programmet på campus eller distans? – Andel i procent; N = 88



Examensgrader

Figur 76 Korstabulering av frågorna: Vilken är den högsta examensgrad du tagit på den utbildning som enkäten avser? Samt vilket år tog du din examen? – Andel i procent; N = 74



Justeras resultatet med de studenter som anger att de avbrutit sina studier (n = 6) så återstår 82 studenter. 90,2 procent anger att de tagit ut en examen. Av dessa har 7,3 procent tagit ut sin examen vid ett annat lärosäte (bilaga 3 tabell XII). Antal poäng tagna vid HB för dessa 7,3 procent är 45. 9,8 procent har valt att inte ta ut en examen efter avslutat utbildning. 89 procent av studenterna har gått utbildningen på campus.

Yrkeslegitimation

Inom vårdutbildningar finns yrkeslegitimationer. 78 procent anger att de tagit ut en sådan. De som angav att de inte tagit ut en yrkeslegitimation, har angett följande skäl.

”Fanns ingen specifik legitimation för denna vidareutbildning.”

”Fick ett studieintyg, vilket räckte för arbetsgivaren. Upplevde det krångligt att söka legitimation.”

”För att jag redan har en efter min grundutbildning.”

”Inte tänkt på det.”

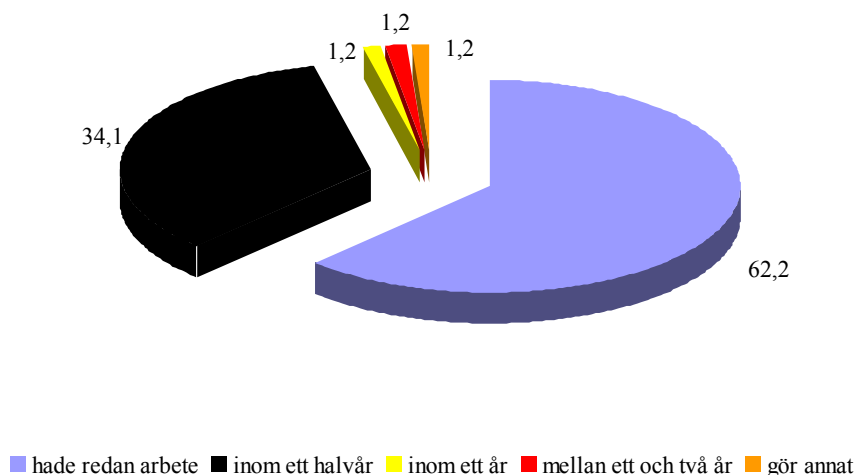
”Slapphet, ej behövt uppvisa mer än utbildningsbevis.”

Anställningsbarhet

Anställning efter studierna

Två år efter avslutade studier har 99 procent av studenterna från institutionen ett arbete. Bland studenter som avbröt sin utbildning är det 45 procent som har ett arbete.

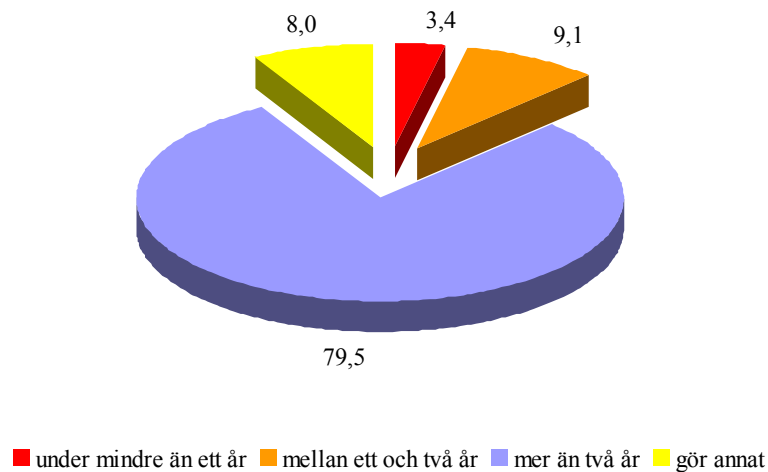
Figur 77 Grafisk bild över hur det ser ut för programstudenter vid institutionen – Andel i procent; N = 82



Huvudsaklig sysselsättning efter studierna

Har du som huvudsaklig sysselsättning arbetat efter avslutad utbildning; mer än 50 procent? 92 procent anger att de arbetar mer än 50 procent av en heltid.

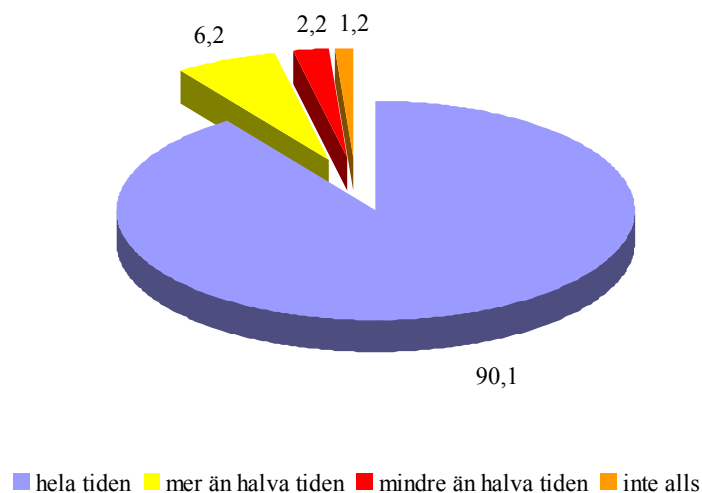
Figur 78 Arbete efter utbildningen, mer än halvtid – Andel i procent; N = 82



Arbetar inom yrkesområdet

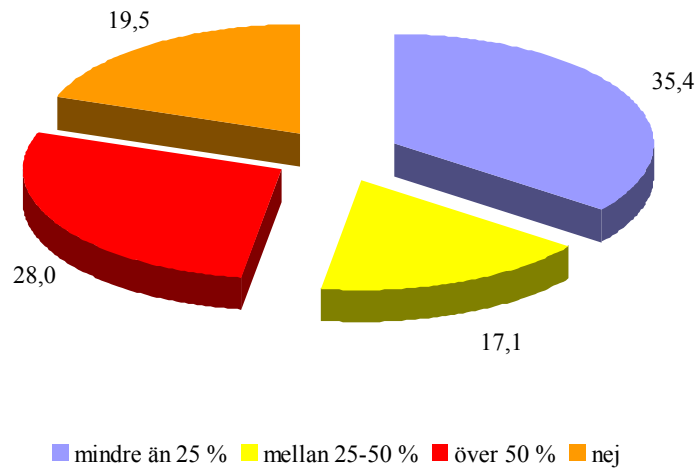
Hur stor del av den tid som du arbetat har varit inom området du utbildats för? Av dem som anger att de arbetat mer än 50 procent av en heltid anger 98,2 procent att de arbetar inom det yrkesområde de utbildats för.

Figur 79 Arbete inom yrkesområdet – Andel i procent; N = 81



Arbete under utbildningstiden

Figur 80 Arbetade under utbildningen – Andel i procent; N = 82

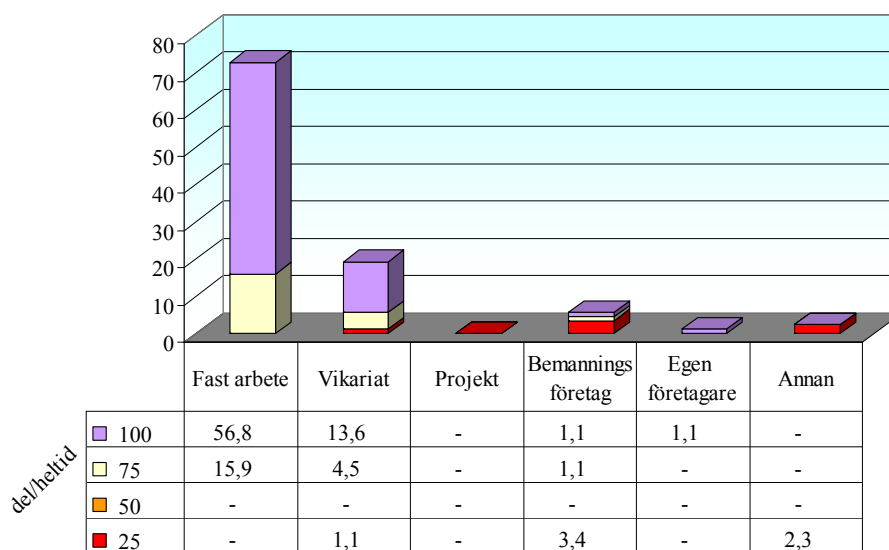


En stor andel av studenterna har arbetat under sin utbildningstid. 52,5 procent anger att de arbetat upp till 50 procent under studietiden. Av dessa anger 59 procent att de arbetat inom sitt yrkesområde under studietiden. Studentpegeln för 2007 anger att hälften av studenterna arbetar under en typisk sjudagarsvecka. Av dessa arbetar drygt hälften mer än 10 timmar per vecka (Högskoleverket, 2007b).

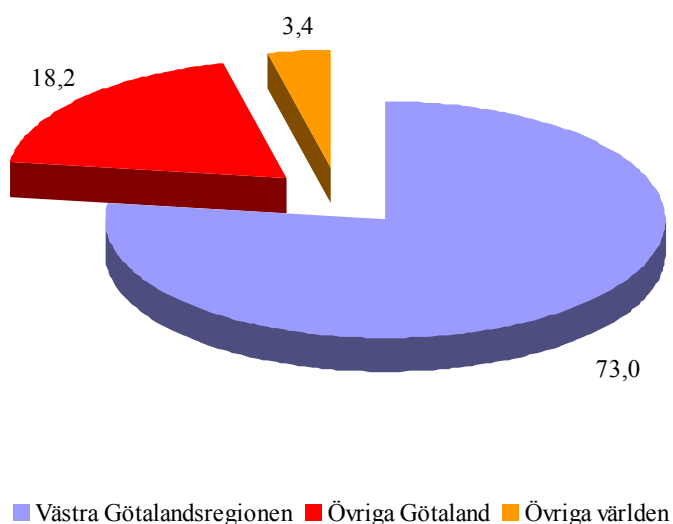
Anställningsform & region

En fråga berör anställningsform, anställningens omfattning (del eller heltid) och inom vilken region respondenten arbetar. 80 procent har svarat på en eller flera frågeställningar som knyter an till nuvarande anställningsform. 72,7 procent anger en tillsvidareanställning på mer än deltid (> 75 procent).

Figur 81 Anställningsform efter avslutad utbildning – Andel i procent; N = 66



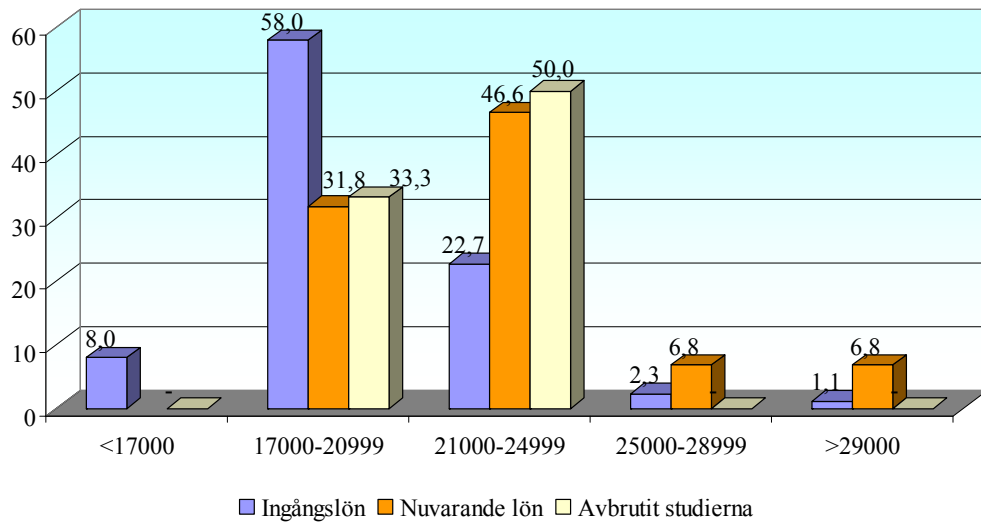
Figur 82 Region som respondenten arbetar inom efter avslutad utbildning – Andel i procent; N = 66



Lönenivå

Frågeställningar rörande lön var frivilliga att svara på. 98,7 procent av dem som har avslutade studier besvarade frågeställningen. För de studenter som avbrutit sin utbildning var svarsfrekvensen 83 procent.

Figur 83 Graferna som anges med *ingångslön* respektive *nuvarande lön* avser de respondenter som avslutat hela sin utbildning – Andel i procent; N = 81 (avser avslutade studier)



Färdighetsträning

Här redovisas undersökningens huvudsyfte, om de studenter som examine-rats från Institutionen för vårdvetenskap är väl förberedda och har haft möj-lighet att under sin studietid tillgodogöra sig den kunskap och de färdighe-ter som de anser sig behöva i sin kommande yrkespraxis. De respondenter som angett att de inte arbetar har inte haft möjlighet att svara på variabeln *arbete*.

Övergripande frågeställningar

Tabell 24 I vilken utsträckning innefattar ditt arbete att du skall kunna?
I vilken utsträckning anser du att utbildningen motsvarat att du skall kunna?
– Andel i medelvärde¹⁴

| Frågeställningar | Arbete | Utbildning |
|--|-------------------|-------------|
| självständigt lösa problem | 4,69 | 4,10 |
| tillämpa kritiskt tänkande | 4,46 | 4,21 |
| argumentera och övertyga | 3,95 | 3,62 |
| utföra muntliga presentationer | 3,43 | 3,76 |
| utföra skriftliga presentationer | 3,17 | 3,72 |
| kommunicera på engelska såväl generellt som inom den egna professionen | 2,38 | 2,88 |
| kommunicera på annat utländskt språk än engelska | 1,59 | 1,73 |
| skriva längre artiklar | 1,54 | 2,90 |
| utnyttja historisk medvetenhet | 2,15 | 2,71 |
| tolka olika sociala situationer | 4,42 | 4,00 |
| förstå olika kulturyttringar | 4,19 | 3,84 |
| upptäcka, analysera och förhålla sig till etiska aspekter | 4,67 | 4,22 |
| anlägga ett internationellt perspektiv | 2,84 | 3,13 |
| förklara för icke specialister | 4,49 | 3,62 |
| arbeta i team | 4,81 | 4,17 |
| inspirera/vara kreativ | 4,31 | 3,82 |
| organisera, planera och leda arbetssituationer | 4,46 | 3,96 |
| tillämpa lagar och författningar | 4,69 | 4,15 |
| vara serviceinriktad | 4,77 | 3,94 |
| genomföra förändringar | 3,89 | 3,44 |
| använda IT för dokumentation | 4,81 | 3,71 |
| använda IT för kommunikation | 4,23 | 3,51 |
| använda IT för informationssökning | 4,37 | 4,01 |
| använda IT för presentation | 2,96 | 3,27 |
| följa kunskapsutvecklingen inom arbetsområdet | 4,37 | 4,05 |
| | M - totalt | 3,83 |
| | Antal svar | 81 |
| | Bortfall | 1 |
| | | 3,62 |

¹⁴ ordinalskala 1-5; 1 motsvarar obefintlig; 5 mycket stor

Resultatet visar ett statistiskt säkerställt samband mellan kriterievariabeln *färdigheter* ($\alpha = .941$) och prediktorerna *färdigheter i arbetet* samt *färdigheter i utbildningen*. Dessa prediktorer berör studenters uppfattningar angående färdigheter som tränas i programmen och hur dessa uppfattas (behövs) i yrkessituationen.

Resultatet kan tolkas som att utbildningen inte fullt ut svarar mot de krav som yrkeslivet kräver.

Medelvärdet för prediktorn ”*färdighet i arbetet*” ligger 0,20 enheter över resultatet för HB totalt och för prediktorn ”*färdighet i utbildning*” 0,23 enheter över.

Institutionsspecifika frågeställningar

Institutionerna gavs möjlighet att lägga till institutionsspecifika frågeställningar i enkäten. Dessa redovisas här.

Tabell 25 I vilken utsträckning innefattar ditt arbete att du skall kunna?
I vilken utsträckning anser du att utbildningen motsvarat att du skall kunna?
– Andel i medelvärde

| Frågeställningar | Arbete | Utbildning |
|---|-------------|-------------|
| handleda studenter | 4,20 | 3,16 |
| handleda personal | 4,27 | 3,45 |
| informera närstående | 4,58 | 3,60 |
| bedöma omvårdnadsbehov | 4,67 | 4,00 |
| utföra omvårdnadsåtgärder | 4,53 | 3,98 |
| utföra medicinska åtgärder | 4,51 | 3,80 |
| följa kunskapsutvecklingen inom bio/medicinsk vetenskap | 3,87 | 3,62 |
| följa kunskapsutvecklingen inom beteendevetenskap | 3,34 | 3,41 |
| arbeta utifrån ett förebyggande hälsovårdsperspektiv | 3,89 | 3,72 |
| hantera och planera sjukvårdsekonomi | 2,68 | 2,37 |
| M - totalt | 3,40 | 2,90 |
| Antal svar | 81 | 82 |
| Bortfall | 1 | |

Det finns ett statistiskt säkerställt samband mellan kriterievariabeln *färdigheter* ($\alpha = .914$) och prediktorerna *färdigheter i arbetet* och *färdigheter i utbildningen*, dock ett lägre samband än för de övergripande frågeställningarna. Dessa prediktorer berör studenters uppfattningar angående de färdigheter som tränas i programmen och hur dessa uppfattas (behövs) i yrkessituationen.

Resultatet kan tolkas som att utbildningen inte fullt ut svarar mot de krav som yrkeslivet kräver.

Medelvärde för prediktorn ”*färdighet i arbetet*” ligger 0,10 enheter över resultatet för institutionerna totalt och för prediktorn ”*färdighet i utbildning*” 0,30 enheter över.

Utbildningens relevans

84 procent av studenterna anger att utbildningen varit relevant för sitt arbete, 8 procent anger delvis och 8 procent har inte kunna svara på frågeställningen eftersom de är arbetsökande eller gör annat.

Yrkespraktik

På frågan: hur var kontakten med din kommande yrkespraktik under utbildningen? anger respondenterna ett medelvärde; $m = 4,13$. 1 motsvarar *obefintlig* och 5 *mycket bra*.

Medelvärde för variabeln ”*yrkespraktik*” ligger 1,34 enheter över resultatet för HB totalt. Studenterna har en bra anknytning, under utbildningen, till sin framtida yrkespraktik.

Framtida studier

Knappt 82 procent anger att de mycket väl kan tänka sig att studera vidare. 43 procent kan tänka sig att söka till forskarutbildningen.

Renommé

På frågan: hur uppfattar du att ditt renommé är utifrån att du läst vid Högskolan i Borås? Visar att institutionen får ett gott betyg; $m = 4,17$. 1 motsvarar *som mycket dåligt* och 5 *som mycket gott*.

Medelvärde för variabeln ”*renommé*” ligger 0,38 enheter över resultatet för HB totalt.

Studentkåren

Drygt två procent av de studenter som påbörjade programstudier vid institutionen anger att de varit aktiva inom studentkåren. Medelvärde är 3,48 på frågan: Hur uppfattade du informationen från studentkåren när du påbörjade utbildningen? 1 motsvarar *som obefintlig* och 5 *som mycket god*. Medelvärde för variabeln ”*studentkåren*” ligger 0,05 enheter under resultatet för HB totalt.

REFERENSER

- Andrews, D., Nonnecke, B., & Preece, J. (2003). Electronic Survey Methodology: A case study in reaching hard to involve Internet users. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 16(2), 185-210.
- Arvidsson, I., Carlsson, G., Dartsch, K., & Larsson, A. (2006). *Sjuksköterskor tycker till om sin utbildning - en alumnuppföljning av sjuksköterskeutbildningar vid Västra Götalands Högskolor* (No. 3). Borås: Västra Götalands Högskolor.
- Bolisani, E., & Scarso, E. (1999). Information technology management; a knowledge-based perspective. *Technovation*, 19, 209-217.
- Bruce, D., & Selling, J. (2002). *Enkätdesign och skattningsmetodik för en webbundersökning*. Linköpings universitet, Linköping.
- Edlund, P.-O. (1995). *SPSS för Windows: multipel regressionsanalys*. Lund: Studentlitteratur.
- Elingfors, C. (2001). *Ekonomer i arbetslivet - vart tar ekonomstudenterna vägen efter examen?* Borås: Högskolan i Borås.
- Ellström, P.-E. (2001). Lärande och innovationer i organisationer. In T. Backlund, H. Hansson & C. Thunborg (Eds.), *Lärdilemman i arbetslivet: teoretiska och praktiska perspektiv på lärande i organisationer*. Lund: Studentlitteratur.
- European Commission. (2007). E-Communications Household Survey. Retrieved 070505, from http://ec.europa.eu/information_society/policy/ecomm/doc/info_centre/studies_ext_consult/ecomm_household_study/eb07_finalreport_v4.pdf
- George, D., & Mallery, P. (2006). *SPPS for Windows step by step: a simple guide and reference: 14.0 update* (7th ed.). Boston: Pearson Education.
- Hjortzberg, G., Kolsrud, J., & Larsson, F. (2007). *Akademi eller verklighet?* Stockholm: Svenskt Näringsliv.
- Holmqvist, H. (2004). *Vart tar högskolan studenter vägen? En enkätstudie bland studenter som påbörjade programstudier 1997*. Borås: Högskolan i Borås.
- Högskolan i Borås. (1999). *Vart tar designers utbildade vid Institutionen Textilhögskolan vägen?* Borås: Högskolan i Borås.
- Strategisk plan för Högskolan i Borås 2006-2008 2005 Dnr 204-05-10).
- Högskoleverket. (2006). *Universitet & högskolor - Högskoleverkets årsrapport 2006* (No. 2006:26 R). Stockholm: Högskoleverket.
- Högskoleverket. (2007a). *Etableringen på arbetsmarknaden - examinerade 2003/04* (No. 2007:52 R). Stockholm: Högskoleverket.

- Högskoleverket. (2007b). *Studentspeglin 2007*. Stockholm: Högskoleverket.
- Högskoleverket. (2007c). *Universitet & högskolor: Högskoleverkets årsrapport 2007* (No. 2007:33). Stockholm: Högskoleverket.
- Lundmark, A. (2002). *Före detta studenters uppfattningar om sina studier och nyttan av dem i arbetslivet*. Uppsala: Uppsala universitet.
- Lundmark, A. (2005). *Vad tycker utexaminerade civilingenjörer? Åsikter om studierna och värdet av dessa på arbetsmarknaden*. Uppsala: Uppsala universitet.
- Lundmark, A. (2006). *Med en examen från Uppsala universitet*. Uppsala: Uppsala universitet.
- Nelsson, O. (2006). *Från examen till arbete - en uppföljning av innehåll och relevans i utbildningar vid Lunds universitet* (No. 2006:241). Lund: Lunds universitet.
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). *The knowledge-creating company: how Japanese companies create the dynamics of innovation*. New York: Oxford University Press.
- Pedhazur, E. J., & Schmelkin, L. P. (1991). *Measurement, design, and analysis: an integrated approach*. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- SCB. (2006). *Inträdet på arbetsmarknaden - Examinerade från högskolan 2002/03*. Örebro: SCB.
- SFS 1996:1392. *Högskolelagen*. Stockholm: Högskoleverket.
- Wikström, S., & FA-rådet. (1994). *Kunskap och värde: företaget som ett kunskapsprocessande och värdeskapande system* (2., omarb. uppl. ed.). Stockholm: Fritze: FA-rådet.
- Witmer, D. F., Colman, R. W., & Katzman, S. L. (1999). From paper-and-pencil to screen-and-keyboard. In S. Jones (Ed.), *Doing Internet research: critical issues and methods for examining the Net* (pp. 299). Thousand Oaks, Calif.: Sage.

BILAGOR

Bilaga 1

Uppdragsbeskrivning - Alumnundersökning vid HB 2006/07

CLU (Centrum för lärande och undervisning) har fått uppdraget att genomföra en alumnundersökning med alla studenter som var registrerade på programmets sista kurs 2004 (rektorsbeslut 2006 12 19, dnr 844-06-59, 860-06-21).

Målet med undersökningen är att få svar på om de studenter som examineras vid Högskolan i Borås är väl förberedda och har haft möjlighet att under sin studietid skaffa sig den kunskap som de anses behöva i sitt yrke. Undersökningens frågeställning skall baseras på examensmålen för respektive utbildning tillsammans med de allmänna målen i högskolelagen.

Ytterligare frågor som undersökningen förväntas ge svar på:

bostadsort före, under och efter studierna

kontakten med sitt kommande yrkes praktik under utbildningen (professionsanknytning)

om och när respondenten fick anställning

om och när respondenten fick anställning inom "sitt" yrke

om respondenten tagit ut examen och varför inte i förekommande fall fortsatta studier

Vid frågekonstruktionen skall också målen i Strategisk plan beaktas.

Undersökningen skall kunna bearbetas såväl institutions- som programvis varför samarbete med respektive enhet är nödvändig i samband med frågekonstruktionen.

Undersökningen kommer att genomföras av Peter Sigrén, pedagogisk konsult vid CLU.

En grupp bestående av Magnus Bergenholtz, ekonomicontroller; Karin Eldholm, Ladokansvarig; Lisbet Kristiansson, enhetschef; Magnus Petersson, verksamhetscontroller och undertecknad kommer att utgöra referensgrupp under undersökningen.

På uppdrag av verksamhetscontroller Magnus Petersson

Iréne Arvidsson

kvalitetssamordnare

Bilaga 2

Tabell I Korstabulering av ålderfördelning, kön och institution? – Andel i antal & procent

| Ålder | Kön | BHS | IDA | IH | PED | THS | VHB | N | Procent |
|-------|----------|------------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|---------------------|-------------|
| <25 | kvinnor | 1 | 4 | - | 2 | 2 | | 9 | 1,4 |
| | man | - | 3 | 10 | 1 | - | | 14 | 2,2 |
| | Σ | 1 | 7 | 10 | 3 | 2 | | 23 | 3,7 |
| 25-34 | kvinnor | 56 | 30 | 32 | 37 | 36 | 23 | 214 | 34,3 |
| | man | 14 | 41 | 95 | 23 | 3 | 13 | 189 | 30,3 |
| | Σ | 70 | 71 | 127 | 60 | 39 | 36 | 403 | 64,6 |
| 35-44 | kvinnor | 18 | 8 | 7 | 29 | 9 | 29 | 100 | 16,0 |
| | man | 8 | 6 | 13 | 4 | - | 5 | 36 | 5,8 |
| | Σ | 26 | 14 | 20 | 33 | 9 | 34 | 136 | 21,8 |
| 45-54 | kvinnor | 7 | 2 | 4 | 16 | 2 | 12 | 43 | 6,9 |
| | man | 3 | - | 5 | 2 | - | 4 | 14 | 2,2 |
| | Σ | 10 | 2 | 9 | 18 | 2 | 16 | 57 | 9,1 |
| >54 | kvinnor | 3 | | | | | 2 | 5 | 0,8 |
| | Σ | 3 | | | | | 2 | 5 | 0,8 |
| | Σ | 110 | 94 | 166 | 114 | 52 | 88 | 624 | 100 |
| | | | | | | | | $\Sigma - \text{♀}$ | 59 |
| | | | | | | | | $\Sigma - \text{♂}$ | 41 |

Tabell II Korstabulering av examensort – högskola – institution? – Andel i antal & procent

| Examensort | Utb.form | BHS | IDA | IH | PED | THS | VHB | N | Procent |
|----------------------|----------|------------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|------------|-------------|
| Högskolan i Borås | campus | 54 | 44 | 82 | 76 | 29 | 61 | 346 | 55,4 |
| | distans | 2 | 4 | 6 | 3 | 3 | 7 | 25 | 4,0 |
| | Σ | 56 | 48 | 88 | 79 | 32 | 68 | 371 | 59,5 |
| annan högskola | campus | 3 | 5 | 6 | 5 | 1 | 4 | 24 | 3,8 |
| | distans | - | 1 | 1 | - | - | 2 | 4 | 0,6 |
| | Σ | 3 | 6 | 7 | 5 | 1 | 6 | 28 | 4,5 |
| inte tagit ut examen | campus | 34 | 23 | 28 | 19 | 11 | 7 | 122 | 19,6 |
| | distans | - | - | 6 | - | 1 | 1 | 8 | 1,3 |
| | Σ | 34 | 23 | 34 | 19 | 12 | 8 | 130 | 20,8 |
| avbröt studierna | campus | 16 | 15 | 34 | 10 | 7 | 6 | 88 | 14,1 |
| | distans | 1 | 2 | 3 | 1 | - | - | 7 | 1,1 |
| | Σ | 17 | 17 | 37 | 11 | 7 | 6 | 95 | 15,2 |
| | Σ | 110 | 94 | 166 | 114 | 52 | 88 | 624 | 100 |

Tabell III Examen vid annat lärosäte – en översikt

| Lärosäte | N |
|--|-----------|
| Chalmers | 2 |
| Göteborgs universitet | 8 |
| Göteborgs universitet (IT universitetet) | 1 |
| Halmstad | 1 |
| Högskolan i Gävle | 1 |
| Högskolan i Jönköping | 2 |
| Internationella Handelshögskolan i Jönköping | 1 |
| Högskolan i Skövde och Karlstads universitet | 1 |
| Högskolan Kristianstad | 1 |
| Högskolan Väst | 3 |
| Högskolan i Kalmar | 2 |
| Linköpings universitet | 1 |
| Luleå Tekniska Högskola | 1 |
| Lunds Tekniska Högskola | 1 |
| Lärarhögskolan, Stockholm | 1 |
| Umeå universitet | 1 |
| Σ | 28 |

Tabell IV Examen – år som examen togs ut samt vid vilken institution – Andel i antal & procent

| ÅR | Examen | BHS | IDA | IH | PED | THS | VHB | N | Procent |
|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-------------|
| 2002 | högskole | - | - | 1 | 2 | 1 | 13 | 17 | 4,3 |
| | yrkes | - | - | - | - | 1 | 2 | 3 | 0,8 |
| | kandidat | - | - | 4 | - | - | 5 | 9 | 2,3 |
| | magister | - | - | - | - | 1 | 1 | 2 | 0,5 |
| | Σ | - | - | 5 | 2 | 3 | 21 | 31 | 7,9 |
| 2003 | högskole | - | 1 | - | 8 | 2 | 4 | 15 | 3,8 |
| | yrkes | - | - | - | 2 | 1 | 3 | 6 | 1,5 |
| | kandidat | - | - | 4 | - | 1 | 1 | 6 | 1,5 |
| | magister | 21 | - | 13 | - | 1 | - | 35 | 8,8 |
| | Σ | 21 | 1 | 17 | 10 | 5 | 8 | 62 | 15,6 |
| 2004 | högskole | - | - | 12 | 14 | - | 3 | 29 | 7,3 |
| | yrkes | - | - | - | 2 | - | 1 | 3 | 0,8 |
| | kandidat | 2 | 7 | 15 | 3 | 13 | 27 | 67 | 16,8 |
| | magister | 12 | 2 | 3 | - | 1 | 1 | 19 | 4,8 |
| | Σ | 14 | 9 | 30 | 19 | 14 | 32 | 118 | 29,7 |
| 2005 | högskole | - | 1 | 8 | 13 | 1 | 2 | 25 | 6,3 |
| | yrkes | - | - | - | 7 | - | - | 7 | 1,7 |
| | kandidat | - | 6 | 13 | 4 | 4 | 8 | 35 | 8,8 |
| | magister | 19 | 27 | 3 | - | 2 | 1 | 52 | 13,0 |
| | Σ | 19 | 34 | 24 | 24 | 7 | 11 | 119 | 29,8 |
| 2006 | högskole | 1 | - | 4 | 16 | - | - | 21 | 5,3 |
| | yrkes | - | - | - | 5 | - | - | 5 | 1,2 |
| | kandidat | - | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 12 | 3,0 |
| | magister | 2 | 6 | 8 | - | 1 | - | 17 | 4,3 |
| | Σ | 3 | 9 | 16 | 23 | 3 | 1 | 55 | 13,8 |
| 2007 | högskole | - | - | - | 3 | - | - | 3 | 0,8 |
| | yrkes | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 0,3 |
| | kandidat | - | - | 2 | 3 | 1 | - | 6 | 1,5 |
| | magister | 2 | 1 | 1 | - | - | - | 4 | 1,0 |
| | Σ | 2 | 1 | 3 | 6 | 1 | 1 | 14 | 3,6 |
| Σ | | 59 | 54 | 95 | 84 | 33 | 74 | 399 | 100 |

Tabell V Program som respondenterna var registrerade på? – Andel i antal & procent

| Program | N | Procent |
|---|----|---------|
| Annat program | 5 | 1,1 |
| BHS - Ingång ej definierad | 11 | 1,8 |
| BHS - Ingång för naturvetare, 120p/160p | 12 | 1,9 |
| BHS - Ingång för samhällsvetare, 120p/160p | 42 | 6,7 |
| BHS - Ingång för humanister, 120p/160p | 42 | 6,7 |
| IDA - Dataekonomutbildning, 120p/160p | 21 | 3,4 |
| IDA - Ekonomutbildning, 120/160p | 37 | 5,9 |
| IDA - Direktmarknadsföring/postorder, 120/160p | 9 | 1,4 |
| IDA - Systemarkitektutbildning, 120p/160p | 24 | 3,8 |
| IH - Affärsingenjör, 120p | 16 | 2,6 |
| IH - Affärsingenjör, 140p | 13 | 2,1 |
| IH - Affärsingenjör, 140p - Varberg och Borås | 3 | 0,5 |
| IH - Byggingenjör, 120/180p | 9 | 1,4 |
| IH - Dataingenjör, 120/180p | 25 | 4,0 |
| IH - Elektroingenjör - elkraft/värmeteknik, 120/180p | 2 | 0,3 |
| IH - Elektroingenjör - medicinsk elektronik, 120/180p | 3 | 0,5 |
| IH - Elektroingenjör - hård- och mjukvarudesign, 120/180p | 10 | 1,6 |
| IH - Elektroingenjör - telekommunikation och signalbehandling, 120/180p | 6 | 1,0 |
| IH - Kemiingenjör - bioteknik, 120/180p | 11 | 1,8 |
| IH - Maskiningenjör - prod/process design, 120/180p | 17 | 2,7 |
| IH - Maskiningenjör - industriella system, 120/180p | 9 | 1,4 |
| IH - Magister - byggt teknik - innemiljö, 121-180p | 1 | 0,2 |
| IH - Magister – elektroteknik och datorstyrd automation, 121-180p | 4 | 0,6 |
| IH - Magister – elektroteknik, kommunikation och signalbehandling, 121-180p | 2 | 0,3 |
| IH - Magister - kemiteknik - miljöteknik, 121-180p | 4 | 0,6 |
| IH - Magister - kemiteknik - datorstyrd automation, 121-180p | 1 | 0,2 |
| IH - Magister - maskinteknik - logistik, 121-180p | 6 | 1,0 |
| IH - Öppen ingång, 120p - Varberg | 3 | 0,5 |
| IH - Tekniskt basår, 40p - Alingsås | 1 | 0,2 |
| IH - Tekniskt basår, 40p - Borås | 8 | 1,3 |
| IH - Tekniskt basår, 40p - Mark | 3 | 0,5 |
| IH - Tekniskt basår, 40p - Varberg | 4 | 0,6 |
| IH - Tekniskt/naturvetenskapligt basår, 40p | 4 | 0,6 |
| PED - Akademiskt introduktionsår, 40p | 12 | 1,9 |
| PED - PIKT, 80p | 18 | 2,9 |
| PED - Lärarutbildning, 140/180p - sv ma en | 20 | 3,2 |
| PED - Lärarutbildning, 140/180p - sv didaktik | 11 | 1,8 |
| PED - Lärarutbildning, 140/180p - naturv. teknik | 12 | 1,9 |
| PED - Lärarutbildning, 140/180p - naturv. didaktik | 9 | 1,4 |
| PED - Lärarutbildning, 140/180p - förskola | 10 | 1,6 |
| PED - Lärarutbildning, 140/180p – kultur, kommunikation och samhälle | 14 | 2,2 |
| PED - Lärarutbildning, 140/180p - öppen allmän ingång | 2 | 0,3 |
| PED - Lärarutbildning, 140/180p - öppen naturv. ingång | 1 | 0,2 |
| PED - Lärarutbildning, 110p - förskola | 1 | 0,2 |
| PED - Lärarutbildning, 80p - grundläggande sv ma en | 3 | 0,5 |
| PED - Lärarutbildning, 80p - grundläggande naturvetenskap | 2 | 0,3 |
| PED - Lärarutbildning, 80p – kultur, kommunikation och samhälle | 1 | 0,2 |

| | | |
|---|----------|------------|
| THS - Modedesign, 120p | 1 | 0,2 |
| THS - Textildesign, 120p | 4 | 0,6 |
| THS - Textilekonomutbildning, 120p | 22 | 3,5 |
| THS - Textilingenjörsutbildning, 120p | 10 | 1,6 |
| THS - Textilvetenskap, inriktning handvävning, 120p | 3 | 0,5 |
| THS - Magister - textilekonom, 80p | 1 | 0,2 |
| THS - Magister - textilteknologi, 121-160p | 4 | 0,6 |
| THS - Yrkesteknisk högskola med inriktning mot textil- och konfektionsproduktion, 60p | 7 | 1,1 |
| VHB - Sjuksköterskeutbildning, 120p | 36 | 5,8 |
| VHB - Vård- och omsorgsinformatik samt dokumentation | 12 | 1,9 |
| VHB - Ambulanssjuksköterskeutb, 40p - halvfart | 5 | 0,8 |
| VHB - Ambulanssjuksköterskeutb, 40p - helfart | 4 | 0,6 |
| VHB - Anestesisjuksköterskeutb, 40p - halvfart | 2 | 0,3 |
| VHB - Anestesisjuksköterskeutb, 40p - helfart | 6 | 1,0 |
| VHB - Barnmorskeutb, 60p - helfart (norr) | 2 | 0,3 |
| VHB - Barnmorskeutb, 60p - helfart (söder) | 3 | 0,5 |
| VHB - Distriktssköterskeutb, 50p - halvfart | 5 | 0,8 |
| VHB - Distriktssköterskeutb, 50p - helfart | 6 | 1,0 |
| VHB - Intensivvårdssjuksköterskeutb, 40p - halvfart | 1 | 0,2 |
| VHB - Intensivvårdssjuksköterskeutb, 40p - helfart | 5 | 0,8 |
| VHB - Operationssjuksköterskeutb, 40p - helfart | 1 | 0,2 |
| | Σ | 624 |
| | | 100 |

Tabell VI Övriga program som respondenter angav

| Program | N |
|---|----------|
| 180 poäng med tidigare högskolestudier | 1 |
| datalogvististik | 1 |
| elektornik - datasuport | 1 |
| KMINF | 1 |
| Kulturvetarprogrammet (Karlstads universitet) | 1 |
| | Σ |
| | 5 |

Bilaga 3

Tabell VII Institutionen Biblioteks- och informationsvetenskap

| Lärosäte | N |
|-----------------------|----------|
| Göteborgs universitet | 2 |
| Högskolan i Skövde | 1 |
| Σ | 3 |

Tabell VIII Institutionen för data- och affärsvetenskap

| Lärosäte | N |
|--|----------|
| Göteborgs universitet | 3 |
| Göteborgs universitet (IT universitetet) | 1 |
| Handelshögskolan vid Göteborgs universitet | 1 |
| Linköpings universitet | 1 |
| Σ | 6 |

Tabell IX Institutionen Ingenjörshögskolan

| Lärosäte | N |
|-------------------------|----------|
| Chalmers | 2 |
| Göteborgs universitet | 2 |
| Högskolan i Jönköping | 1 |
| Lunds Tekniska Högskola | 1 |
| Umeå universitet | 1 |
| Σ | 7 |

Tabell X Institutionen för pedagogik

| Lärosäte | N |
|---------------------------|----------|
| Högskolan i Gävle | 1 |
| Högskolan Kristianstad | 1 |
| Högskolan Väst | 1 |
| Luleå | 1 |
| Lärarhögskolan, Stockholm | 1 |
| Σ | 5 |

Tabell XI Institutionen Textilhögskolan

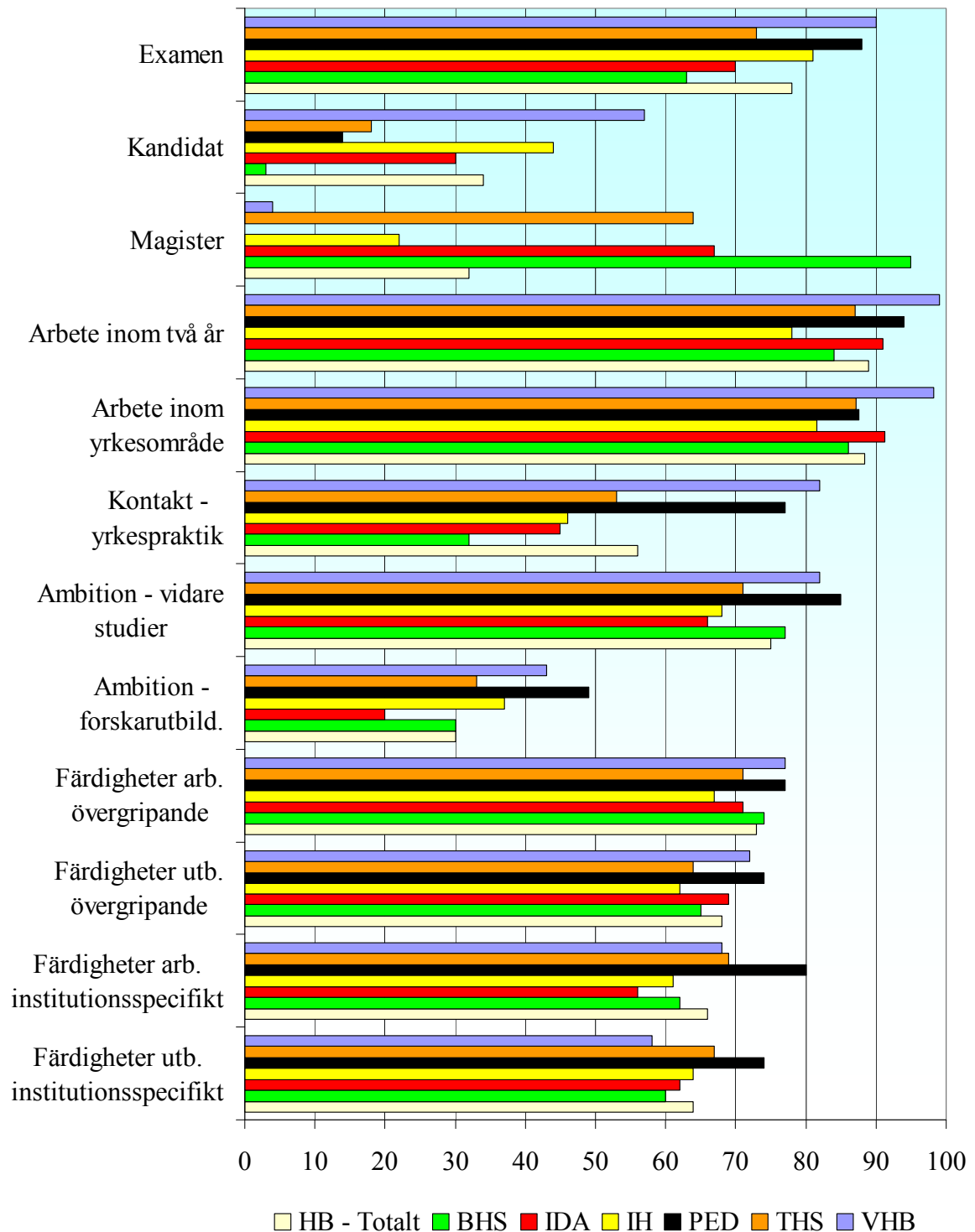
| Lärosäte | N |
|------------------------------|----------|
| Handelshögskolan i Jönköping | 1 |
| Σ | 1 |

Tabell XII Institutionen för vårdvetenskap

| Lärosäte | N |
|--|----------|
| Högskolan i Kalmar | 2 |
| Högskolan i Halmstad | 1 |
| Högskolan i Skövde och Karlstads universitet | 1 |
| Vårdhögskolan Uddevalla | 1 |
| Vårdhögskolan Vänersborg | 1 |
| Σ | 6 |

Bilaga 4

Figur I Jämförande grafer, mellan institutioner, av uppdragets frågeställningar – Andel i procent¹⁵



¹⁵ Variablerna redovisas i procent, så att en jämförelse är möjlig att göra. Variabler på ordinalskalenivå (de fyra sista variablerna i diagrammet samt variabeln för yrkespraktik) har transformerats till en relativ procentsats där 20 procent motsvarar värdet 1; 40 procent 2; 60 procent 3; 80 procent 4; 100 procent 5.