

KANDIDATUPPSATS I BIBLIOTEKS- OCH INFORMATIONSVETENSKAP
AKADEMIN FÖR BIBLIOTEK, INFORMATION, PEDAGOGIK OCH IT
2019

Myndigheter, bloggar och trovärdighet

– En studie om bloggarna Rymdbloggen och Väderleken

KARIN EMILSSON



© Karin Emilsson

Mångfaldigande och spridande av innehållet i denna uppsats
– helt eller delvis – är förbjudet utan medgivande.

Svensk titel: Myndigheter, bloggar och trovärdighet- En studie om bloggarna Rymdbloggen och Väderleken

Engelsk titel: Government agencies, blogs and credibility- A study on the blogs Rymdbloggen and Väderleken

Författare: Karin Emilsson

Färdigställt: 2019

Abstract: The aim of this bachelor thesis is to examine how the concept of credibility express itself in the two blogs Rymdbloggen and Väderleken. Rymdbloggen and Väderleken are written by two Swedish government agencies; Rymdstyrelsen and SMHI. The theoretical framework are theories about credibility. The method in the thesis is qualitative content analysis and the empirical material are blogposts from the two blogs Rymdbloggen and Väderleken and searches on the blogs. The two research questions are:

- How does the concept of credibility express itself in the two blogs Rymdbloggen and Väderleken?
- What are the differences or similarities between the blogs in terms of credibility?

The results shows that credibility can be expressed in several different ways. The credibility can increase when the blog is structured and when the sender is presented. Both Rymdbloggen and Väderleken present their sending government agencies in a clear way. However, the result also showed that credibility is negatively affected if the blogposts are not categorized in a user-friendly and functional way.

Nyckelord: Myndigheter, bloggar, trovärdighet, sociala medier

Innehållsförteckning

1. Inledning.....	1
1.1 Problemformulering.....	1
1.2 Syfte.....	2
1.3 Frågeställningar.....	2
1.4 Avgränsningar och begreppsdefinitioner.....	2
1.4.1 Sociala medier och blogg.....	2
1.4.2 Blogginlägg.....	2
2. Tidigare forskning.....	3
2.1 Myndigheter och information.....	3
2.2 Offentliga aktörers användning av sociala medier.....	5
2.3 trovärdighet på webben.....	6
2.4 Relevans för denna studie.....	7
3. Teori.....	7
3.1 trovärdighet.....	8
3.1.1 Funktionalitet.....	9
3.1.2 Organisation.....	9
3.1.3 Innehåll.....	9
4. Metod.....	9
4.1 Urval och empiri.....	10
4.2 Analysmetod.....	11
4.3 Genomförande.....	12
4.4 Praktiska svårigheter.....	12
5. Resultat och analys	13
5.1 Rymdstyrelsen och Rymdbloggen	13
5.1.1 Funktionalitet.....	13
5.1.2 Organisation	15
5.1.3 Innehåll.....	15
5.2 SMHI och Väderleken	17
5.2.1 Funktionalitet.....	17
5.2.2 Organisation	18
5.2.3 Innehåll.....	20
6. Slutsatser och diskussion.....	21
7. Förslag på fortsatta studier	24
Källförteckning.....	25

1. Inledning

Den här uppsatsen handlar om myndigheter och deras användning av bloggar som ett sätt att nå ut med information. Fokus i studien ligger på att undersöka hur begreppet trovärdighet kommer till uttryck i de två bloggarna Rymdbloggen och Väderleken (i kapitel 4.1 beskrivs urvalet av de två bloggarna närmare). Bloggarna Rymdbloggen och Väderleken skrivs av två svenska myndigheter, Rymdstyrelsen och SMHI (Sveriges meteorologiska och hydrologiska institut).

De tre forskarna David Westerman, Patric Spence och Brandon Van Der Heide (2014) skriver att sociala medier, däribland bloggar, används mer och mer som en källa till information, och att det även blir allt vanligare att söka information om seriösa ämnen på sociala medier. Att använda sociala medier som källa till information gör att det uppstår krav att den information som publiceras där ska vara korrekt och att det är tydligt vem som är avsändaren (2014).

Offentlig sektor, däribland statligt finansierade myndigheter, producerar och samlar in stora mängder data (SOU 2016:89) och myndigheter har ett ansvar att dela med sig av information till medborgare. Både för att en rättssäker stat kräver öppenhet och för att den som betalar skatt har rätt att få veta hur pengarna används (Fransson, 2007). Tillgången till information är en viktig del av den demokratiska processen menar Kraft och Strandberg (2007). De skriver att ”iden om informationen som demokratins katalysator är nästan lika gammal som demokratin själv” (s. 152). Att nå ut med information i dagens samhälle, där människor har en tendens att ta till sig information av så kallad låg kvalitet, kan vara problematiskt ur ett rättssäkerhets perspektiv (Fransson, 2007).

1.1 Problemformulering

Inom biblioteks- och informationsforskningen har det på senare år skrivits mer om källkritik och om vikten av trovärdiga källor. Bland annat skriver Brit Stakston i *Den femte statsmakten* (2017) att ”I ett kunskapsorienterat och digitaliserat samhälle måste man komplettera den grundläggande läs- och skrivkunnigheten med nya digitala kompetenser” (s. 20). Hon menar att vi förr klarade oss med att kunna läsa och skriva, men i takt med ett allt mer digitaliserat samhälle krävs det en ny typ av kompetens där vi behöver lära oss att värdera olika typer av källor (Stakston, 2017).

Martin Lindqvist och Peder Söderlind (2009) menar att vi som medborgare måste vara källkritiska till den information som kommer från myndigheter. Myndigheter består av människor som kan begå misstag och fela. När vi som medborgare besöker en webbsida så är det viktigt att informationen är korrekt och aktuell. Trovärdigheten minskar när information är felstavad, inaktuell och irrelevant. Det är även viktigt för trovärdighetens skull informationen är korrekt i bild och text (2009).

Svenska myndigheter ett uppdrag att dela med sig av information (Fransson, 2007). Vi lever också i en tid då alltfler har en tendens att ta till sig information av låg kvalitet

(Westerman et al., 2014) och debatten om källkritik blir allt högre (Stakston, 2017). Ur dessa aspekter, där myndigheter å ena sidan har ett uppdrag att dela med sig av information och å andra sidan att vi medborgare behöver bli bättre på att bedöma trovärdiga källor, är det därför intressant att studera två svenska myndigheters bloggar och hur begreppet trovärdighet tar sig i uttryck i dem.

1.2 Syfte

Syftet med denna uppsats är att bringa klarhet i hur begreppet trovärdighet tar sig i uttryck på de två bloggarna Rymdbloggen och Väderleken, samt se om det går att urskilja några skillnader eller likheter i hur begreppet trovärdighet kommer till uttryck.

1.3 Frågeställningar

Syftet mynnade ut i följande två frågeställningar:

- Hur tar sig begreppet trovärdighet i uttryck i de två bloggarna Rymdbloggen och Väderleken?
- Vilka skillnader eller likheter går det att urskilja mellan bloggarna ifråga om trovärdighet?

1.4 Avgränsningar och begreppsdefinitioner

1.4.1 Sociala medier och blogg

Begreppen sociala medier och blogg behöver definieras för att tydliggöra uppsatsens ämne. Sociala medier beskrivs som ett effektivt sätt för människor att söka information och kommunicera med varandra. Det finns olika typer av sociala medier, bland annat Facebook, podcasts, Twitter, YouTube, RSS-flöden och bloggar. Bloggar tillåter användarna att dela tankar och åsikter kring ett visst ämne i en dagboksliknade serie av poster (Xie & Stevenson, 2014).

1.4.2 Blogginlägg

I denna uppsats definieras blogginlägg som alla inlägg som publiceras på bloggarna Väderleken och Rymdbloggen. Blogginläggen är olika långa, men allt som publiceras på de båda bloggarna räknas som blogginlägg. Blogginläggen innehåller text men också bilder och filmklipp. I resultat och analysdelen kommer både begreppen blogginlägg och inlägg att användas för beskriva det som finns publicerat på bloggen.

2. Tidigare forskning

I detta kapitel kommer tidigare forskning på området att presenteras. Eftersom denna uppsats har för avsikt att undersöka två svenska myndigheter och dess bloggar är det relevant att för det första se hur forskningen ser ut idag kring myndigheter och deras hantering av information. För det andra se vilka tidigare studier som har gjorts med offentliga aktörer som arbetar med sociala medier. I sökandet efter relevant forskning hittades ingen forskning kring offentliga aktörers användning av bloggar. Desto mer forskning fanns kring andra sociala medier, till exempel Facebook, därför kommer forskning kring sociala medier i stort finnas med. Eftersom denna studie ämnar studera hur begreppet trovärdighet tar sig i uttryck på två bloggar finns det för det tredje ett behov att presentera tidigare forskning kring begreppet trovärdighet på webben.

2.1 Myndigheter och information

Martin Lindqvist och Peder Söderlind har skrivit om myndigheter och information i boken *Informationskompetens. En grundbok* (2009). De menar att myndigheter tillhör den offentliga sektorn i Sverige och alla medborgare berörs av verksamheterna som myndigheterna ägnar sig åt. En myndighet skapas av regeringen och det finns en särskild lag som säger vad syftet är med myndigheten och vilket ansvarsområde den har. Lagen reglerar hur verksamheten inom myndigheten ska bedrivas. Riksdagen beslutar sedan hur myndigheten ska finansieras. Staten har ett stort inflytande över myndigheter då verksamheten regleras av lagarna. I ett demokratiskt samhälle är det grundläggande för medborgarna att få tillgång till samhällsinformation av god kvalitet, detta är viktig av främst två anledningar: att vi som medborgare måste få veta vilka rättigheter och skyldigheter vi har samt att vi måste få ta del av samhällsinformation för att kunna delta i olika offentliga samtal och göra vår röst hörd. Vi som medborgare ska vara en del av den demokratiska processen (Lindqvist & Söderlind, 2009).

Samhällsinformation är den information som skapas av offentlig sektor. I Sverige lyder myndigheterna under offentlighetsprincipen. Det betyder att medborgarna i hög grad har, och ska ha, insyn i det arbete som myndigheterna ägnar sig åt, detta kan ske genom att medborgaren har rätt att ta del av allmänna handlingar. Offentlighetsprincipen finns reglerat i tryckfrihetsförordningen, som är en av Sveriges grundlagar (Lindqvist & Söderlind, 2009).

Den information som myndigheter publicerar på sin webbplats är endast en bråkdel av den information som finns på myndigheten, detta betyder att information kan finnas och vara offentlig, men den är inte publicerad i digitalt format. Att nå ut med information till medborgarna är många myndigheters uppdrag och det är något som de arbetar aktivt med. Ett sätt att göra det är att finnas tillgänglig på internet med en webbplats dit medborgarna kan vända sig för att hitta information (Lindqvist & Söderlind, 2009).

Lindqvist och Söderlind (2009) menar att myndigheterna ska inte bara delge information när någon efterfrågar efter den, utan de har ett uppdrag att kontinuerligt dela med sig av information om myndighetens arbete, ett så kallat upplysningsuppdrag.

Idag är internet en vanlig kanal för myndigheter att nå ut med sin information och medborgare ses inte endast som en passiv mottagare av informationen, utan som någon som aktivt söker och använder den. Medborgaren får ett större fokus och det handlar allt mer om en kommunikation mellan myndighet och medborgare. Webbplatsen kan liknas vid ett skyltfönster, där myndigheten visar sin verksamhet och vad syftet med myndigheten är (2009).

Kungliga biblioteket har tillsammans med Svensk biblioteksforening i en rapport, med titeln *På vetenskaplig grund. Vetenskaplig informationsforsörjning vid statliga myndigheter* (2017), undersökt vetenskaplig informationsforsörjning vid statliga myndigheter. Rapporten handlar om statliga myndigheter och dess informationsforsörjning, för att de i sin tur ska kunna fatta beslut och rekommendationer som bygger på korrekt, kvalitetsgranskad och uppdaterad forskning. Underlaget för studien är enkäter som ett fyrtiotal svenska statliga myndigheter har svarat på, och syftet är att kartlägga hur dessa myndigheter får tillgång till den vetenskapliga informationsforsörjning som de behöver för att kunna fatta riktiga beslut. De undersökte tre aspekter: inflödet av information till myndigheten, utflödet av information från myndigheten samt inställningen till open access (Kungliga biblioteket & Svensk biblioteksforening, 2017).

Myndigheterna löser inflödet av information till myndigheten på olika sätt, till exempel enstaka inköp av vetenskaplig litteratur, open access-resurser via internet och licensierade e-resurser. Enbart fyra procent av myndigheterna som besvarat enkäten menade att informationsforsörjningen till myndigheten är fullgod, 34 procent ansåg att den var bristfällig och sju procent ansåg att den var mycket bristfällig. Det var även sju procent som svarade att de helt saknar tillgång till vetenskaplig informationsforsörjning (Kungliga biblioteket & Svensk biblioteksforening, 2017).

Vad som även framkommer i studien är att myndigheter önskar tillgång till fler e-medier och att orsaken till att informationsforsörjningen är bristfällig är en kombination av ekonomi och kompetens. Publicering av det tryckta materialet från myndigheterna, utflödet av information, sker oftast i PDF-format på myndigheternas egna webbplatser. När det gäller det material som publiceras på myndigheternas egna webbplatser så uppger endast tre av tio att de använder permanenta länkar, det vill säga länkar som är bestående, detta resulterar i att den information som publiceras i många fall inte är sökbar några år efter publicering, och därför inte går att hitta (Kungliga biblioteket & Svensk biblioteksforening, 2017).

Trots den undermåliga informationsforsörjningen vid svenska myndigheter, så innebär digitaliseringen att myndigheter kan kommunicera med sina användare när de vill och i sin tur kan användare söka information när *de* vill, detta gör att betydelsen av plats och rum förändras. Förväntningar på offentlig sektor förändras och kraven höjs på offentliga aktörer, som myndigheter. Digitaliseringen ger goda möjligheter för offentliga aktörer att göra sin information tillgänglig och sökbar så att den som vill kan söka, läsa och använda den. Detta går att läsa i den offentliga utredning som gjordes 2016 med tanke på digitaliseringens möjligheter, *Digitalisering i tiden* (SOU 2016:89). Utredningen lade grunden till de mål som regeringen satte 2017 och som innebär att Sverige ska vara bäst i världen på att använda digitala redskap. Målet har delats in i fem delmål som är: digital

kompetens, digital trygghet, digital innovation, digital ledning och digital infrastruktur (Näringsdepartementet, 2017). För att klara detta mål krävs det att varje del av den offentliga sektorn tar ansvar (SOU 2016:89).

2.2 Offentliga aktörers användning av sociala medier

Jonas Fransson är biblioteks- och informationsvetare och har skrivit boken *Effektivare informationssökning på webben. Handbok i konsten att söka information* (2007). Han skriver att för myndigheter kan bloggen vara en viktig kanal för att nå ut till medborgare med information. Det som är utmärkande för en blogg är att det senaste inlägget är först, den uppdateras ofta, att det finns länkar till internet-resurser och det finns möjlighet som läsare att lämna kommentarer (Fransson, 2007).

Gavin J. Baxter, Thomas M. Connolly och Mark H. Stansfield (2010) menar att syftet med bloggar är att de ska producera innehåll och ofta associeras de med skapande av en dialog och ett delande av information. Bloggar är ett sätt för individer och organisationer att utbyta idéer och åsikter kring gemensamma intressen, de kan skapas för ett speciellt syftes skull, till exempel att sprida information om någonting (2010). Bloggar är även organiserade kronologiskt och ofta även organiserade i olika teman (Fransson, 2007; Baxter et al., 2010).

Hanna Sjöström (2015) har undersökt hur Jönköpings kommun arbetar med sociala medier för sin externa kommunikation. Resultatet av studien visar att det som kommunen främst använder sociala medier till är informationsspridning av Jönköpings kommuns arbete. Bland annat att via Instagram och Facebook visa upp organisationens arbete. Dialogen är oftast enkelriktad. För att få till en dialog med medborgarna så krävs det engagemang och kreativitet från avsändarens sida. Sjöström menar också att för att få till en dubbelriktad kommunikation så krävs det en mer genomtänkt strategi och en större arbetsinsats med sociala medier, än vad som finns idag (Sjöström, 2015).

Jennie Bank och Sofia Wahlgren (2014), har undersökt hur stora organisationer kommunicerar med sina användare, genom att undersöka hur ideella organisationer kommunicerar via Facebook. Organisationerna som undersöks är icke-statliga och icke vinstdrivande och de arbetar med frågor som rör miljö- eller humanitära frågor. Av de fyra organisationer som undersöktes var Greenpeace och WWF de som enligt författarna arbetade mest med direkt interaktion. De andra två, Röda Korset och UNICEF, hade något mer av en enkelriktad kommunikation. Genom att organisationer öppnar upp för interaktion ges mottagarna större makt och det bidrar till en demokratisering av internet, menar författarna (2014).

Bank och Wahlgren kom även fram till att språkbruket på organisationernas Facebooksida hade en tonvikt på informella inlägg, där man inte använder sig av svåra ord och därmed riskerar att stänga människor ute. De kunde även urskilja att i de fall där organisationen inte uppmuntrade till interaktion var de fall där mottagarna interagerade mest. Bank och Wahlgren menar att detta betyder att för att interaktion ska uppstå behövs inte en medveten vilja om det från avsändaren, så länge det finns en vilja hos mottagaren. De organisationer som fanns med i Bank och Wahlgrens studie använde

Facebook som ett sätt att visa upp organisationens arbete kring sina sakfrågor (2014).

2.3 Trovärdighet på webben

Christina Haas och Stanley Wearden (2003) menar i artikeln *E-credibility: building common ground in web environments* att begreppet trovärdighet inom kommunikation- och informationsforskning inte är ett nytt fenomen. Men i och med internets snabba framfart med en stor ökning av webbsidor, där det blir allt svårare att spåra och bevisa vilken information som är sann, har forskningen kring webben som trovärdig källa till information ökat. Den snabba framfart på webben, med en stor mängd information, skapar problem för användarna då de får det svårt att bedöma trovärdigheten. Trovärdighet på webben definierar Haas och Wearden som e-credibility (2003).

Ett stort problem, som de ser, är bristen på faktagranskning då det på webben är det lätt att förfälska information, när det inte finns någon som gör en bedömning av det som skrivs. Samtidigt menar de att poängen med webben är att det är fritt och utan kontroll, alla ska kunna lägga upp det som de vill utan en risk av att bli censurerade. Problemet med falsk information kvarstår dock och lösningen för många människor som söker efter information blir att de tenderar att lita på webbsidor med en snygg design, istället för att försöka verifiera informationen (Haas & Wearden, 2003).

Gate-keepers är ett begrepp som används för att beskriva de som faktagranskar en källa innan den utges, exempelvis när det gäller böcker som ges ut av förlag så kontrolleras de innan de publiceras av olika redaktörer (Haas & Wearden, 2003).

Ofer Arazy och Rick Kopak (2011) menar att traditionella *gate-keepers* är de som kontrollerar informationen, till exempel genom en *peer-review* process. Användarna tvingas idag ta egna beslut kring vilken information de vill och bör lita på. Arazy och Kopak beskriver fyra dimensioner av informationens kvalitet: den inneboende, den kontextuella, den föreställande och den tillgängliga. Den inneboende dimensionen beskriver att information kan ha naturlig korrekthet oavsett i vilket sammanhang den finns. Den handlar om värderingar och ett sätt att se på världen. Den kontextuella dimensionen handlar om att information kan variera beroende på uppgiften, och att informationen måste vara relevant och passa i tiden. Den föreställande dimensionen handlar om huruvida informationen är lätt att förstå och att den presenteras på ett koncist och konsekvent sätt. Den tillgängliga dimensionen beskriver att information ska vara sökbar (Arazy & Kopak, 2011).

Även Giovanni Luca Ciampaglia, Alexios Mantzarlis, Gregory Maus och Filippo Menczer (2018) har forskat kring *gate-keepers*. De menar på att information av så kallad låg kvalitet sprider sig snabbare på sociala medier än information av hög kvalitet. En anledning till detta skulle kunna vara att det är lättare att ta till sig information som är skriven på ett enkelt och lättförståeligt sätt. Komplicerad information är svårare och mer komplicerat förklarad. *Gate-keepers* kontrollerar det som publiceras innan det ges ut. I den digitala värld, som vi lever i nu, och med all den information som finns där, flyttas fokus från *gate-keepers*, de som producerar och granskar informationen, till så kallade *gate-watchers*, de som använder informationen. De traditionella *gate-keepers*

försvinner och istället får vi *gate-watchers*, som inte kan kontrollera flödet av information, utan hela tiden har ett öga på den information som passerar. Dessa *gate-watchers* delar med sig av den information som de tycker passar dem själva och deras intressen. Detta kan ta sig i uttryck i sociala medier, som till exempel Facebook och Twitter, där människor delar information kring frågor som berör dem och deras intressen (Ciampaglia et al., 2018).

2.4 Relevans för denna studie

Av det som presenterats i ovanstående kapitel är det ett par punkter som är särskilt relevanta för denna studie.

Rapporten, som är skriven av Kungliga biblioteket och Svenska biblioteksförning (2017), visade på att endast tre av tio myndigheter säger sig använda länkar som är permanenta när det gäller det material som de publicerar på webben (Kungliga biblioteket & Svensk biblioteksförning, 2017). Denna studie kommer att fokusera på trovärdigheten hos två bloggar. Att länkar fungerar och är aktuella skulle kunna påverka trovärdigheten hos en blogg.

Det är också intressant att Sjöström (2015) och Bank och Wahlgren (2014) kommer fram till olika saker när det gäller vilken typ av engagemang det krävs från avsändarens sida för att en dialog ska uppstå mellan avsändaren och mottagaren. Sjöström menade att det krävs engagemang från avsändarens sida för att en dialog ska ske. Bank och Wahlgren kom i sin tur fram till motsatsen, att engagemang inte krävs från avsändaren, utan endast från mottagaren. En personlig tanke är att det har med ämnet att göra. De organisationer som fanns med i Bank och Wahlgrens studie arbetar med miljö- och humanitära frågor, dessa frågor skapar traditionellt sätt ett stort intresse hos människor. Därför krävs det inte ett lika stort engagemang från avsändaren för att dialog ska ske. Denna uppsats har inte för avsikt att undersöka vilket engagemang det krävs från avsändaren för att en dialog ska uppstå, utan fokus ligger istället på begreppet trovärdighet och hur det kommer till uttryck i bloggarna. Dock kan det vara intressant att se om det går att urskilja om, och i så fall hur, Rymdstyrelsen och SMHI kommunicerar med läsare av Rymdbloggen och Väderleken.

Ciampaglia et al. (2018) menar att *gate-keepers* är de som producerar och granskar information innan den publiceras. Myndigheter, som årligen publicerar stora mängder av information, skulle kunna ses som traditionella *gate-keepers*. Myndigheter publicerar inte bara information. Lindqvist & Söderlind (2009) skriver att myndigheter även har ett ansvar att dela med sig av information till medborgare.

3. Teori

I detta kapitel ska de teorier som ligger till grund för analysen presenteras. Teorin i denna uppsats tar sin utgångspunkt i teorier om begreppet trovärdighet. Kapitlet startar med en bakgrund till begreppet trovärdighet. För att sedan presentera tre egenskaper

som Rieh (2010) menar påverkar trovärdigheten hos informationsobjektet, i detta fall bloggarna Rymdbloggen och Väderleken. Dessa egenskaper kommer även att fungera som analysram. Även Metzger, Flanagain, Eyal, Lemus & McCann (2003) och Fogg et al. (2001) har skrivit om trovärdighet. Tillsammans med Riehs teorier om trovärdighet kompletterar de denna uppsats teoridel.

3.1 Trovärdighet

Begreppet trovärdighet kan definieras som avsändarens expertis och pålitlighet. Expertis står för avsändarens kunskap om ett visst ämne. Pålitlighet står för om avsändaren, som har kunskap om ett visst ämne, faktiskt berättar det den vet (Metzger et al., 2003). Webben innehåller en stor mängd med information och det kan ofta vara svårt att veta vilken information det går att lita på. Det gör att många människor i allt högre grad väljer vad de ska tro på (Rieh, 2002). I den digitala världen finns inte samma typ av kontroll vid publicering, som det finns vid publicering av böcker. Vem som helst kan publicera vad som helst, utan att det kontrolleras innan. Detta gör att bedömning av sanningshalten i det som publiceras på internet är en svår uppgift (Rieh, 2010). Rieh och Belkin (2000) menar att de kriterier som används vid validering av tryckta källor inte gäller vid information som finns på webben, där finns det ingen som kontrollerar sanningshalten i det som skrivs. Användarna tvingas då själva göra en bedömning av om någonting verkar vara trovärdigt.

Trovärdighet är komplext och intuitivt och bygger på att den som läser informationen anser att den information som delges är rättvis, sann och opartisk. För att anses som trovärdig måste en person bygga upp en expertis inom ett visst fält. Trovärdighet är inte kopplat till en viss person, utan snarare till expertisen som personen anses ha inom ett visst område. Rieh menar dock också att trovärdighet inte alltid är kopplat till expertis, utan ibland gör folk subjektiva bedömningar av vem som är trovärdig eller ej (Rieh, 2010).

Det handlar inte bara om människors subjektiva bedömningar när trovärdighet avgörs, utan begreppet kan även sägas handla om informationens kvalitet. Eller snarare, hur informationen uppfattas av den som läser den. Ord för att beskriva trovärdighet är bra, exakt, uppdaterad, användbar och viktig. Trovärdigheten påverkas av vissa egenskaper hos informationsobjektet. Dessa är: titel, innehåll, typ, organisation/struktur, presentation, grafik och funktionalitet. Den som anses som trovärdig inom sitt expertområde är en kognitiv auktoritet. En kognitiv auktoritet är någon som anses sitta på den yttersta kunskapen till det som skrivs eller sägs, en person, eller organisation, vars tankar och åsikter påverkar många andra i hur de ska tänka och tycka (Rieh, 2010). Kognitiva auktoriteter påverkas av egenskaper som finns hos källorna; typ, rykte och författare/kreatör. Ord som beskriver kognitiva auktoriteter är trovärdig, pålitlig, vetenskaplig och officiell (Rieh, 2002).

I stycket ovan presenterar Rieh (2010) olika egenskaper som kan sägas påverka trovärdigheten hos informationsobjektet. I genomgången av blogginläggen och efter sökning på bloggarna upptäcktes tre områden som stämmer väl överens med tre av Riehs egenskaper som kan påverka trovärdigheten hos informationsobjektet, dessa är:

funktionalitet, organisation, innehåll. En kort presentation följer nedan av de tre egenskaperna. Det går inte alltid att dra en tydlig gräns för vad som passar inom vilken av dessa egenskaper, och ibland överlappar de varandra.

3.1.1 Funktionalitet

Denna egenskap handlar om hur funktionell och användarvänlig en webbsida är. Metzger et al. (2003) menar att känslan av trovärdighet hos en webbsida ökar om den är lätt att navigera i och har ett enkelt och strukturerat utseende. Även Fogg et al. (2001) menar att trovärdigheten påverkas av hur användarvänlig och funktionell webbsidan är.

Det som även kan påverka trovärdigheten positivt är om webbsidan uppdateras ofta. Trovärdigheten påverkas negativt om länkar på webbsidan inte fungerar, detta kan göra att sidan känns amatörmässigt utformat (Metzger et al. 2003).

3.1.2 Organisation

För att en webbsida ska anses vara trovärdig är det viktigt att den ger en känsla av verklighet, till exempel att ange vem eller vilken organisation som står bakom sidan (Fogg et al., 2001). Detta kan ta sig i uttryck genom att det finns kontaktuppgifter till avsändaren, fotografier av de som står bakom webbsidan och att författare finns listade. Det kan också handla om huruvida avsändaren av webbsidan svarar på frågor, i ett kommentarsfält (Fogg et al., 2001).

3.1.3 Innehåll

Trovärdigheten påverkas positivt av hur informativ sidan är (Metzger et al., 2003). En av de allra viktigaste faktorerna när innehållets trovärdighet ska avgöras är huruvida den som skriver använder sig av bevis för att presentera det som skrivs, detta kan ske genom att vara tydlig med vilka källor som används (Metzger et al., 2003). Även Fogg et al. (2001) menar att det även är viktigt att webbsidan refererar till andra källor (2001). En informativ webbsida, som inte innehåller känslouttryck eller åsikter, kan göra att trovärdigheten ökar, medan den minskar om det finns reklam och kommersiella syften med sidan (Metzger et al., 2003).

4. Metod

I detta kapitel kommer analysmetoden att presenteras. Även empiri och urval samt genomförande och etiska överväganden finns med i detta kapitel. Analysmetoden i denna kandidatuppsats är kvalitativ innehållsanalys och empirin är blogginlägg från bloggarna Rymdbloggen och Väderleken. Urvalet i undersökningen består av 50 blogginlägg från respektive blogg och sökningar på de båda bloggarna, för att bland annat kunna se hur de båda bloggarna är strukturerade. Analysen har genomförts genom

att koda det empiriska materialet. I metodkapitlet finns även en kort presentation av Rymdstyrelsen och SMHI.

4.1 Urval och empiri

Idén till uppsatsens ämne kommer från myndigheten Rymdstyrelsen. Rymdstyrelsen önskade att en student vid Bibliotek- och informationsvetenskapliga programmet skulle skriva sin kandidatuppsats om bloggar och katalogisering. På ett möte mellan Rymdstyrelsens kommunikationsansvarige och undertecknad diskuterade olika infallsvinklar till ämnet. Från Rymdstyrelsens sida var de tydliga med att det är undertecknad som i slutändan bestämmer inriktning på uppsatsen.

Uppsatsens ämne kommer att rikta in sig på bloggen och hur begreppet trovärdighet tar sig i uttryck där. Katalogisering av blogginläggen skulle kunna påverka trovärdigheten hos bloggen.

Med hänsyn till ovanstående är Rymdstyrelsen en av de myndigheter som kommer att finnas med i studien. För att kunna se om det finns eventuella skillnader och likheter mellan bloggar var undertecknad tvungen att hitta ytterligare en myndighet att ha med i studien. Rymdstyrelsen och SMHI har en del gemensamt: de har båda en egen blogg, de är myndigheter som befinner sig inom det naturvetenskapliga fältet samt att de båda är statliga myndigheter.

Rymdstyrelsen är Sveriges rymdmyndighet. De är statligt finansierade och ansvarar för utbildning och forskning kring rymdfrågor i Sverige, men de ska även fungera som kontaktorgan för internationellt samarbete. Rymdstyrelsen bedriver ingen egen forskning, utan forskare kan ansöka om bidrag genom myndigheten. Rymdstyrelsen är en expertmyndighet kring rymdfrågor i Sverige. Rymdstyrelsen ligger under utbildningsdepartementet (Rymdstyrelsen, 2018).

På SMHIs hemsida kan man läsa att deras mål är att ”bidra till god samhällsplanering och ett uthålligt och säkert samhälle” (SMHI, 2018). SMHIs uppdrag är att vara ett expertorgan inom meteorologi, hydrologi, oceanografi och klimatologi. De har även ett uppdrag att bistå näringslivet med branschpassade tjänster och de samarbetar med svenska myndigheter och internationella forskare och organisationer. De lägger stort fokus på forskning om klimatförändringar och dess effekter. SMHI ligger under miljö- och energidepartementet (SMHI, 2018).

Empirin består av 50 blogginlägg från respektive blogg samt sökningar på de två bloggarna Rymdbloggen och Väderleken. Sökning på bloggarna innefattar, förutom analys av blogginläggen, att sökningar på bloggarna har genomförts för kunna studera bloggans struktur.

För Rymdbloggens del är insamlingsperioden av empirin 2018-07-24- 2018-11-07 och sökningar på Rymdbloggen och utskrifter av blogginlägg gjordes följande datum: 2018-09-05, 2018-10-29, 2018-11-05, 2018-11-06 och 2018-11-12 (<https://www.rymdstyrelsen.se/upptack-rymden/bloggen/>).

För Väderlekens del är insamlingsperioden av empirin 2018-04-19- 2018-11-07 och följande datum gjordes sökningar på Väderleken samt utskrifter av blogginlägg: 2018-10-29, 2018-11-09, 2018-11-15 och 2018-11-16 (<https://www.smhi.se/bloggar/vaderleken-2-3336>).

4.2 Analysmetod

Analysmetoden i denna uppsats är kvalitativ innehållsanalys. Det som är speciellt med innehållsanalys är att materialet inte är skapat endast för att vara en del av en studie eller undersökning, materialet finns där oberoende av forskningen (Justesen & Mik-Meyer, 2011). Lee Abbott & McKinney (2013) skriver att innehållsanalys inte är studiet av människan utan det som skapats av människan, till exempel en webbplats. I en kvalitativ innehållsanalys är valet av empiri noga utvalt, till skillnad från en kvantitativ undersökning, där urvalet är randomiserat (Wildemuth, 2017). Dokumentanalys kommer att användas då avsikten är att undersöka innehållet i texten; vad som finns i texten, men också sådant som saknas (Lindstedt, 2017).

Wildemuth (2017) skriver att det varje dag skapas många olika slags dokument, de kan vara virtuella eller fysiska. För att räknas som ett dokument måste det innehålla ett avsiktligt meddelande och uppfylla ett särskilt syfte för den som skapat dokumentet. Wildemuth menar att det är viktiga i en dokumentanalys är att det finns en förståelse för vad syftet med dokumentet var från början, detta för att kunna göra en så rättvis tolkning av dokumentet som möjligt. Det är även viktigt att den som undersöker det kan vara säker på att dokumentet är äkta (Wildemuth, 2017). I denna uppsats kommer varje blogginlägg att räknas som ett dokument.

Även Bryman (2018) menar att det finns vissa saker att ta hänsyn till när gäller analys av dokument, dessa är: autenticitet, trovärdighet, representativitet och meningsfullhet. Autenticitet beskriver om dokumentet är äkta och har ett tydligt ursprung. Trovärdighet beskriver om dokumentet är utan förvrängningar och felaktigheter, det vill säga om det är sant det som skrivs. Begreppet representativitet handlar om huruvida dokumentet är typiskt den kategori den tillhör. Och meningsfullhet beskriver om ett dokument är begripligt och förståeligt (Bryman, 2018).

Bryman (2018) menar att bara för att det är bloggar på en webbplats som ska analyseras så är inte dessa ovanstående kriterier mindre viktiga. Kriterierna kan få oss att försöka förstå varför en webbplats eller blogg skapades och vilka underliggande orsaker det finns till att bloggen finns till. Dokumentet kan berätta något för oss om vad som händer i en organisation. Bryman skriver: "Utifrån sådan uppfattning utgör dokumenten fönster genom vilka vi kan blicka in i sociala och organisatoriska verkligheter" (s. 674). Bloggar och blogginlägg kan försvinna från webbplatser, blogginläggen kan också uppdateras. I denna studie ska en analys av två bloggar göras och uppdateringar kan ske av de blogginlägg som är med i empirin. För att säkerställa att empirin till denna studie inte försvinner har inläggen skrivits ut.

Bloggarna tillhör två svenska myndigheter, därför torde det material som finns på bloggarna vara skrivna av personer som på ett eller annat sätt är knutna till myndigheten. Båda bloggarna ligger på respektive myndighets hemsida. Genom att använda kvalitativ innehållsanalys kan en undersökning av den underliggande meningen med texten göras och det går att undersöka teman och mönster i texten. I kvantitativ innehållsanalys måste en och samma mening eller fras i texten sorteras i *ett* tema. Men i kvalitativ innehållsanalys kan en och samma mening eller fras kategoriseras in i flera olika teman, dock måste det finnas en viss typ av enighet (Wildemuth, 2017). Analysen kommer att genomföras med hjälp av att undersöka den underliggande meningen med texten och de teman som finns. Wildemuth (2017) skriver om olika sätt att ta sig an kvalitativ analys, ett av sätten är *directed analysis of content*. I den ansatsen börjar kodningen av teman med en eller flera teorier och dessa teorier ligger till grund för kodningen. I denna undersökning kommer *directed analysis of content* att användas för att analysera det empiriska materialet. I genomgången av blogginläggen och sökningarna på de båda bloggarna kunde fyra teman urskiljas; funktionalitet, organisation, innehåll och titel.

4.3 Genomförande

För att kunna analysera empirin har utskrifts gjorts av de blogginlägg som är med i undersökningen. Anteckningar gjordes på de utskrivna blogginläggen samt att anteckningar fördes i ett anteckningsblock över intressanta iakttagelser. Även sökningar har gjorts på de två bloggarna Rymdbloggen och Väderleken.

4.4 Praktiska svårigheter

En sak som kan påverka denna studie är det faktum att det i Rymdbloggen inte ligger kvar äldre blogginlägg i listan över blogginlägg på bloggens startside, utan de tas bort allteftersom. Totalt finns 100 inlägg på startsidan på bloggen, och när ett nytt inlägg läggs upp, försvinner det äldsta därifrån. Dock går det att komma åt och läsa äldre inlägg om läsaren av bloggen gör en sökning efter WebDewey-kategori, då kommer även äldre inlägg inom kategorin fram. Detta betyder att Rymdbloggen är strukturerad på så sätt att på bloggens startside finns det 100 inlägg som den som vill kan läsa, äldre inlägg kommer fram först om läsaren går in i en WebDewey-kategori. Detta påverkar denna studie på så sätt att det är svårt för någon annan att göra exakt samma studie igen, med de blogginlägg som använts i denna studie, då blogginläggen försvinner allteftersom. De äldre blogginläggen inte är sorterade efter publiceringsdatum, utan bara efter WebDewey-kategori. Ackerfors (2016) har uppmärksammat problemet med blogg som empiriskt material i studier. Han menar att ett av de stora problemen med blogg som format är att tidigare inlägg kan försvinna från internet.

5. Resultat och analys

I detta kapitel kommer resultatet och analys att presenteras. I kapitel 3 nämndes det att analysramen kommer att bestå av tre egenskaper; funktionalitet, organisation och innehåll. Båda bloggarna har angett publiceringsdatum för varje blogginlägg, och i vissa fall även datum för uppdatering av blogginlägget. I de fall som datum finns angivet i resultat och analysdelen är det datum för publicering som berörs. För att underlätta läsningen presenteras resultatet och analysen av en blogg i taget.

I de fall som det finns citat är de från det blogginlägg som nämns i texten.

5.1 Rymdstyrelsen och Rymdbloggen

5.1.1 Funktionalitet

På Rymdbloggens startsida finns det fem inlägg som ligger i en lista med det nyaste blogginlägget överst. För att komma vidare till äldre inlägg går det att klicka på länkar till andra sidor med fler inlägg. Inläggen presenteras i datumordning med den nyaste överst och det äldsta underst i listan. Det finns en rubrik till varje inlägg och de första meningarna i inlägget visas. Uppe i vänstra hörnet på bloggen finns det en rubrik där det står *Alla 100 blogginlägg*. När ett nytt inlägg skrivs så tas det äldsta bort i listan med blogginlägg. Detta gör alltså att det inte går att läsa äldre inlägg på Rymdbloggen om den som läser går in via den här vägen i bloggen.

Rymdbloggen katalogiserar sin blogg enligt WebDewey. Rymdbloggen ger en förklaring till vad WebDewey är för något i en liten informationsruta vid varje kategori i varje inlägg. De skriver följande förklaring om WebDewey: ”WebDewey är ett lexikaliskt beskrivande vokabulär, som klassificerar materialet på ett strukturerat sätt. Varje term har ett internationellt gångbart webdewey-nummer och har ett svenskt termnamn. Läs mer om svenska webdewey hos Kungliga Biblioteket”. Rymdbloggen använder sig inte av det tillhörande WebDewey-numret, utan bara rubriker respektive underrubriker för att underlätta för användarna, till exempel (huvudrubriken) *Teknik* och (underrubriken) *Bemannande rymdfärder* (Rymdstyrelsen, 2018).

Genom att gå in i ett blogginlägg kan läsaren klicka på WebDewey-kategori som inlägget tillhör för att se övriga inlägg som är indelade i den kategorin. Om ett inlägg tillhör WebDewey-kategori *Teknik* kan läsaren klicka på kategorin *Teknik* och komma vidare till alla inlägg som skrivits inom den kategori. Detta resulterar i att den som är intresserad av ett speciellt ämne kan läsa fler inlägg inom samma kategori. Däremot går det inte att söka eller få fram en lista med de WebDewey-kategorier som Rymdbloggen använder sig av på bloggen. Inom varje WebDewey-kategori ligger även äldre inlägg, det vill säga inte bara de senaste 100 inläggen som går att läsa om läsaren går in via bloggens startsida. Då det står *Alla 100 inlägg* på startsidan är lätt att tro, som läsare, att rubriken *Alla 100 inlägg* betyder att det endast finns 100 inlägg på Rymdbloggen, men

så är alltså inte fallet.

Det uppmärksammades i genomgången av det empiriska materialet att bland de 50 inlägg som är med i empirin att det är några inlägg som inte är kategoriserade enligt WebDewey, huruvida det beror på en miss från Rymdstyrelsens sida eller om det är ett medvetet val är osäkert.

Att Rymdbloggen väljer att kategorisera blogginläggen efter WebDewey kan diskuteras utifrån olika perspektiv. Ur ett perspektiv är funktionalitet en viktig aspekt när trovärdighet ska prövas menar Rieh (2010). Även Metzger et al. (2003) och Fogg et al. (2001) skriver att trovärdigheten hos en webbsida ökar om den är funktionell, genom att vara tydligt strukturerad. Rymdbloggen är tydligt kategoriserad enligt WebDewey, och den som läser ett inlägg kan läsa vidare kring andra inlägg inom samma område. Funktionaliteten påverkar användarvänligheten, som i sin tur kan påverka trovärdigheten. Den som läser ett blogginlägg på Rymdbloggen, som är kategoriserat i en viss kategori, kan klicka sig vidare och läsa andra inlägg inom samma kategori vilket gör att den som är intresserad av ett visst ämne kan läsa fler inlägg som handlar om samma sak. Detta medför ökad användarvänlighet.

Från ett annat perspektiv menar Metzger et al (2003) att för att en webbsida ska anses vara trovärdig är det en fördel om den är lätt att navigera i. Läsaren av Rymdbloggen kan inte se alla WebDewey-kategorier som finns. Det går alltså inte att scrollera igenom en lista med olika WebDewey-kategorier som de använder sig av, för att se om det är någon kategori som är verkar intressant. Det faktum att läsaren av bloggen inte kan se alla kategorier som finns hos Rymdbloggen skulle kunna påverka trovärdigheten negativt, genom att det inte är användarvänligt och funktionellt att den som läser inte kan se de olika kategorierna.

Förutom det faktum att den som läser bloggen inte kan se alla WebDewey-kategorier som finns på Rymdbloggen, finns det ytterligare något som kan påverka trovärdigheten negativt. På bloggens startsida står det *Alla 100 inlägg* och genom att gå den vägen kommer läsaren bara åt de 100 senaste inläggen som finns publicerade, men om en sökning görs genom att gå in en WebDewey-kategori, kommer det upp betydligt fler inlägg än de 100 som det refereras till uppe i vänstra hörnet på bloggens startsida. Som det nämndes ovan anser Metzger et al. (2003) att det är en fördel om en webbsida är lätt att navigera i för att den ska anses vara trovärdig. Att inte alla äldre blogginlägg visas i listan som finns med på startsidan kan bidra till att det är otydligt hur många och vilka inlägg den som läser kommer åt i bloggen, från detta perspektiv skulle bloggen kunna upplevas som svår att navigera i.

Rymdbloggen uppdateras frekvent. I empirin så samlades det in 50 inlägg. Och dessa samlades in mellan 2018-07-24- 2018-11-07. På ungefär fyra och en halv månad skrev Rymdbloggen 50 inlägg. Det blir ungefär ett inlägg varannan till var tredje dag. Trovärdigheten påverkas positivt om bloggen uppdateras ofta (Metzger et al., 2003).

5.1.2 Organisation

På Rymdbloggen finns det en tydlig koppling till ansvarig myndighet som är Rymdstyrelsen. Överst i vänstra hörnet på bloggens startside finns Rymdstyrelsen logga. På samma sida finns en ruta med e-postadresser, besöksadress, postadress, fakturaadress och telefonnummer till växeln. Det finns även en länk vidare till Rymdstyrelsen, där det berättas om vad Rymdstyrelsen är och vad de arbetar med. I rutan med kontaktuppgifter finns det även hänvisning till de andra sociala medier som Rymdstyrelsen använder sig av, dessa är: Facebook, Twitter, Youtube och LinkedIn. Här finns även snabbänkar till några andra sidor på Rymdstyrelsens hemsida. Några av dessa är: *Upptäck rymden*, *Forskare*, *Satellitdata* och *Innovation*. På Rymdbloggen finns det däremot ingen information om vem på myndigheten som skriver blogginläggen.

Trovärdigheten kan påverkas positivt om det finns kontaktuppgifter till den eller de som står som avsändare till bloggen (Metzger et al., 2003; Fogg et al., 2001). Det är viktigt för trovärdigheten att det framgår vem eller vilken organisation som står bakom uppgifterna och den information som delges. I och med att det finns flera olika typer av kontaktuppgifter (e-postadress, telefonnummer, besöksadress, postadress etcetera) till Rymdstyrelsen så framgår det tydligt vilken myndighet som står bakom bloggen och hur de kan kontaktas.

Rymdbloggen har inget kommentarsfält där den som läser bloggen kan ställa frågor eller komma med kommentarer och ge feedback. Rymdstyrelsen använder sig, förutom bloggen, av andra sociala medier; Facebook, Twitter, Youtube och LinkedIn. Trovärdigheten anses påverkas av om det finns en möjlighet för de som läser att kommentera det som skrivs, i till exempel ett kommentarsfält (Fogg et al., 2001). Det skulle kunna vara så att Rymdstyrelsen använder dessa andra sociala medier för att kommunicera med de som läser bloggen. Eftersom syftet med denna uppsats är att analysera bloggen kommer inte en genomgång av de andra sociala medierna att göras här. Dock kan det vara av vikt att ha med det i bakhuvudet: att trots att det inte går att kommunicera med Rymdstyrelsen på bloggen, så betyder inte det att det inte finns andra sätt som de kommunicerar med de som är intresserade av Rymdstyrelsens arbete.

5.1.3 Innehåll

Rymdbloggen använder bilder flitigt i sina blogginlägg. I de fall som bloggen har med bilder och filmklipp informerar de var de har fått bilderna och filmklippet ifrån. Ofta är det från internationella organ som arbetar inom det område som Rymdstyrelsen gör, till exempel Nasa (USA:s federala myndighet för luft- och rymdfart), Esa (Europeiska rymdorganet) och DLR (den tyska rymdorganisationen).

Ett exempel på hur det kan se ut när Rymdbloggen använder sig av bilder är i följande blogginlägg från 2018-08-31 från Rymdbloggen med titeln *Liten Läcklagad på rymdstationen*. Bilden visar på tre rymdfarkoster som är dockade vid den internationella rymdstationen. Inlägget handlar om att en liten läcka upptäcktes vid den internationella

rymdstationen. Läckan lagades och det var aldrig någon fara för besättningsmännens liv. Bildkällan i detta inlägg är Nasa. Rieh (2002) menar att en kognitiv auktoritet är en person eller organisation, vars expertis anses påverka andras åsikter. I detta fall skulle Nasa kunna vara en kognitiv auktoritet för Rymdstyrelsen, då de är en större och mer inflytelserik organisation. En källa som ses som kognitiv auktoritet inom ett ämne ger större trovärdighet än en som inte är det (Rieh, 2010; Fogg et al., 2001).

Bilderna i bloggen är kopplade till det som det specifika blogginlägget handlar om. Det kan till exempel var en bild på en satellit som nyss har skjutits upp eller bilder på personer som jobbar med ett projekt. Fogg et al. (2001) anser att bilder på en webbsida kan öka trovärdigheten då den som läser kan se vad som sker. Metzger et al. (2003) menar att det är viktigt att presentera bevis för det som skrivs. Bilder och fotografier skulle kunna ses som bevis för det som skrivs. I de flesta fall finns det angivet vem som har tagit bilden och många gånger kommer bilden från organisationer som Nasa eller Esa. Ett fåtal gånger är det Rymdstyrelsens egna bilder som publiceras.

Efter en genomgång av 50 inlägg från Rymdbloggen kan det konstateras att det förmedlas och hänvisas flitigt till länkar och referenser. Det upplevs som att dessa länkar har till uppgift att förtydliga för den som läser, då personen i fråga kan få mer information. En intressant iakttagelse gjordes i ett blogginlägg från 2018-06-21 från Rymdbloggen med titeln *Följ algbloomingen med satellit*. Där hänvisar Rymdbloggen till SMHI och deras kartor av pågående algblooming. Här lutar sig Rymdstyrelsen mot SMHIs uppgifter och expertis. En annan iakttagelse som noterades var att Rymdbloggen inte bara förmedlade källor och länkar till andra myndigheter och organisationer, utan även till sina egna blogginlägg. Även dessa länkar och referenser till andra källor skulle kunna uppfattas som att Rymdstyrelsen lägger fram bevis för det som skrivs i bloggen.

Rymdbloggens inlägg är informativa och handlar om rymdfrågor på ett eller annat sätt , på det sättet märks det att syftet med bloggarna är att sprida kunskap och information. Detta kan exemplifieras genom två blogginlägg. Det första exemplet är ett inlägg från 2018-09-27 med titeln *Extremt hög strålning för astronauter på Marsresa*. I inlägget står det att: "Astronauter som ska på uppdrag till Mars, skulle utsättas för minst 60 procent av den rekommenderade strålningsdosen för en hel astronautkarriär bara under själva resan till och från den röda planeten". Blogginlägget handlar om planeten Mars och vad som skulle hända om astronauter skulle bege sig till planeten. Det andra exemplet är från 2018-11-07 och har titeln *Tredje och sista MetOp-satelliten nu på plats*. Där informerar Rymdbloggen om en satellit som har lyft från Franska Guyana: "I natt lyfte den tredje MetOp-satelliten, Met-Op-C, från Franska Guyana. Den 4 083 kg tunga satelliten var lastad ombord på en Soyuz-raket när den inledde sin resa mot en omloppsbanan 800 km ovanför jorden".

Båda blogginläggen är exempel på blogginlägg som är relevanta för en blogg som tillhör myndigheten som arbetar med att informera om rymdfrågor i Sverige då det ena handlar om astronauter som ska till Mars och det andra handlar om en satellit som var lastad på en raket. Trovärdigheten av en webbsida påverkas av hur informativ den är, anser Metzger et al. (2003). Trovärdigheten är högre om sidan är informativ och fylld med fakta, än om den är skriven med personliga åsikter och känslor (2003).

Som det nämndes ovan är Rymdbloggen informativ och till stor del presenterar bloggen fakta om forskning och rymdresor. Dock finns det några undantag. Bland annat i ett blogginlägg som handlar om rymden och har titeln *First Man och andra filmer om verkliga rymdfärder* från 2018-10-12. I blogginlägget så berättas det om filmen *First Man* som hade premiär hösten 2018 och om andra filmer med ett rymdtema. Det står följande i inlägget:

Många filmer om rymden berättar fantasifulla historier om resor i ljusets hastighet och om livet på andra planeter, men *First Man* gör precis tvärt om. Denna film handlar lika mycket om hur Armstrong kände och tänkt inför månlandningen som den handlar om den otroliga tekniska utvecklingen som skedde i samband med resan. I filmen får du följa Neil Armstrongs resa till månen inifrån rymdkapseln. Det känns nästan som att man själv sitter där.

Blogginlägget handlar om en film som berättar om Neil Armstrong och hans liv. Filmen *First Man* har ingenting med Rymdstyrelsens uppdrag att göra. Men att ha med ett blogginlägg som handlar om filmer med rymdtema kan de skapa ett intresse kring rymden.

Rieh (2002) menar att titel kan påverka trovärdigheten hos informationsobjektet. Rubriksättningen påverkar funktionaliteten då den som läser får en bra bild av vad blogginlägget ska handla om innan hen öppnar själva blogginlägget. Blogginläggen på Rymdbloggen är rubriksatta. Innan läsaren öppnar inlägget för att läsa vidare kan hen få en hint om vad inlägget ska handla om. I vissa fall är blogginlägget skrivit med en huvudrubrik och flera underrubriker. Till exempel inlägget från 2018-08-22 i Rymdbloggen som har titeln *Han leder arbetet med Aeolus banbrytande teknik*. I blogginlägget berättas det om en svensk som heter Anders Elfving och som arbetar på Esa. Blogginlägget har underrubriker: *Uppsändning efter 20 års arbete*, *Nu är uppsändningen nära- hur känns det?* och *Följ uppsändningen live*. Dessa rubriker skulle kunna sägas vara relevanta för inlägget då inlägget handlar om Anders Elfving och hans arbete på Esa.

5.2 SMHI och Väderleken

5.2.1 Funktionalitet

På Väderlekens startside visas 10 inlägg. Det finns en rubrik till varje inlägg och en kort information om vad inlägget handlar om samt en länk till att läsa hela inlägget. Det går också att se vem på SMHI som har skrivit blogginlägget. Nedanför de 10 inläggen kan den som vill klicka på länkar till äldre inlägg. Till höger på sidan finns en sökruta där användaren kan söka på bloggen, med valfria ord. Vid en sökning på ordet *sommar*, 2018-12-08, gavs en träfflista med 76 stycken träffar. Vid en genomgång av några av dessa träffar visade det sig att ordet *sommar* finns med någonstans i texten, inlägget behöver alltså inte ha med *sommar* i rubriken för att det ska gå att söka på. Under sökrutan finns en lista med de senaste inläggen och under den informationen är de som skriver på bloggen presenterade med namn och bild. Det går att prenumerera på blogginlägg från Väderleken genom en RSS-feed som automatiskt hämtas till datorn varje gång ett nytt inlägg publiceras.

Väderleken uppdaterades inte lika ofta som Rymdbloggen, mellan perioden 2018-04-19- 2018-11-07 samlades det in 50 stycken inlägg, det blir ungefär ett till två inlägg i veckan.

Precis som Rymdbloggen har även Väderleken kategoriserat sina blogginlägg, dock inte enligt WebDewey. Det finns en lista på alla kategorier och hur många blogginlägg som finns i varje kategori. Det går inte att se på respektive inlägg vilken kategori som det tillhör. De kategorier som finns är: *Statistik och data, Rekord, Meteorologi, Orkaner, Sommar, Vår, Vinter, Höst, Nyhet* och *SMHI nyhet*. Vid första anblicken ser det ut som om det ska kunna gå att öppna varje kategori och få fram en lista med de inlägg som tillhör kategorin, men detta går inte. Alltså i Väderleken finns det inte angivet till vilken kategori som varje inlägg tillhör, och om läsaren försöker öppna en kategori och få fram alla inlägg i en viss kategori går inte det.

Metzger et al. (2003) menar att trovärdigheten hos en webbsida kan minska då den har länkar som inte fungerar. Att länkar fungerar ökar användarvänligheten (2003). Väderleken har en sökruta där den som önskar kan söka fram inlägg inom ett visst område. I och med detta kan man ändå söka fram inlägg efter det man är intresserad av att läsa. Att kunna se olika kategorier, men inte kunna öppna och läsa vilka inlägg som finns inom respektive kategori, samt att det inte står i varje blogginlägg vilken kategori inlägget tillhör skulle kunna uppfattas som icke-användarvänligt av den som läser bloggen.

Trovärdigheten hos en webbsida kan öka om sidan är skraddarsydd efter den som besöker sidan, genom att bland annat presentera nyheter som passar läsarens preferenser (Fogg et al., 2001). På Väderbloggen kan en viss anpassning göras då den som vill kan prenumerera på blogginlägg och få en RSS-feed när nya inlägg finns publicerade på bloggen.

5.2.2 Organisation

Även i Väderleken finns det en tydlig koppling till ansvarig myndighet, som är SMHI. Precis som i fallet med Rymdstyrelsen finns SMHIs logga längst upp i vänstra hörnet. Längst ner på sidan finns det kontaktuppgifter till SMHI; telefonnummer till reception och växel samt till kundtjänst. Här finns även e-postadress till SMHI. Längst ner på sidan där kontaktuppgifter finns så hänvisar även SMHI till andra sociala medier som de använder sig av; dessa är: Facebook, LinkedIn samt två Twitter konton och två konton på Instagram. Här finns även en länk till ett RSS-flöde på SMHI. Bland kontaktuppgifter finns det länkar till andra sidor på SMHI, till exempel: *Publikationer, Nyhetsarkiv, Väderapp* och *Lediga tjänster*.

Även på SMHIs blogg Väderleken finns det uppgifter om ansvarig myndighet bakom bloggen. På Väderbloggen finns det även uppgifter om vem på myndigheten som skriver blogginläggen. Lindqvist & Söderlind (2009) menar att myndigheterna har ett upplysningsuppdrag att dela med sig av information. Bloggen är ett sätt att nå ut med informationen. Då är det viktigt att det är tydligt vem som är avsändare av bloggen och

av det innehåll som publiceras där. I en blogg där det inte går att urskilja avsändaren, och där det inte finns uppgifter om varifrån informationen kommer, går det heller inte att verifiera det som skrivs. En viktig del när det gäller spridande av information av hög kvalitet är att kunna ange visa på avsändare, dess källor och referenser (Ciampaglia et al., 2018; Fogg et al., 2001; Metzger et al., 2003; Rieh, 2002). Både Metzger et al. (2003) samt Fogg et al. (2001) pekar på vikten av att redovisa varifrån informationen kommer.

På Väderleken finns de författare som skriver bloggen presenterade med namn, bild samt arbetsuppgifter på SMHI. Det är fyra personer som skriver på bloggen Väderleken. I stycket ovan diskuterades vikten av att det är tydligt vem som är avsändaren av en webbplats, för att öka trovärdigheten hos sidan. Fogg et al. (2001) menar att bilder och fotografier ger en känsla av trovärdighet och en verklighetskänsla, då den som läser bloggen inte bara kan läsa sig till vem eller vilken organisation som är avsändare utan också kan se bilder på avsändaren. som står bakom sidan. Ett exempel på en av presentationerna är följande: ”Sverker Hellström. Meteorolog på SMHI, som med statistikens hjälp hittar väderhändelser som skiljer sig från ”det vanliga”, exempelvis nya väderrekord”. Författaren av blogginlägget skriver under inlägget med sitt namn. I de fall författaren har glömt att skriva under med namnet, finns det en hänvisning i form av länk till e-postadress: *Skicka e-post till sidansvarig, Sverker Hellström*. Fogg et al. (2001) menar att trovärdigheten på en webbsida kan öka om författare finns listade och om det finns fotografier på de som skriver. Enligt detta skulle då trovärdigheten hos Väderleken öka, i och med att de som skriver på bloggen finns presenterade.

Väderleken hade vid ett tillfälle en gästbloggare som skrev ett inlägg på bloggen Väderleken. Blogginlägget från 2018-10-16 med titeln *Gästblogg: Rendezvous med Leslie* och är skrivet av Erik Engström, som är gruppchef och arbetar med information och kommunikation om historiskt, nuvarande och framtida klimat. Det står inte i inlägget var han är gruppchef. Han skriver ett inlägg som handlar om sitt möte med den tropiska stormen Leslie. Han befann sig på semester när stormen bröt ut på Madeira. Han skriver:

Vi följde noga prognoserna dagarna innan för att vara förberedda på när stormen skulle drabba Madeira och hur mycket vind och vågor det skulle bli. Vi jämförde prognoser från fyra olika modeller för att få en uppfattning om hur säkra prognoserna var. I början visade tre av fyra modeller att Leslie skulle passera rakt över Madeira och oron började växa i magen.

Detta inlägg är skriven av en person som jobbar med klimatfrågor. Även Erik Engström är presenterad med både namn och bild samt vad han arbetar med. Han befann sig på semester när en storm bröt ut och skrev ett blogginlägg om detta. I blogginlägget finns det både bilder och text kring hur han upplevde situationen, man skulle kunna hävda att han presenterar bevis för det han har upplevt under stormen Leslie. Som det redan nämnts är bevis är en viktig del när trovärdigheten hos en källa ska bedömas (Metzger et al. 2003). Även det faktum att den som skriver är presenterad med namn och bild (Fogg et al. 2001), som författaren av ovanstående inlägg är.

I Väderleken ges läsaren en chans till att kommentera blogginläggen genom en kommentarsfunktion som heter Disqus. För att använda Disqus krävs ett konto med

inloggningsuppgifter. Även om det går att lämna kommentarer krävs att den som vill lämna kommentarer skaffar ett eget konto hos Disqus. Syftet med uppsatsen är inte att undersöka forumet Disqus, så därför finns ingen större genomgång av det här. Fogg et al. (2001) menar att trovärdigheten ökar om den som skriver bloggen, eller webbsidan, svarar på frågor.

5.2.3 Innehåll

Väderleken har ofta bilder i sina blogginlägg. I de fall det finns bilder och filmklipp är Väderleken bra på att ange var de har fått bilderna och filmklippet ifrån. I många fall är det från internationella organ som arbetar inom det område som myndigheten SMHI gör, till exempel Joint Typhoon Warning Center och National Hurricane Center. Väderleken publicerar även ofta bilder med SMHI som avsändare.

Som det redan har nämnts menar Rieh (2010) och Fogg et al. (2001) att trovärdigheten hos en webbsida påverkas av om den som läser kan se vad som det refereras till. Olika källor kan ge olika grad av trovärdighet, en källa som är en kognitiv auktoritet inom ett visst ämne ger oftare högre trovärdighet (Rieh, 2010). Källor, i form av referenser och länkar, finns angivet på blogginläggen hos Väderleken. Även när det gäller länkar är det andra stora väderinstitut som det hänvisas till, till exempel National Hurricane Center och Deutscher Wetterdienst, som är Tysklands motsvarighet till SMHI. Inläggen är informativa och handlar om väder- och klimatfrågor samt att de ofta visar olika statistiska tabeller på Väderlekens blogginlägg, ämnen som passar bra hos en blogg som tillhör SMHI. Ett exempel på ett blogginlägg som kan sägas vara informativt är från 2018-07-17 och har titeln *Värsta torkan någonsin i Sverige?* Inlägget handlar om huruvida det var den värsta torkan mellan 1 maj och 15 juli sommaren 2018. Författaren skriver:

Det är inte bara det torra och mycket varma vädret nu i juli som skapat problemen, utan de grundlades nod redan under den exceptionellt varma och torra eller mycket torra majmånaden i år. Jag har därför tittat på nederbördsmängderna mellan den 1 maj och 15 juli. Det är ingen standardmässig klimatologisk tidsperiod som vanligtvis omfattar kalendermånader eller årstider. Det kan snarast betraktas som lite grann av "cherry picking" att man väljer ut en tidsperiod som passar in på torrperioden just det här året.

Författaren av inlägget illustrerar även med en tabell hur nederbörden har sett ut på olika mätstationer runt om i Sverige genom åren. Metzger et al. (2003) menar att en informativ sida kan påverka trovärdigheten positivt. Genom att presentera statistik skulle en kunna säga att SMHI presenterar bevis.

I inlägget *Lätt att gå vilse i jakten på rekord* från Väderleken 2018-08-10 avslutas blogginlägget med följande fras: "Trevlig helg alla läsare!". Intressant är att författaren som skrev detta inlägg oftare är mer personlig med läsarna än de andra bloggare som skriver på bloggen Väderleken. Vid ett flertal tillfällen önskar hen läsarna en trevlig helg, på ett ställe skrivs det: "Trevlig torsdag alla läsare!" (inlägg från 2018-08-09 med titeln *Värmebölja i augusti 1975 fortfarande oöverträffad*). Ingen av de andra författare som skriver på bloggen Väderleken uttrycker sig på ett lika personligt sätt som den här

författaren. Man skulle i detta fall kunna hävda att hen uttrycker känslor och åsikter, vilket Metzger et al. (2003) menar gör att trovärdigheten hos webbsidan påverkas negativt.

SMHI är Sveriges expertorgan inom meteorologi. Deras webbplats, Väderleken inräknad, kan sägas vara en officiell sida för ett speciellt ämne. Fogg et al. (2003) anser att ett sätt för att se om en webbplats är trovärdig eller ej är att se om det är en officiell sida av något slag, vilket Väderleken skulle kunna sägas vara.

Även i Väderleken är blogginläggen rubriksatta med relevanta titlar. Till exempel i blogginlägget 2018-04-21 med titeln *Extremt tidig meteorologisk sommar i Stockholm*. Inlägget handlar om att det är en extremt tidig meteorologisk sommar i Stockholm, och att det bara har hänt en gång tidigare under den period som temperaturer har mätts att sommaren har anlänt före den 17 april till Stockholm. Ett annat exempel är blogginlägg från 2018-07-26 med titeln *Nya värmerekord har slagits- men varför?* I detta inlägg ges det en förklaring till varför värmerekord har slagits sommaren 2018. Extra intressant är det sista av de två exemplen från Väderleken. Väderleken ställer i detta fall rubriken en retorisk fråga, då de inte förväntar sig svar från de som läser bloggen. Väderleken försöker själva svara på frågan i inlägget, där skriver de:

Vi får istället nöja oss med att peka på lufttrycksfördelningen och luftströmmar som gett oss ständigt återkommande högtryckslägen och införsel av varma luftmassor. Men varför det blivit så kan verka slumpmässigt. Orsakssambanden är komplicerade och väderläget svårt att överblicka i alla sina detaljer, vilket omöjliggör längre säkra prognoser.

I citatet försöker SMHI förklara varför det blev en sådan varm sommar 2018 i Sverige. Rieh (2010) menade att kognitiva auktoriteter är personer eller organisationer är de som påverkar andra i hur de ska tänka och tycka inom ett visst område. SMHI skulle kunna ses som en kognitiv auktoritet för många när det gäller väder- och klimatfrågor i Sverige. I ovanstående blogginlägg förs det en diskussion med olika förklaringar kring vad det varma vädret sommaren 2018 kan bero på, men de kommer fram till att de inte kan veta exakt varför.

Resultaten som framkommit visar på att begreppet trovärdighet kan ta sig i uttryck på flera sätt och att det i vissa avseenden skiljer sig mellan de båda bloggarna. I nästkommande kapitel kommer en tydligare framställning och jämförelse mellan de Rymsdbloggen och Väderleken att göras.

6. Slutsatser och diskussion

Kapitel 6 ägnas åt att presentera det som har framkommit i kapitel 5. I detta kapitel kommer även de två frågeställningarna att besvaras. I det inledande kapitlet ställdes två frågeställningar, dessa är:

- Hur tar sig begreppet trovärdighet i uttryck på de två bloggarna Rymsdbloggen och Väderleken?

- Vilka skillnader eller likheter går det att urskilja mellan bloggarna ifråga om trovärdighet?

I fråga om den första egenskapen, funktionalitet, uttrycks begreppet trovärdighet på olika sätt i Rymdbloggen respektive Väderleken. För att bedöma trovärdigheten hos en webbsida är det viktigt att den är användarvänlig och funktionell. Det som påverkar användarvänligheten och funktionaliteten är om webbsidan är lätt att navigera och strukturerad på ett logiskt sätt (Fogg et al., 2001; Metzger et al., 2003). Rymdbloggen katalogiserar sina blogginlägg i WebDewey och Väderleken har egna kategorier. När läsaren av Rymdbloggen öppnar ett inlägg står det tydligt vilken WebDewey kategori det tillhör. I Rymdbloggen går det även att klicka sig vidare till andra blogginlägg inom samma kategori. Det som skulle kunna sägas öka användarvänligheten är att läsaren lätt kan se fler inlägg inom ett visst område.

Det som skulle kunna dra ner funktionaliteten är att det inte går att se vilka kategorier som finns hos Rymdbloggen samt att några inlägg inte var katalogiserade enligt WebDewey. En webbsida ska vara lätt att navigera i för att den ska kunna anses som funktionell (bland annat Metzger et al., 2003). På Rymdbloggens startsida står det *Alla 100 inlägg*, detta kan tolkas som att det bara finns 100 inlägg publicerade på bloggen, så är inte fallet. Ur denna synpunkt kan trovärdigheten påverkas negativt för Rymdbloggens del.

Väderleken i sin tur katalogiserade i egna kategorier, som det vid första anblicken såg ut som att de skulle gå att öppna och få fram de inlägg som fann där, men detta gick alltså inte. Det går heller inte att se vilken kategori som respektive inlägg tillhör. Metzger et al. (2003) menar att trovärdigheten påverkas negativt om en webbsida har länkar som inte går att öppna. Detta kan göra att sidan upplevs som amatörmässig.

Den andra egenskapen, organisation, handlar om avsändarna är synliga på bloggarna. Båda bloggarna presenterar sin avsändande myndighet på liknade sätt. På bloggarnas startsida finns det logga till myndigheterna samt kontaktuppgifter. Både på Rymdbloggen och Väderleken finns det hänvisning till de övriga sociala medier som de använder sig av. Fogg et al. (2001) poängterar vikten av att avsändaren bakom en webbsida presenteras för att den ska kunna anses vara trovärdig. I båda fallen är det tydligt vilken som är ansvarig myndighet för de båda bloggarna.

Det finns dock ett par saker som skiljer bloggarna åt. I fråga om kommentarsfält har Väderleken och Rymdbloggen löst frågan på olika sätt. I Väderleken kan läsaren lämna kommentarer, men bara om ett konto i Disqus skapades innan, och i Rymdbloggen finns ingen möjlighet alls att lämna kommentarer. Att svara på kommentarer i ett kommentarsfält tar tid och frågan borde då uppstå vad som är myndighetens uppdrag. Genom bloggen informerar myndigheten om sitt arbete. Kraft och Strandberg (2007) skriver att alla svenska medborgare har rätt att ta del av den demokratiska processen, genom att till exempel myndigheten delar med sig av det arbete som sker på myndigheten.

Detta knyter an till Sjöström (2015) och Bank och Wahlgren (2014) och deras resultat. Sjöström menade att det inte krävs engagemang från avsändaren för att en dialog mellan

avsändare och mottagare ska uppstå. Bank och Wahlgren i sin tur hävdade att det inte krävs engagemang från avsändarens sida, mottagaren engagerar sig ändå. Rymdstyrelsen har inget kommentarsfält, det är därför lätt att få uppfattningen att de inte söker kommunikation med läsarna av bloggen. Väderleken har en kommentarsfunktion, men för att lämna kommentarer krävs inloggningsuppgifter till Disqus. Frågan blir då hur många som faktiskt skaffar ett konto för att kunna lämna kommentarer i Disqus?

Det som också skiljer bloggarna åt är hur de väljer att presentera de som skriver på respektive blogg. Väderleken har valt att namnge de som skriver samt att det finns en bild på personen och arbetsuppgifter på SMHI. Trovärdigheten på en webbsida kan öka om författarna finns listade samt att det finns fotografier på dem (Fogg et al., 2001).

När det gäller den tredje egenskapen, innehåll, upplevdes det som att begreppet trovärdighet tog sig i uttryck på liknande sätt i Rymdbloggen och Väderleken. De refererade ofta och hänvisade till andra källor. Båda bloggarna har bilder och filmklipp för att förstärka det som skrivs. För trovärdighetens skull är det viktigt att vara tydlig med vilka källor som det refereras till och att dessa referenser kan ses som bevis för det som skrivs (Metzger et al., 2003).

Båda bloggarna hänvisade flitigt till andra stora organisationer som befinner sig inom de områden som Rymdstyrelsen och SMHI gör. För Rymdbloggens del hänvisades det ofta till Nasa, Esa och DLR. För SMHIs del hänvisades det ofta till Joint Typhoon Warning Center och National Hurricane Center. Rieh (2010) menar att kognitiv auktoriteter är någon som påverkar hur man ska tänka. Dessa andra stora organisationer skulle kunna ses som kognitiva auktoriteter till Rymdstyrelsen och SMHI. Att använda kognitiva auktoriteter som källor kan ge en högre trovärdighet än att använda sig av en källa som inte är en kognitiv auktoritet (Rieh, 2010).

Kungliga biblioteket & Svensk biblioteksforening (2017) kom fram till att endast tre av tio myndigheter använder länkar som är permanenta. I min studie uppfattades det som om att länkar i de flesta fall fungerade. Länkar som inte gick att öppna var till de kategorier som Väderlekens inlägg är kategoriserade i.

På Väderleken uttrycktes det oftare känslor och åsikter i form av att författaren av blogginlägg önskar trevlig helg. Att uttrycka känslor och åsikter kan påverka trovärdigheten negativt (Fogg et al., 2001). Dock upplevdes det som att det resterande av blogginlägget var informativt det kan i sin tur göra att trovärdigheten ökar.

När det gäller bedömningen av trovärdighet i förhållande till innehåll kan även en bedömning av blogginläggens titlar göras. De exempel som fanns med i kapitel 5 visade på att de titlar som blogginläggen har är relevanta för själva inlägget. Ingen av bloggarna upplevdes som att de ville ha roliga titlar till det i titlarna, utan titeln tar upp det som inlägget handlar om. Här kan en återkoppling göras till funktionalitet och användarvänlighet som viktiga markörer i fråga om trovärdighet (Metzger et al., 2003). Genom att ha relevanta titlar på blogginläggen vet läsaren vad inlägget ska handla om innan hen öppnar för att läsa. Detta borde göra att användarvänligheten och funktionaliteten ökar, och därmed trovärdigheten.

Denna studie har försökt svara på hur begreppet trovärdighet kommer till uttryck i två bloggar tillhörande svenska myndigheter. Fokus i denna studie har legat på de två bloggarna Rymdbloggen och Väderleken. På många sätt är kan trovärdigheten sägas vara hög på de båda bloggarna, då det är tydligt vem som är avsändare och att blogginläggen, i de flesta fall, är skrivna på ett informativt sätt. Det som kan sägas dra ner trovärdigheten är i vissa fall bloggarnas struktur och användarvänlighet.

7. Förslag på fortsatta studier

I denna uppsats har en undersökning av bloggarna Rymdbloggen och Väderleken gjorts med hänsyn till begreppen trovärdighet och informationsaktiviteter. Det finns flera intressanta infallsvinklar som fortsatta studier kan ha. Ett förslag, som inte hör till biblioteks- och informationsvetenskap, men som skulle vara intressant att läsa är en undersökning som fokuserade på språket i bloggar skrivna av myndigheter och organisationer. Om det språk som används är lättförståeligt för de som läser bloggarna.

En annan infallsvinkel är att undersöka hur myndigheter kommunicerar med medborgarna. En jämförande studie skulle kunna göras av olika sociala medier som en myndighet använder sig av. Det vore intressant att använda teorierna om informationsaktiviteter för att se om det finns någon skillnad i informationsaktiviteter beroende på vilken social media som används. Det skulle även kunna göras en undersökning som fokuserar på hur dialogen ser ut mellan medborgare och myndighet.

En fråga som redan har diskuterats är hur många som vet att Rymdstyrelsen och SMHI skriver bloggar som ett sätt att dela med sig av sin kunskap? Det skulle kunna undersökas hur, och om, myndigheter gör reklam för sina bloggar. Vidare forskning skulle även kunna fokusera på mottagarna av bloggen. Det skulle vara intressant att göra en kvalitativ undersökning genom intervjuer för att se vad läsarna av bloggen anser.

Det skulle även kunna göras en kvantitativ studie av något slag. Ett sätt skulle kunna vara att göra en studie av hur många myndigheter som skriver bloggar och undersöka vad *deras* syfte med bloggen är och om det är någon skillnad i vilken typ av information som presenteras beroende av vilken typ av myndighet det är.

Källförteckning

Ackerfors, M. (2016). *On blogs in the catalogue. A study of public librarians attitude towards including blogs in the library catalogue.* (Magisteruppsats, Biblioteks- och informationsvetenskap, Högskolan i Borås). Hämtad från <http://hb.diva-portal.org/smash/get/diva2:1033055/FULLTEXT01.pdf>

Arazy, O. & Kopak, R. (2011). On the Measurability of Information Quality. *Journal of the American Society for Information science and Technology*, 62(1), 89-99.

Bank, J. & Wahlgren, S. (2014). *Självupptagna eller inbjudande? En kvantitativ undersökning om hur NGOs kommunicerar med sin publik på Facebook.* (Kandidatuppsats, Medie- och kommunikationsvetenskap, Linnéuniversitetet). Hämtad från <http://lnu.diva-portal.org/smash/get/diva2:730648/FULLTEXT01.pdf>

Baxter, G.J., Connolly, T.M. & Stansfield, M.H. (2010). Organisational blogs: benefits and challenges of implementation. *The Learning Organization*, 17(6), 515-528.

Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder.* Tredje upplagan. Liber: Stockholm.

Ciampaglia, G.L., Mantzarlis, A., Maus, G. & Menczer, F. (2018). Research Challenges of Digital Misinformation: Toward a Trustworthy Web. *AI Magazine; La Canada*, (39)1, 65-74.

Fogg, B.J., Marshall, J., Laraki, O., Osipovich, V., Fang, P., Rangnekar, A., Shon, J., Swani, P., ... Treinen, M. (2001). What Makes Web Sites Credible? A Report on a Large Quantitative Study. *CHI*, 3(1), 61-68. Hämtad från <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.94.3917&rep=rep1&type=pdf>

Fransson, J. (2007). *Effektivare informationssökning på webben. Handbok i konsten att söka information.* Hexa Förlag: Ronneby.

Haas, C. & Wearden, S.T. (2003). E-credibility: building common ground in web environments. *L1- Educational Studies in Language and Literature*, 3, 169-184.

Johansson, M. & Malmsten, P. (2009). *Om kommunikation. En introduktion till kommunikationssamhället.* Natur & kultur: Stockholm.

Justesen, L. & Mik-Meyer, N. (2011). *Kvalitativa metoder. Från vetenskapsteori till praktik.* Studentlitteratur AB: Lund.

Kraft, M. & Strandberg, P. (2007). *Samhällskommunikation. Ny strategi för informatörer i offentlig sektor.* Nordstedts Förlagsgrupp AB.

Kungliga biblioteket & svensk biblioteksforening. (2017). *På vetenskaplig grund. Vetenskaplig informationsförsörjning vid statliga myndigheter*. Hämtad från <https://www.biblioteksforeningen.se/wp-content/uploads/2017/06/pa-vetenskaplig-grund-utskrift-web-2017.pdf>

Lee Abbott, M. & McKinney, J. (2013). *Understanding and Applying Research Design*. John Wiley & Sons, Incorporated.

Lindqvist, M. & Söderlind, P. (2009). *Informationskompetens. En grundbok*. Santérus förlag: Stockholm.

Metzger, J.M., Flanagin, A.J., Eyal, K., Lemus, D.R. & McCann, R.M. (2003). Credibility for the 21st Century: Integrating Perspectives on Source, Message, and Media Credibility in the Contemporary Media Environment. *Annals of the International Communication Association*, 27(1: Communication Yearbook 27), 293-335.

Näringsdepartementet. (2017). *För ett hållbart digitaliserat Sverige – en digitaliseringsstrategi* Hämtad från https://www.regeringen.se/49adea/contentassets/5429e024be6847fc907b786ab954228f/digitaliseringsstrategin_slutlig_170518-2.pdf

Rieh, S.Y. (2010). Credibility and cognitive authority of information. *Encyclopedia of library and information science, Third ed.* 1(1),1337-1344

Reih, S.Y. (2002). Judgement of information quality and cognitive authority in the Web. *Journal of the american society for information science and technology*. 53(2), 145-161. DOI: 10.1002/asi.10017

Rieh, S.Y., & Belkin, N.J. (2000). Interaction on the Web: Scholars' judgment of information quality and cognitive authority. *Proceedings of the 63rd Annual Meeting of the American Society for Information Science*, 25-38.

Rymdstyrelsen, hämtad 7 januari 2019, från <https://www.rymdstyrelsen.se>

Sjöström, H. (2015). *Sociala medier revolutionerar kommunikationen. Eller...? En studie av hur Jönköpings kommuns externa kommunikation påverkats av användandet av sociala medier*. (Magisteruppsats, Institutionen biblioteks- och informationsvetenskap, Högskolan i Borås). Hämtad från <http://hb.diva-portal.org/smash/get/diva2:858494/FULLTEXT01.pdf>

SMHI, hämtad 7 januari 2019, från <https://www.smhi.se/q/Stockholm/2673730>

SOU 2016:89. *Digitalisering i tiden*. Hämtad från https://www.regeringen.se/4af25c/contentassets/f7d07b214e2c459eb5757cea206e6701/sou-2016_89_webb.pdf

Stakston, B. (2017). Från sagor till cyberpunk. Mediers utveckling och medborgarnas

utbildningsbehov. I E. Fichtelius, E. Enarson, K. Hansson, J. Klein & C. Persson (Red.), *Den femte statsmakten: Bibliotekens roll för demokrati, utbildning, tillgänglighet och digitalisering* (s. 19-67). Kungliga biblioteket.

Westerman, D., Spence, P.R. & Van Der Heide, B. (2014). Social Media as Information Source: Recency of Updates and Credibility of Information. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 19, 171-183.

Wildemuth, B. (2017). *Applications of social research methods to questions in information and library science*. 2nd ed. Tillgänglig via Borås Högskola. Hämtad 2018-09-12. <https://web-b-ebsohost-com.lib.costello.pub.hb.se/ehost/ebookviewer/ebook/bmxlYmtfXzE0MjEzMTIifX0FO0?sid=7f10218c-e886-4fd0-b20d-b846fc5af971@sessionmgr120&vid=0&format=EB&rid=1>

Zha, X., Yang, H., Yan, Y., Liu, K. och Huang, C. (2018). Exploring the effect of social media information quality, source credibility and reputation on informational fit-to-task: Moderating role of focused immersion. *Computers in Human Behavior*, 79, 227-237.